

Inrichting projectorganisatie samenwerking gemeenten i.h.k.v. de totstandkoming van de Veiligheidsregio Gooi en Vechtstreek

14 oktober 2005

Voor de totstandkoming van de Veiligheidsregio Gooi en Vechtstreek is een projectorganisatie ingericht.

Voor de vier disciplines politie, brandweer, geneeskundige en gemeentelijke hulpverlening zijn afzonderlijke stuurgroepen gevormd. Voor de 'groene kolom' is dit de Stuurgroep Samenwerking Gemeenten. De voorliggende notitie 'Inrichting projectorganisatie samenwerking gemeenten' is opgesteld ten behoeve van besluitvorming door deze laatstgenoemde stuurgroep..

De colleges van burgemeester en wethouders van Blaricum, Bussum, Hilversum, Huizen, Laren, Muiden, Naarden, Weesp en Wijdemeren hebben elk in de periode van juli tot en met september 2005 besloten:

1. in te stemmen met de inhoud van de startnotitie;
2. de burgemeesters van Bussum, Hilversum, Huizen en Wijdemeren aan te wijzen als 'stuurgroep samenwerking gemeenten' met de verantwoordelijkheden die in deze startnotitie zijn beschreven;
3. de burgemeester van Bussum, de heer M. Schoenmaker te belasten met het voorzitterschap van deze stuurgroep;
4. de stuurgroep op te dragen:
 - a. een 'projectgroep samenwerking gemeenten' in te stellen met de verantwoordelijkheden en samenstelling die in deze startnotitie zijn beschreven;
 - b. voorstellen te ontwikkelen ten behoeve van gemeenschappelijke besluitvorming door de colleges van B&W en de raden van de in de veiligheidsregio Gooi en Vechtstreek deelnemende gemeenten met betrekking tot de vormgeving van de intergemeentelijke samenwerking in de 'groene kolom'.

In de startnotitie is t.a.v. de projectorganisatie het volgende opgenomen:

De 'projectgroep samenwerking gemeenten' wordt voorgezeten door de coördinerend gemeentesecretaris. Leden van de projectgroep zijn de gemeentesecretarissen van Bussum, Huizen en Wijdemeren en de medewerker van de regionale brandweerorganisatie die is belast met de coördinatie van de gemeentelijke rampenbestrijding. De projectgroep wordt ondersteund door een adviseur die verantwoordelijk is voor de advisering over de procesgang. Deze is tevens de adviseur van de stuurgroep. Op ad hoc-basis zal de projectgroep een beroep doen op specifieke expertise uit een of meer gemeentelijke organisaties, waarbij met name gedacht kan worden aan juridische en/of bestuurskundige ondersteuning en aan ondersteuning op het vakgebied van openbare orde, veiligheid en rampenbestrijding.

Teneinde invulling te geven aan de opdracht zoals verwoord onder punt 4a stel ik de Stuurgroep voor als volgt te besluiten:

1. een 'Projectgroep Samenwerking Gemeenten' in te stellen met de verantwoordelijkheden die in de startnotitie zijn beschreven;

2. de gemeentesecretaris van Hilversum, de heer J.H. van der Vegt, in zijn hoedanigheid van coördinerend gemeentesecretaris, aan te wijzen als voorzitter van deze projectgroep;
3. de gemeentesecretaris van Bussum, de heer J. Buijs, de gemeentesecretaris van Huizen, de heer C. Bakker, de gemeentesecretaris van Wijdmeren, mevrouw R. van Rhijn en de medewerker rampenbestrijding van de RBGV, de heer R. van Zon, aan te wijzen als leden van deze projectgroep;
4. met instemming kennis te nemen van de in deze notitie opgenomen voorgenomen planning van de werkzaamheden van de projectgroep;
5. met instemming kennis nemen van de in deze notitie opgenomen redeneerschema's voor personele en financiële inzet.

Deze voorstellen zijn tot stand gekomen op basis van gedachtewisseling in de Kring van Gemeentesecretarissen in Gooi en Vechtstreek onder mijn eindverantwoordelijkheid als coördinerend gemeentesecretaris. Met name is in de Kring van Gemeentesecretarissen gesproken over de inrichting van de gemeentelijke processen in het Regionaal Beheersplan Rampenbestrijding. De notitie die daartoe is opgesteld en die door de gemeentesecretarissen is onderschreven, treft u als bijlage hierbij aan. De opbrengst van die notitie is in de voorliggende voorstellen verwerkt.

J.H. van der Vegt
Coördinerend Gemeentesecretaris

Besluit Stuurgroep Veiligheidsregio 14 oktober 2005: conform

Bijlage:

'Hoe verder met de gemeentelijke processen in het Regionaal Beheersplan Rampenbestrijding?',
Notitie voor de Kring Gemeentesecretarissen, 19 september 2005.

Redeneerschema personele inzet

- 1 Uitgangspunt is de werkzaamheden in de projectgroep zoveel mogelijk uit te voeren met eigen personeel van de gemeenten.
- 2 Ingeval de inzet van dit eigen personeel leidt tot verdringing van werkzaamheden die niet door prioriteitstelling kunnen worden opgevangen wordt de vervangingsbehoefte die hieruit volgt in beeld gebracht en de kosten daarvan geraamd.
- 3 Ingeval de noodzakelijke expertise of capaciteit ontbreekt en deze dus niet kan worden betrokken van de deelnemende gemeenten, komt inhuur van een extern bureau aan de orde.
- 4 Inhuur van een extern bureau komt ook aan de orde indien de uit te voeren werkzaamheden om externe, geobjectiverde legitimatie vragen.
- 5 De opdrachtformulering voor de inzet van een extern bureau komt altijd overeen met de opdrachtformulering van de projectgroep.

Redeneerschema financiële inzet

- 1 Uitgangspunt is dat de werkzaamheden waar mogelijk binnen de gemeentebegrotingen worden uitgevoerd.
- 2 Waar noodzakelijkerwijs extra kosten moeten worden gemaakt wordt allereerst getracht daarvoor subsidie van het ministerie van BZK te verwerven.
- 3 Ingeval die subsidie niet of niet volledig afkomt zullen de kosten moeten worden gedragen door de deelnemende gemeenten gezamenlijk.

Projectgroep Samenwerking Gemeenten	
I WERKGROEP NULMETING	
samenstelling:	
voorzitter	René van Zon (RBGV)
leden	ambtenaren rampenbestrijding van de negen G&V-gemeenten
taken:	
Schets een adequaat beeld van de mogelijkheden van elke gemeente om de afspraken in het convenant over het implementeren van de gemeentelijke processen in het Regionaal Beheersplan te realiseren, met het zorgniveau uit de procesbeschrijvingen als uitgangspunt.	

Projectgroep Samenwerking Gemeenten	
II WERKGROEP SCENARIO'S	
samenstelling:	
voorzitter	nader te bepalen
leden	nader te bepalen
taken:	
<p>Werk de volgende drie scenario's uit voor de uitvoering van de gemeentelijke processen in het Regionaal Beheersplan Rampenbestrijding:</p> <ul style="list-style-type: none"> - elke gemeente regelt alles individueel; - er vindt clustering van taken plaats op subregionale basis; - er vindt maximale clustering plaats op regionale basis. <p>Voorzie deze scenario's van een financiële doorrekening.</p>	

PROJECTGROEP SAMENWERKING GEMEENTEN		
taken:	1	ontwerp een voorstel aan de colleges van B&W en de raden van de regiogemeenten met het oogmerk te komen tot gezamenlijke besluitvorming over de inrichting en borging van die gemeentelijke operationele organisatie die aansluit bij het ambitieniveau dat is geformuleerd in het Regionaal Beheersplan Rampenbestrijding, inclusief de vormgeving van de daarvoor noodzakelijke bundeling van capaciteiten en maak daarvoor een invoeringsplan
	2	doe voorstellen voor inpassing van de bestaande afspraken in het 'convenant coördinerend burgemeester' in de gemeenschappelijke regeling voor het veiligheidsbestuur
	3	doe voorstellen voor de toepasselijke ambtelijke ondersteuning van het veiligheidsbestuur door de gemeenten
	4	doe voorstellen voor taken en bevoegdheden van de coördinerend gemeentesecretaris die kunnen worden vastgelegd in de gemeenschappelijke regeling voor het veiligheidsbestuur
	5	doe voorstellen voor een adequaat alarmerings- en verbindingsschema voor de gemeentelijke diensten dat aansluit bij de bevoegdheden van het veiligheidsbestuur en de coördinerend gemeentesecretaris
	6	doe voorstellen voor een begroting, een meerjarenbegroting en een investeringsprogramma voor materieel, materiaal en ICT inclusief afschrijvingstermijnen
producten:	A	concept-organisatiebeschrijving van de 'groene kolom' in de veiligheidsregio Gooi en Vechtstreek
	B	concept-instructie voorzitter veiligheidsbestuur
	C	concept-instructie coördinerend gemeentesecretaris
	D	concept-invoeringsplan organisatie 'groene kolom'
	E	concept-begroting 2007
	F	concept-meerjarenbegroting 2007 - 2010
	G	concept-investeringsprogramma 2007 - 2010
coördinerend gemeentesecretaris	voorzitter	Van der Vegt
gemeentesecretaris Bussum	lid	Buijs
gemeentesecretaris Huizen	lid	Bakker
gemeentesecretaris Wijdmeren	lid	Van Rhijn
medewerker RBOGV	adviseur	Van Zon
	adviseur	Van Schoten

Hoe verder met de gemeentelijke processen in het Regionaal Beheersplan Rampenbestrijding?

Notitie vastgesteld door de Kring Gemeentesecretarissen
19 september 2005

1. Inleiding

Er zijn twee actuele en met elkaar verbonden zaken waarover wij als Kring Gemeentesecretarissen nader van gedachten moeten wisselen.

a. het convenant over de samenwerking bij de gemeentelijke processen in het Regionaal Beheersplan Rampenbestrijding

Over de implementatie van de samenwerking bij de gemeentelijke processen in het beheersplan hebben de regiogemeenten een convenant getekend. In dat convenant is de afspraak opgenomen om het beheersplan in een periode van vier jaar te implementeren. Daarmee ligt het ambitieniveau vast: zowel wat betreft de inhoud als wat betreft de tijdsplanning. Na ommekomst van die vier jaar zullen we, als alles goed gaat, een belangrijk doel hebben bereikt: een kwantitatief en kwalitatief gelijk zorgniveau in alle regiogemeenten.

De regiogemeenten hebben een gemeenschappelijk belang bij het halen van dit doel. Daarom is het ook van gemeenschappelijk belang om de implementatie in elk van de gemeenten gezamenlijk te monitoren. Alleen zo kan er zekerheid worden verkregen over een evenwichtige en synchrone ontwikkeling waarin alle gemeenten over vier jaar ook inderdaad gezamenlijk over de finish gaan. De wijze waarop we dat met elkaar gaan doen is nog niet bepaald en moet dus onderwerp van nadere bespreking zijn.

b. de 'Startnotitie samenwerking gemeenten i.h.k.v. de totstandkoming van de Veiligheidsregio Gooi en Vechtstreek'

Deze startnotitie zal naar verwachting na de zomermaanden door alle colleges van B&W zijn onderschreven.

In de startnotitie is bepaald dat er een projectgroep wordt ingericht. Die krijgt onder meer tot taak een voorstel te ontwerpen om te komen tot gezamenlijke besluitvorming over de inrichting en borging van die gemeentelijke operationele organisatie die aansluit bij het ambitieniveau dat is geformuleerd in het Regionaal Beheersplan Rampenbestrijding, inclusief de vormgeving van de daarvoor noodzakelijke bundeling van capaciteiten.

Bij het voorbereiden van deze notitie hebben René van Zon, Fons van Schoten en ik geconstateerd dat de aansturing van deze twee zaken, die nu nog plaatsvindt langs min of meer gescheiden trajecten, met elkaar moet worden verbonden

Waar het de taak is van de 'Projectgroep samenwerking gemeenten' om met een voorstel te komen zoals hiervoor onder punt b. genoemd, ligt het voor de hand de regie op de totstandkoming van het implementatieprogramma voor de gemeentelijke processen in het Regionaal Beheersplan ook in handen van deze projectgroep te geven. Het implementatieprogramma zal immers in een latere fase naadloos inpasbaar moeten zijn in (en onderdeel moeten uitmaken van) het door de projectgroep te ontwikkelen voorstel. Als de projectgroep deze regie inderdaad krijgt is er sprake van heldere en

eenduidige aansturing. Dan is ook de structuur van de bestuurlijke besluitvorming helder: de projectgroep ontwerpt een voorstel, dat zal om advies worden voorgelegd aan de Kring Gemeentesecretarissen, daarna gaat het als advies naar de ‘Stuurgroep samenwerking gemeenten’, vervolgens naar de ‘Stuurgroep Veiligheidsregio’ (dit zijn de acht kwartiermakers) en via deze laatstgenoemde stuurgroep wordt het uiteindelijke traject van bestuurlijke besluitvorming door de negen regiogemeenten gecoördineerd. De gemeentesecretarissen zullen er daarbij zorg voor dragen dat via de managementteams draagvlak ontwikkeld wordt bij de procesverantwoordelijken voor de rampenbestrijding in de eigen organisatie.

2. Hoe dan nu verder?

Als voor deze weg gekozen wordt moeten we de werkrelatie tussen de Kring Gemeentesecretarissen en de projectgroep nader bepalen.

Duidelijk is dat de gemeentesecretarissen uitvoering moeten geven aan de bestuurlijke opdracht die besloten ligt in het door de burgemeesters ondertekende convenant. De Kring Gemeentesecretarissen is in zijn huidige vorm een orgaan voor afstemming, advisering en draagvlak, maar is in formele zin geen besluitvormend orgaan. Het ligt voor de hand dat de projectgroep de Kring in die zin (afstemming, advisering, draagvlak) dan ook bij haar werkzaamheden betreft. Voor de individuele gemeentesecretaris betekent dit dat er in de vergaderingen van de Kring over dit onderwerp geen formele medeverantwoordelijkheid voor de advisering door de projectgroep ontstaat. Deze formele vaststelling van de te onderscheiden verantwoordelijkheden is zinvol omdat het realiseren van het implementatieprogramma niet afhankelijk mag worden van het functioneren van één of meer ‘zwakste schakels’. Daarom moet de projectgroep onder eigen verantwoordelijkheid kunnen adviseren tot bestuurlijke interventies. In zijn huidige vorm kan de Kring daarvoor geen medeverantwoordelijkheid dragen.

Ik zie dan de volgende zaken die nader aandacht behoeven.

Allereerst is het noodzakelijk dat elke gemeentesecretaris een adequaat beeld zal geven van de mogelijkheden van zijn eigen gemeente om de afspraken in het convenant over het implementeren van de gemeentelijke processen in het Regionaal Beheersplan te realiseren. Het zorgniveau uit de procesbeschrijvingen is daarbij uitgangspunt.

Onder een ‘adequaat beeld’ versta ik ook dat we tot een voldoende mate van objectivering komen, ook al omdat de resultaten met elkaar gedeeld moeten kunnen worden. Dat pleit ervoor dat er volgens een vaste systematiek wordt gewerkt en dat pleit er dan vervolgens weer voor dat deze inventarisatie of ‘nulmeting’ onder centrale regie wordt uitgevoerd.

Het resultaat moet vervolgens door de gemeentesecretarissen gezamenlijk worden beoordeeld (dan komen vragen als: ‘wat betekent dit voor het vervolg?’ en ‘tot welke acties moet e.e.a. leiden?’). Dat kan heel goed in de Kring Gemeentesecretarissen en zal gebeuren op basis van advisering door de gezamenlijke ambtenaren rampenbestrijding.

Een tweede vraag om in de Kring te bespreken is: moeten de gemeentesecretarissen vooraf een richting meegeven aan het implementatieplan?

Het lijkt mij wenselijk om vooralsnog mogelijkheden voor verschillende scenario’s in te bouwen. Die scenario’s kunnen, als ze in een latere fase verder zijn uitgewerkt, onderling worden gewogen zodat op basis van goede argumenten een definitieve keuze kan worden gemaakt. Zo wordt voorkomen dat al in oplossingen wordt gedacht nog voordat het probleem en de mogelijkheden goed in beeld zijn en ontstaat zekerheid dat de gekozen oplossing optimaal zal aansluiten bij het dan geconstateerde probleem.

Er lijken drie scenario’s denkbaar:

- elke gemeente regelt alles individueel;
- er vindt clustering van taken plaats op subregionale basis;
- er vindt maximale clustering plaats op regionale basis.

Tevens zal eventuele functionele clustering van taken worden beoordeeld.

De verschillende scenario's zullen uiteraard van een financiële doorrekening moeten worden voorzien en worden beoordeeld op logische samenhang met bestaande clustering bij brandweer, GHOR en politie.

Het eerste scenario lijkt vooral een fictief scenario, maar het is toch wenselijk dit uit te werken omdat het naar verwachting betekenis zal geven aan de beide andere.

Een scenario met subregionale clustering is om redenen van draagvlak mogelijk ook van belang als tussenstap. De ervaring tot nu toe is dat kleine stappen met grote betrokkenheid van de verschillende gemeenten beter werkt dan grote stappen ineens.

De Startnotitie vraagt van de 'Projectgroep samenwerking gemeenten' een concept-organisatiebeschrijving van de 'groene kolom' in de veiligheidsregio Gooi en Vechtstreek. De opbrengst van de hiervoor genoemde 'nulmeting' en de opbrengst van de verkenning van de drie scenario's kan inderdaad leiden tot een advies aan de colleges van B&W over 'gezamenlijke besluitvorming over de inrichting en borging van die gemeentelijke operationele organisatie die aansluit bij het ambitieniveau dat is geformuleerd in het Regionaal Beheersplan Rampenbestrijding, inclusief de vormgeving van de daarvoor noodzakelijke bundeling van capaciteiten'.

Als wordt gewerkt zoals hiervoor is voorgesteld, dan liggen de implementatie van het Regionaal Beheersplan en de totstandkoming van een sterkere 'groene kolom' binnen de te vormen Veiligheidsregio niet alleen naadloos in elkaars verlengde, maar werken zij ook nog eens wederzijds versterkend.

Dan krijgt de implementatie van de gemeentelijke processen in het Regionaal Beheersplan een impuls door het gegeven van een ontwikkeling naar de veiligheidsregio en krijgt de inrichting van de 'groene kolom' binnen de veiligheidsregio inhoud door de implementatie van het Regionaal Beheersplan.

In de lijn van de hiervoor gehanteerde redenering kan de 'Projectgroep samenwerking gemeenten' twee werkgroepen instellen, één voor de 'nulmeting' en één voor de beschrijving van de scenario's. Het lijkt op dit moment een logische aanname dat de tweede werkgroep afhankelijk is van de oplevering van de resultaten van de eerste.

Ik denk dat het voor de hand ligt dat de 'nulmeting' wordt gedaan door René van Zon in samenwerking en afstemming met (het overleg van) de ambtenaren rampenbestrijding van de negen gemeenten. Die zouden de eerste werkgroep kunnen vormen. Deze groep zal gevraagd worden om op basis van de opbrengst van de nulmeting advies uit te brengen aan de Kring Gemeentesecretarissen.

De opbrengst van de 'nulmeting' geeft vervolgens indicaties voor de wenselijke samenstelling van deze tweede werkgroep. Die samenstelling hoeft daarom nu nog niet te worden bepaald.

John van der Vegt
coördinerend gemeentesecretaris