



Datum
21 november 2005

Ons kenmerk
2005-0000246283

Onderdeel
DGV/PVR

Inlichtingen
G. Varkevisser
T 070 - 426 8095
F 070 - 426 7424

Uw kenmerk

Blad
1 van 8

Aantal bijlagen
0

Bezoekadres
Schedeldoekshaven 200
2511 EZ Den Haag

Postadres
Postbus 20011
2500 EA Den Haag

Internetadres
www.minbzk.nl

Regionaal bestuur veiligheidsregio i.o.
Bestuur Regionale Brandweer
Bestuur GHOR

cc. Regionaal College Politie

Onderwerp
basisniveaus veiligheidsregio

Inleiding

Het kabinetsstandpunt Veiligheidsregio's maakt duidelijk dat de veiligheidsregio per 1 juli 2006 moet voldoen aan minimaal negen basisniveaus. Samen vormen deze niveaus een minimale bestuurlijke en organisatorische infrastructuur voor de regio. Deze infrastructuur dient als fundament waarop de ontwikkeling en inrichting van de veiligheidsregio in zowel inhoudelijk, kwalitatief als operationeel opzicht verder kan worden vormgegeven. Nog niet duidelijk is wat dit concreet voor uw regio betekent en wat ik van u vraag voor 1 juli 2006. Met deze brief wil ik u daar, mede namens de minister van VWS, meer duidelijkheid over geven. Deze brief bouwt voort op het kabinetsstandpunt Veiligheidsregio's, het beleidsplan Crisisbeheersing en mijn brief van 27 april 2005 over het regionaal veiligheidsbestuur.

De in deze brief beschreven basisniveaus worden in wetgeving verankerd. Echter, het staat u geheel vrij om in uw regio verdergaande stappen te zetten en verdergaande vormen van samenwerking aan te gaan. In een aantal regio's zie ik dit ook gebeuren. De veiligheidsregio is niet af na het realiseren van deze negen basisniveaus. Ik hecht er aan dat de veiligheidsregio's zich verder zullen ontwikkelen dan de in deze brief beschreven basisniveaus. Het realiseren van de basisniveaus zijn de eerste fundamentele stappen die doorontwikkeling naar integraal veiligheidsbeleid op regionaal niveau mogelijk dienen te maken. Ik constateer ook dat veel regio's dit ook willen en ook gewoon doen. Het denken over de veiligheidsregio houdt dus niet op bij deze basisniveaus. Zo wordt bijvoorbeeld in het onlangs verschenen kabinetsstandpunt over het politiebestedel voortgebouwd op het fundament van de veiligheidsregio door het regionaal veiligheidsbestuur samen te voegen met het regionaal college van politie per 1 januari 2008.

Bij het realiseren van de basisniveaus kunt u rekenen op mijn steun. In de slotparagraaf van deze brief geef ik aan op welke wijze ik hieraan zal bijdragen.

20112005



Datum
21 november 2005

Ons kenmerk
2005-0000246283

Onderdeel
DGV/PVR

Blad
2 van 8

Basisniveaus

1. Verdere regionalisering van de brandweer

De brandweer is van oudsher een gemeentelijke organisatie maar wil en gaat zich steeds meer op regionale leest schoeien zonder daarbij af te doen aan lokale verantwoordelijkheden en behoeften. De regionalisering van de brandweer vind ik cruciaal voor de ontwikkeling en inrichting van de veiligheidsregio en van de professionalisering en positionering van de brandweer. Het discussiepunt waar het bij de regionalisering voornamelijk om draait is 'welk brandweerpersoneel in regionale dienst moet komen om kwalitatief betere brandweezorg te kunnen bieden, om meer slagkracht te kunnen genereren en om een meer volwaardige partner te zijn in de veiligheidsregio'. Er zijn bestuurders, managers en professionals die verder zouden willen gaan dan in het kabinetsstandpunt Veiligheidsregio staat geschreven. Uit de onlangs opgemaakte tussenbalans, waarin de stand van zaken betreffende de ontwikkeling van de veiligheidsregio is onderzocht, blijkt dat zeven regio's naar volledige regionalisering van de brandweer toewerken. Dat juich ik toe. Echter, nog niet elke regio is toe aan volledige regionalisering, en het maken van de knip tussen regionaal en lokaal personeel blijkt geen gemakkelijke opgave te zijn. De discussie over het minimumniveau bevindt zich in een afrondende fase en houdt rekening met de neergezette lijn in het kabinetsstandpunt. Ik verwacht dat de besluitvorming op dit punt eind van dit jaar is afgerond. Zo spoedig mogelijk daarna wordt u hierover geïnformeerd en wordt tevens aangegeven wat zich voor regionaal maatwerk leent. In ieder geval kunt u verwachten dat helder wordt aangegeven welke medewerkers van de brandweer in ieder geval in regionale dienst moeten treden.

Van het regionaal veiligheidsbestuur verwacht ik uiterlijk 1 juli 2006 een document waarin zij verklaart dat het afgesproken brandweerpersoneel in regionale dienst is. Wanneer u deze datum niet gaat halen, ontvang ik van u voor 1 maart 2006 een bestuurlijk vastgesteld plan van aanpak waarin u aangeeft waarom u 1 juli 2006 niet haalt, wanneer u de verklaring wel gereed kunt hebben en welke stappen u daarvoor gaat nemen. Hierover wil ik dan met u concrete afspraken maken die u helpen bij het realiseren van dit basisniveau.

2. Integratie van de besturen van regionale brandweer en GHOR

De integratie van de besturen van de regionale brandweer en GHOR verloopt voorspoedig. In mijn brief van 27 april 2005 heb ik nadere inrichtingseisen aan dit bestuur gegeven. Zo besluit het geïntegreerde bestuur van regionale brandweer en GHOR, het regionaal veiligheidsbestuur, bij meerderheid van stemmen waarbij het bestuur zelf de weging van de stemmen bepaalt. Bij stakende stemmen heeft de voorzitter een beslissende stem. Het bestuur wordt in het uitoefenen van haar taken ondersteund door een directie waarin in ieder geval de regionaal





Datum
21 november 2005

Ons kenmerk
2005-0000246283

Onderdeel
DGV/PVR

Blad
3 van 8

commandant brandweer, de regionaal geneeskundig functionaris en de korpschef van politie plaatsnemen. Dit laat onverlet de verantwoordelijkheid van de korpschef richting het regionaal college van politie. De directie verzorgt de ambtelijke voorbereiding van de bestuurlijke besluitvorming en draagt zorg voor de uitvoering van de genomen besluiten.

Uiterlijk 1 juli 2006 dient u een gemeenschappelijke regeling te hebben vastgesteld waaruit blijkt dat de besturen van de regionale brandweer en GHOR zijn geïntegreerd en waaruit blijkt dat dit geïntegreerde veiligheidsbestuur conform de gestelde inrichtingseisen werkt.

Voor zover u de gemeenschappelijke regeling nog niet heeft vastgesteld, verzoek ik u dit voor de nieuwe gemeenteraadsverkiezingen te doen. Er zijn verschillende voorbeelden van gemeenschappelijke regelingen bij de VNG op te vragen. Na de gemeenteraadsverkiezingen kunt u uw vastgestelde gemeenschappelijke regeling verbeteren en verfijnen met behulp van een model gemeenschappelijke regeling dat nog in ontwikkeling is en waarvan wordt verwacht dat het in de loop van volgend jaar beschikbaar komt. De VNG zal dit punt via een speciale ledenbrief ook onder uw aandacht brengen.

3. Regionalisering van de beheersaspecten van de rampenbeheersing

Het kabinetsstandpunt Veiligheidsregio stelt op dit punt dat het kabinet (wettelijk) zal vastleggen welke taken op regionaal niveau worden uitgevoerd. Zoals ik in mijn brief van 27 april 2005 heb geschreven is het geïntegreerde bestuur van regionale brandweer en GHOR, het regionaal veiligheidsbestuur, verantwoordelijk voor het beleid en beheer ten aanzien van zowel de regionale brandweer en GHOR als de multidisciplinaire rampen- en crisisbeheersing en het beheer van de gemeenschappelijke meldkamer. In uw gemeenschappelijke regeling zijn de taken van het geïntegreerde bestuur van regionale brandweer en GHOR opgenomen. In ieder geval zijn dit de kerntaken zoals vermeld in mijn brief van 27 april 2005, te weten:

1. Het opstellen, vaststellen en uitvoeren van een multidisciplinair beleidsplan rampen- en crisisbeheersing.
2. Het beheer van de gemeenschappelijke meldkamer en de 112-centrale
3. Het beheer en beleid ten aanzien van de regionale brandweer en GHOR, inclusief de taken die in het kader van de regionalisering van het beheer van de gemeentelijke brandweer overgaan naar de regionale brandweer.
4. Het toetsen en adviseren van het gemeentelijke en sectorale proactie- en preventiebeleid ten behoeve van het (regionale) crisisbeheersingsbeleid.





Datum
21 november 2005

Ons kenmerk
2005-0000248283

Onderdeel
DGV/PVR

Blad
4 van 8

4. Verplichte bestuurlijke samenwerking van regionale brandweer en GHOR met politie

Bij het opstellen van het kabinetsstandpunt Veiligheidsregio ging het kabinet uit van een geïntegreerd bestuur van regionale brandweer en GHOR dat samenwerkt met het regionaal college van politie middels bestuurlijke samenwerkingsafspraken. In mijn brief van 27 april 2005 over het regionaal veiligheidsbestuur heb ik aangegeven dat deze samenwerkingsafspraken in een convenant kunnen worden vastgelegd. Inmiddels heeft het kabinet, naar aanleiding van het rapport van de commissie Leemhuis over het politiebestedel, besloten dat het regionaal college van politie met ingang van 1 januari 2008 samengaat met het regionaal veiligheidsbestuur. Vooruitlopend op de wettelijke vastlegging van dit samengaan, verwacht ik dat u uiterlijk 1 juli 2006 in een convenant met het regionaal college van politie heeft vastgelegd hoe de multidisciplinaire samenwerking op het terrein van de rampen- en crisisbeheersing en het beheer van de gemeenschappelijke meldkamer is vormgegeven. In ieder geval heeft u gezamenlijk de terreinen benoemd waarop de samenwerking plaatsvindt, de wijze waarop wordt samengewerkt, de besluitvormingsprocedures en de verantwoordelijkheden van de verschillende actoren.

Belangrijk onderdeel van dit convenant is de gemeenschappelijke meldkamer. In wetgeving zal worden opgenomen dat het regionaal veiligheidsbestuur bestuurlijk eindverantwoordelijk is voor het beheer van de meldkamer¹. In het convenant zal, in afwachting van deze wettelijke verankering, een pragmatische regeling voor het beheer van de meldkamer worden getroffen, waarbij rekening wordt gehouden met dit principiële uitgangspunt. Uit het convenant blijkt ook welke afspraken u met het regionaal college van politie heeft gemaakt over locatie, beleids- en beheersplan, omvang van de begroting en andere financiële stukken, verdeelsystematiek van de financiële bijdragen en de regionale eisen aan de prestaties van de meldkamer.

5. Doorzettingsmacht van het regionaal bestuur

De invulling van de doorzettingsmacht van de voorzitter van het Regionaal Beleidsteam (RBT) is, mede naar aanleiding van de kamerbrede motie op dit punt, nog onderwerp van studie en overleg met het veld. Voor mij is van belang dat deze doorzettingsmacht in de praktijk werkbaar is en snelle eenduidige besluitvorming totstandkomt. Voor de invulling van de rol van de voorzitter in het RBT oriënteer ik mij daarom op de ervaringen in de regio's en een passende bestuurlijke inbedding. Ik zal met diverse betrokken partijen overleg voeren en u zo spoedig mogelijk over de uitkomst berichten.

¹ Zoals vermeld in de brief van 27 april 2005 is in het wetsvoorstel ambulancezorg een splitsing gemaakt tussen het instellen en instandhouden van de meldkamer zorg. De verantwoordelijkheid van het veiligheidsbestuur ten aanzien van de meldkamer ambulancezorg kan zich derhalve beperken tot het instellen van de meldkamerzorg, zoals beschreven in het wetsontwerp ambulancezorg.





Datum
21 november 2005

Ons kenmerk
2005-0000246283

Onderdeel
DGV/PVR

Blad
5 van 8

6. Versterken bevoegdheden van de regionaal commandant brandweer

Niet alleen het regionaal veiligheidsbestuur dient de juiste bevoegdheden te hebben. Het is ook gewenst dat de regionaal commandant brandweer en de regionaal geneeskundig functionaris (RGF) over heldere bevoegdheden beschikken. Voor de versterking van de bevoegdheden van de RGF verwijs ik naar paragraaf 8.

Over de bevoegdheden van de regionaal commandant brandweer verwacht ik dat in eerdergenoemde gemeenschappelijke regeling is opgenomen dat de regionaal commandant brandweer over de juiste (aanwijzings)bevoegdheden beschikt om zijn operationele eindverantwoordelijkheid in te kunnen vullen. Daarnaast heeft u in de gemeenschappelijke regeling aangegeven welke bevoegdheden de regionaal brandweercommandant heeft ten aanzien van het beheer van de brandweer.

7. Pro-actie en preventie (adviesrol regio)

Pro-actie en preventie is een gemeentelijke verantwoordelijkheid. Het is gebleken dat gemeenten op het terrein van pro-actie en preventie efficiënter en effectiever kunnen samenwerken. Hier ligt volgens het kabinet een taak voor de regio. In mijn brief van 27 april 2005 over het regionaal veiligheidsbestuur heb ik aangegeven dat het regionaal veiligheidsbestuur als kerntaak heeft het toetsen en adviseren van het gemeentelijk en sectoraal pro-actie- en preventiebeleid. In dat kader verwacht ik dat u uiterlijk 1 juli 2006 een besluit heeft genomen waaruit blijkt dat de regionale veiligheidsorganisatie gemeenten op het terrein van pro-actie en preventie adviseert en toetst. In dat besluit heeft u ook de manier waarop deze advisering en toetsing plaatsvindt beschreven. Tot slot blijkt uit het besluit welke specifieke deskundigheid op regionaal niveau is georganiseerd om te borgen dat deze kerntaak kan worden uitgevoerd.

8. Versterking GHOR

De versterking van de GHOR verloopt langs diverse lijnen. Ik constateer dat er veel discussie is over de Wet Ambulancezorg, de territoriale congruentie van de GGD met de veiligheidsregio en de inbedding van de GGD in de veiligheidsregio. Gelukkig bestrijdt niemand dat de GHOR een wezenlijk onderdeel van de veiligheidsregio vormt en daarom een stevige positie in de veiligheidsregio dient te hebben. Daar kunt u ook een bijdrage aan leveren. Tot mijn genoegen zie ik dat veel regio's dit met enthousiasme oppakken en inmiddels ook succes boeken.

De versterking van de GHOR is niet in één basisniveau te vatten. Er zijn meerdere zaken die de positie van de GHOR in de veiligheidsregio versterken. Minimaal is de GHOR 'veiligheidsregio-proof' wanneer er:

- een vastgesteld organisatieplan GHOR ligt;





Datum
21 november 2005

Ons kenmerk
2005-0000246283

Onderdeel
DGV/PVR

Blad
8 van 8

- het GHOR-bureau op weg is naar HKZ-certificering (Harmonisatie Kwaliteitsbeoordeling in de Zorgsector) per 1 januari 2007;
- u heeft bepaald welke opleidingen de GHOR-functionarissen dienen te hebben afgerond,
- u met de ketenpartners binnen de GHOR een multidisciplinair oefenplan heeft vastgesteld en met hen afspraken heeft gemaakt over de financiering hiervan;
- u de verantwoordelijkheden en bevoegdheden van de RGF heeft bepaald.

Op dit laatste punt kan een lopend onderzoek naar de mogelijkheden om de bevoegdheden van de regionaal geneeskundig functionaris te versterken u helpen. De resultaten van dit onderzoek komen rond de jaarwisseling beschikbaar. Van de RGF verwacht ik dat hij afspraken heeft gemaakt met de partners in de witte kolom over de wijze waarop zij zich dienen voor te bereiden op rampen en grootschalige ongevallen. In dit verband wijs ik u ook op een enkele ontwikkelingen binnen de ziekenhuissector die in 2006 vorm zullen krijgen. In de Wet Toelating Zorginstellingen (WTZi), die in 2006 van kracht zal worden, is opgenomen dat ziekenhuizen afspraken maken met de RGF over hun inzet bij opgeschaalde hulpverlening. Als uitwerking van de beleidsregels van de WTZi hebben de partners in de acute zorgketen het regionaal overleg acute zorg ingesteld. Dit biedt voor de RGF een structuur om met alle aanbieders van de acute zorg afspraken te maken. Ook start in 2006 een programma voor de invoering van het landelijk referentiekader voor ziekenhuisrampenopvangplannen waarbij de RGF betrokken wordt.

Bij het opmaken van de eindbalans medio volgend jaar constateer ik graag dat de GHOR in uw regio 'veiligheidsregio-proof' is. Indien u verwacht dat dit niet gaat lukken dan ontvang ik graag uiterlijk 1 april 2006 een bestuurlijk vastgesteld plan van aanpak waarin u aangeeft wat de reden is dat u hieraan niet kunt voldoen, welke tijdspad u volgt om hieraan wel te voldoen en welke stappen u daarvoor gaat nemen. Hierover wil ik dan met u concrete afspraken maken die u helpen bij het realiseren van dit basisniveau.

9. Financieringssystematiek

De veiligheidsregio wordt primair gevormd door opgeschaalde gemeentelijke zorg. De betrokkenheid van gemeenten bij de veiligheid van hun burgers wordt mede gegarandeerd door de financiële verantwoordelijkheid die de gemeenten dragen voor de veiligheidsregio. De situatie dat de veiligheidsregio deels door de gemeenten en deels door het Rijk via de Brede Doeluitkering Rampenbestrijding (BDUR) wordt gefinancierd, wil ik vooralsnog handhaven. Wel moet worden gewaarborgd dat de gemeenten voldoende middelen beschikbaar stellen om het verplichte basisniveau van de regio te effectueren. Dit uitgangspunt vertaalt zich voor u in een vastgestelde begroting voor de regionale taken en organisatie, waarin ook de bekostiging van de acht bovengenoemde basisniveaus is opgenomen. Uiterlijk 1 juli 2006 verneem ik graag van u wat de financiële vertaling is van deze

29112005





Datum
21 november 2005

Ons kenmerk
2005-0000246283

Onderdeel
DGV/PVR

Blad
7 van 8

acht basisniveaus voor uw regio en ook welke afspraken u met de gemeenten heeft gemaakt over hoe u deze basisniveaus gaat financieren.

Los van dit bovenstaande vindt op dit moment een onderzoek plaats naar de financiering van veiligheidstaken in regio en gemeenten. Er is behoefte aan evaluatie van de bestaande financieringsstructuur en over de eventuele noodzaak om bij de introductie van de veiligheidsregio's de bestaande structuur van de bekostiging te wijzigen. In de eerste fase (augustus – december 2005) worden de uitgaven en inkomsten van gemeenten en regio's inzichtelijk gemaakt en wordt gekeken of er een juiste verdeling van middelen plaatsvindt. Het beantwoordt de vraag of een aanpassing van de verdeelsystematiek nodig is en het geeft een eerste indicatie of verschuiving van financiële middelen tussen het gemeentefonds en het BDUR opportuun is. In de tweede fase wordt een verdiepingsslag gemaakt die kan resulteren in een daadwerkelijke herijking van het gemeentefonds, brede doeluitkering of een aanpassing van de bekostigingssystematiek (januari – februari 2006).

Groeimodel

De veiligheidsregio is bij uitstek een groeimodel. De veiligheidsregio is weliswaar vanuit de klassieke rampenbestrijding en hulpverlening opgezet, maar ontwikkelt zich in de praktijk steeds meer tot het bestuurlijke en operationele niveau waarop wordt samengewerkt aan veiligheidsvraagstukken, vooral vanuit crisisbeheersing en rampenbestrijding. Met het realiseren van de basisniveaus legt u het fundament onder deze samenwerking. De veiligheidsregio is geen doel, maar een middel met als belangrijkste doel het verbeteren van de veiligheid van de burgers in de regio. Daartoe brengt elke afzonderlijke organisatie eigen vaardigheden en kennis in. Door deze te delen en van elkaar te leren, met vertrouwen in ieders kunnen en met respect voor elkaars positie, traditie en cultuur, ontstaat een synergie die de basis vormt voor het succes van de veiligheidsregio.

De veiligheidsregio zal groeien. Naast gemeenten, politie, brandweer en GHOR zijn er voor het regionaal veiligheidsbestuur meer partijen om mee samen te werken, zoals GGD'en, openbaar ministerie, defensie, milieudiensten, waterschappen, regionale directies van rijkswaterstaat en het bedrijfsleven. Bijvoorbeeld bij de bescherming van vitale infrastructuren waarbij de focus breder is dan die van de klassieke rampenbestrijding. Een ander voorbeeld is de samenwerking met defensie gebaseerd op de Civiel-Militaire Bestuursafspraken (CMBA). Defensie heeft capaciteit en deskundigheid beschikbaar die kan worden ingezet bij hulpverlening bij rampen en crisis in de veiligheidsregio. Aanspreekpunt in de regio is de Regionaal Militair Commandant. De wijze van samenwerking met deze partijen kan verschillende vormen aannemen en is afhankelijk van de veiligheidssituatie en de vraagstukken die zich op het terrein van veiligheid kunnen voordoen. Met elke partij kan weer een ander type samenwerkingsverband en

20051129





Datum
21 november 2005

Ons kenmerk
2005-0000246283

Onderdeel
DGV/PVR

Blad
8 van 8

andere afspraken worden gemaakt, maar steeds met hetzelfde doel. De veiligheidsregio krijgt zo steeds meer vorm en inhoud. Dit overigens zonder afbreuk te (willen) doen aan de lokale verantwoordelijkheden, de bovenregionale afspraken en slagvaardigheid van het regionaal veiligheidsbestuur.

Tot slot

Uit de visiedocumenten van de regio's en de tussenbalans blijkt dat veel regio's op de goede weg zijn. Echter, het realiseren van alle basisniveaus zal van u de nodige inspanningen vereisen. Om zeker te zijn dat u de nodige stappen kunt zetten heb ik per regio een eenmalige bijdrage van 150.000 euro beschikbaar gesteld voor het inrichten van uw projectorganisatie. Ik zal ook overleg organiseren met de regionale projectleiders om te spreken over de voortgang in de regio. In dit overleg zal het leren van elkaar en het uitwisselen van good practices centraal worden gesteld. Regionale good practices zal ik ook landelijk in de schijnwerpers zetten.

Naast deze eenmalige bijdrage wijs ik u op de stimuleringsregeling waarmee regio's, gemeenten en hulpverleningsdiensten gericht kunnen investeren in de totstandkoming van de veiligheidsregio. Hiervoor is vijf miljoen euro gereserveerd. De stimuleringsregeling is in samenwerking met de Veiligheidskoepel tot stand gekomen en wordt in gezamenlijkheid uitgevoerd. Over de eenmalige bijdrage van 150.000 euro en de stimuleringsregeling bent u separaat geïnformeerd.

Aan de hand van de inhoud van deze brief, en de nog te nemen besluiten die in deze brief zijn aangekondigd, zal ik rond juli 2006 samen met u de eindbalans per regio opmaken. Op basis van de resultaten van de eindbalans kunnen we bepalen welke nadere prestatieafspraken gemaakt moeten worden om de veiligheidsregio te effectueren dan wel verder uit te bouwen. In de periode tot juli 2006 wil ik graag van u vernemen hoe uw veiligheidsregio zich ontwikkelt. Hiertoe zal ik u uitnodigen voor (thema)bijeenkomsten of bij u langs komen om u te vragen naar de ontwikkelingen.

Voor meer informatie verwijs ik u naar mijn projectorganisatie Veiligheidsregio's of naar uw vertegenwoordiging in de Veiligheidskoepel.

DE MINISTER VAN BINNENLANDSE ZAKEN EN KONINKRIJKSRELATIES,

J.W. Remkes

