

## COMMISSIE BESTUUR

Concept verslag van de openbare vergadering van d.d. 15 december 2005.

---

Leden:

Aanwezig:

dhr. H. Haselager	PvdA
dhr. S.M. Gürkan	CDA
dhr. G.A. Karssenberg	CDA
Mvr E.M. Zeeuw van der Laan	VVD
dhr. H.A. Mreijen	VVD
dhr. H. van Dijk	PvdA
dhr. E. Boog	D66
dhr. M.C. van Stralen	GroenLinks
dhr. J. van Damme	GroenLinks
dhr. A.S. Dijkstra	ChristenUnie/SGP
dhr. D.H.A. Munnik	Groep Munnik

Afwezig:

dhr. J. Nagel	Leefbaar Hilversum
dhr. A.L. Decker	Leefbaar Hilversum
mevr. E. Post	VVD
dhr. B.M. Moojen	VVD
dhr. G. Dubois	CDA
mevr. A. Genç-Polat	GroenLinks
dhr. T.W.C. van Doorn	D66

Tevens aanwezig:

Dhr E.F. Mecklenfeld	commissiegriffier
mevr. K. van Elk	burgemeester
dhr. E.C. Bakker	bestuursdienst
Mevr. F. Carrière, F.	notuliste
Dhr A. Overkamp	brandweer

### **6. Regionalisering brandweer i.h.k.v. de totstandkoming van de Veiligheidsregio Gooi en Vechtstreek**

PvdA:

Dit is een volgende stap naar de veiligheidsregio. De fractie is het eens met de visie dat er een organisatie moet komen in de regio zonder tussenstapjes.

Op pag. 2, derde alinea wordt gesproken over de stuurgroep waarbinnen kennelijk verschil van mening bestond. Hoe zit dat?

De fractie is blij dat in het raadsbesluit punt b ook de bestuurlijke legitimiteit wordt genoemd: dat is ook van belang i.v.m. het bestuurskrachtonderzoek.

Groep Munnik:

Het is een goed en helder voorstel.

De fractie vindt punt f van het raadsvoorstel over de ongewenste verschillen binnen de regio logisch.

Het is belangrijk dat de brandweer overal in de regio op één lijn staat: dat moet de eerste prioriteit zijn.

Groen Links: akkoord.

VVD:

Alle andere hulpdiensten zijn al regionaal, alleen de brandweer niet. Daarom akkoord.

D66:

is benieuwd hoe het in de stuurgroep is behandeld, gezien de verschillen van mening.

ChristenUnie/SGP:

Moeten de randvoorwaarden worden aangescherpt?

Is punt 5, te weten in één keer overgaan tot volledige regionalisatie, niet te ambitieus?

CDA:

is positief over het voorstel.

Een brandweerorganisatie is duidelijk: dan is er één aanspreekpunt voor de hele regio.

Verder past dit plan in Perspectief voor de Toekomst.

Daarom akkoord.

Antwoord van de burgemeester:

Dit plan is in de lijn van de wens van de gemeenteraad. Het kost inderdaad veel werk.

Enkele argumenten van anderen in de stuurgroep zijn onder meer dat de wetgeving nog niet zover is en dat deze reorganisatie niet nodig is.

De regionalisatie is al afgesproken vóór Perspectief voor de Toekomst.

De burgemeester hecht aan de democratische legitimatie: het moet een gezamenlijke verantwoordelijkheid zijn.

Het streven is dat er geen meerkosten zullen zijn: “*geen meerkosten, tenzij.*”

De regionalisatie gaat natuurlijk makkelijker als de verschillende gemeenten samengevoegd zijn tot één gemeente.

Er zijn nu inderdaad nog verschillen tussen de verschillende korpsen. De randvoorwaarden zijn vermeld in het stuk.

Wat betreft de veiligheid kun je niet ambitieus genoeg zijn.

De burgemeester dankt de heer Overkamp c.s. voor hun inspanningen.

ChristenUnie/SGP:

stelt dat de laatste zin van punt 5 (ambtelijk advies) weg moet.

Antwoord:

Mw. Van Elk zal ernaar kijken.

Advies commissie: akkoord.

De voorzitter sluit de vergadering om 20.20 uur.

De commissiegriffier,

De voorzitter,

E.F. Mecklenfeld

dhr. H. Haselager