

**Veiligheidsregio
Gooi en Vechtstreek i.o**

Aan de ondernemingsraden / onderdeelcommissies /
personeelsvertegenwoordigingen van de brandweer
van de gemeenten Blaricum, Bussum, Hilversum,
Huizen, Laren, Muiden, Naarden, Weesp en
Wijdemeeren en van de Regionale

POSTBUS 9900
1201 GM HILVERSUM
BEZOEKADRES:
DUDOKPARK 1
INFO:
WWW.VRGOOIENVECHTSTREEK.NL

DATUM 27 februari 2006
ONS KENMERK C 0602425
BEHANDELD DOOR F. van Schoten
TELEFOON (035-) 629 2016
BETREFT Antwoorden medezeggenschap regionalisering
brandweer

Geachte heer, mevrouw,

Bij brief van 8 februari jl. stelde u vragen aan de bestuurders in het kader van de Wet op de ondernemingsraden van de gemeenten en de brandweren in de regio Gooi en Vechtstreek. In deze brief treft u de antwoorden aan.

a. U vraagt de volgende informatie:

- *nulmeting directe en indirecte kosten huidige brandweerorganisaties;*
- *nulmeting huidige kwaliteit brandweezorg;*
- *nulmeting huidige rechtspositie brandweerpersoneel;*
- *nulmeting huidige huisvesting;*
- *functieboek en formatieoverzicht huidige situatie;*
- *concept overgangsplan (inclusief de uitwerking van de verschillende scenario's);*
- *concept gemeenschappelijke regeling;*
- *concept organisatiebesluit;*
- *concept verbeterplan (organisatieplan);*
- *concept functieboek en formatieoverzicht op basis van regionalisering;*
- *concept formatieplan;*
- *concept service level agreements en/of dienstverleningsovereenkomsten;*
- *concept inbeddingsregeling;*
- *concept plaatsingsprocedure.*

Antwoord:

In de projectorganisatie wordt momenteel gewerkt aan de vier genoemde nulmetingen. De nulmeting organisatie (directe en indirecte kosten) is gereed en gepubliceerd op de website van de Veiligheidsregio Gooi en Vechtstreek. De huidige verwachting is dat de nulmetingen kwaliteit

brandweezorg en rechtspositie eind februari/begin maart gereed zijn en de nulmeting huisvesting half maart. Ook deze zullen worden gepubliceerd op de website.

Aan de andere door u genoemde stukken wordt niet gewerkt. De Stuurgroep Veiligheidsregio, die de procesverantwoordelijkheid voor de totstandkoming van de veiligheidseis en daarmee voor de regionalisering van de brandweer draagt, heeft daarvoor het licht nog niet op groen gezet.

b. U wilt rondom deze onderwerpen in ieder geval de volgende informatie ontvangen:

- *De agenda's en de verslagen c.q. notulen van de bijeenkomsten van de werkgroepen en projectgroepen waar bovengenoemde onderwerpen besproken zijn.*
- *Externe rapporten die ten grondslag liggen aan de verschillende keuzes.*
- *De eindrapportages / producten.*

Antwoord:

De besluitenlijsten van de vergaderingen van de Projectgroep regionalisering brandweer zijn c.q. worden gepubliceerd op de genoemde website. De besluitenlijsten van de werkgroepen worden niet op de website gepubliceerd. Wij zullen u deze in digitale vorm doen toekomen.

Externe rapporten zijn er niet, behalve de vier genoemde nulmetingen. Ook zijn er geen andere eindrapportages of producten.

c. U verzoekt om een uitwerking met daarin de voor- en nadelen van de verschillende varianten voor

regionalisering, te weten:

- 1. Al het brandweerpersoneel in regionale dienst;*
- 2. Al het beroepspersoneel in regionale dienst;*
- 3. Alleen staf en officieren in regionale dienst.*

Tevens ziet u wij graag per variant uitgewerkt welke verschillende belangen een rol spelen.

Antwoord:

U heeft gelijk dat niet in een overzicht de voors en tegens van de 3 varianten uitputtend zijn beschreven. Het is echter zo dat door de commandanten zowel de omvang van de regio als de hybride aansturing die optreedt bij de gemengde varianten lokaal/regionaal doorslaggevend zijn om te koersen op een geheel regionale organisatie. Door de gemeenteraden is een aantal randvoorwaarden benoemd voor die volledige regionalisering. Het zal duidelijk zijn dat aan die randvoorwaarden zoveel mogelijk tegemoet moet worden gekomen. De mate waarin dat lukt is ons inziens een goede onderbouwing van de keuze om volledig regionaal te gaan en leidt meteen tot een goede en gefundeerde afweging met betrekking tot de andere varianten. Kortom, de keuze om nu te werken met de meest verliggende variant van gehele regionalisering moet ertoe leiden dat juist scherp kan worden aangegeven wat de voor- en nadelen zijn ten opzichte van de andere varianten. Werkende weg, maar voor uw definitieve oordeel, ontstaat dus het door u gevraagde overzicht.

d. De ondernemingsraden ontvangen graag van u antwoord op de volgende vragen:

- 1. In hoeverre is door de commandanten het standpunt van de Veiligheidskoepel c.q. de branche meegewogen in het formuleren van hun eindbeeld?*

2. *Waarom volgen de brandweercommandant (alsmede de stuurgroep / projectgroep) het standpunt van hun eigen belangbehartiger, de Veiligheidskoepel, niet?*
3. *Op basis van welke analyse zijn de brandweercommandanten tot hun eindbeeld gekomen?*
4. *Onderschrijven de bestuurders het standpunt dat de variant van de Veiligheidskoepel een voldoende sterke, slagvaardige en kwalitatief brede uitvoeringsorganisatie onder verantwoordelijkheid van het regionaal veiligheidsbestuur met zich mee brengt voor de Veiligheidsregio Gooi en Vechtstreek?*
5. *In hoeverre onderschrijven de bestuurders het eindbeeld van de commandanten?*
6. *Zijn de bestuurders bereid om (alsnog) op grond van de aanwezige informatie een SWOT-analyse uit te voeren van de verschillende varianten voor regionaliseren van de brandweer voor de Veiligheidsregio Gooi & Vechtstreek?*

Antwoord:

1. De commandanten kennen en begrijpen het standpunt van de Veiligheidskoepel dat volledige regionalisering van de brandweer in alle regio's op dit moment nog niet bij wet verplicht zou moeten worden gesteld. Maar zij vinden ook dat in onze regio gebruik kan worden gemaakt van de mogelijkheid verdergaand te regionaliseren dan het straks bij wet verplicht te stellen minimum.
2. De Veiligheidskoepel adviseert het kabinet, gehoord alle meningen. Hun standpunt is dan ook een gemene deler van de opvattingen van de regio's. Dat neemt de ruimte voor een eigen standpunt niet weg.
3. De analyse van de brandweercommandanten is te vinden in hun Visie op het eindbeeld van 3 oktober.
4. Neen, dat standpunt wordt niet onderschreven. Het bezwaar tegen hybride aansturing wordt in de variant van de Veiligheidskoepel niet ondervangen en een dergelijke aansturing zal een negatief effect hebben op de slagvaardigheid in het beheer van de brandweer.
5. Het eindbeeld van de commandanten wordt door de bestuurders zeer serieus genomen omdat de argumentatie ervan aansprekend is. Toch is er nog geen formeel standpunt over ingenomen, juist omdat de visie van de commandanten mede in discussie is gegeven bij de gemeenteraden, de colleges van B&W en de burgemeesters. Hangende die discussie past het de bestuurders niet een finaal oordeel te geven, daarmee zouden zij immers op de stoel van het (politieke) bestuur plaatsnemen.
6. De belangrijkste te beantwoorden vraag is: willen de gemeenten volledige of partiële regionalisering. Een sterkte-zwakte-analyse zal niets afdoen aan de (straks wettelijke) plicht om in elk geval partieel te regionaliseren en geen oplossing bieden voor het bezwaar tegen hybride aansturing.

e. U wilt de (lange termijn) visie van de bestuurders ontvangen met betrekking tot de nieuw te vormen regionale brandweer.

Antwoord:

Een langetermijnvisie kunnen wij geven op grond van de politiek-bestuurlijke conclusies die zullen worden getrokken naar aanleiding van de huidige consultatieronde langs de gemeenteraden, de colleges van B&W en de burgemeesters.

f. U vraagt aan te geven welke redenen er aan ten grondslag liggen om als regio Gooi en Vechtstreek voorop te lopen ten opzichte van de andere regio's.

Antwoord:

- In vergelijking met andere veiligheidsregio's loopt de regio Gooi en Vechtstreek in een drietal opzichten voorop.
- De brandweercommandanten hebben een unanieme, duidelijke en expliciet verwoorde visie op de regionalisering.
- De Stuurgroep Veiligheidsregio en de burgemeesters hebben een duidelijk traject van terugkoppeling naar de gemeenteraden ingezet.
- De Stuurgroep Veiligheidsregio heeft aangegeven in een open, transparant en toegankelijk proces onderzoek te willen verrichten naar de consequenties en mogelijkheden van volledige regionalisering en zoekt de inbreng van alle betrokkenen daarbij.
- Het voorop lopen is als zodanig geen doel geweest. Nu de feiten uitwijzen dat het wel een gegeven is, worden de voordelen ervan uiteraard wel onderkend. De belangrijkste voordelen zijn op dit moment dat er aanzienlijke stimuleringsbijdragen van het rijk zijn toegekend en door anticipatie op het rijksbeleid weinig energie verloren gaat.

Met vriendelijke groet,
Namens de bestuurders

J.H. van der Vegt
Coördinerend gemeentesecretaris