

**Veiligheidsregio  
Gooi en Vechtstreek i.o.**

		<b>Besluitenlijst</b>	
		28.02.2006	
		tijd: 09.00 – 13.00 uur	
		plaats: kantoor regionale brandweer in Hilversum	
		<b>PROJECTGROEP REGIONALISERING BRANDWEER</b>	
		Voorzitter: R.A. Moraal	
		Aanwezig: Moraal, Van Schoten, Koopmanschap, Van Baarle, Benschop, Van der Zwan, Kamphuis (AVD) Plat (agendapunten 5a, 8,9,10)	
		Gasten: Heijnen (Lysias, punt 5a) Pardon, Rozenberg en Schotman (Ernst & Young; punt 5b) Mulders (Van Kleef, punt 6a)	
		Afwezig:	
0		<b>Vaststelling agenda</b>	Moraal
		<ul style="list-style-type: none"> <li>▪ Opening 09.05 uur door de voorzitter;</li> <li>▪ Agenda conform vastgesteld.</li> </ul>	
1		<b>Besluitenlijsten Projectgroep 1 en 6 februari 2006</b>	Moraal
./.		<i>Zie bijlage</i>	
		Conform vastgesteld.	
2		<b>Mededelingen</b>	Moraal/ Van Schoten
		Geen mededelingen.	
3		<b>Raadsvoorstel regionalisering, terugkoppeling stuurgroep 16 februari 2006</b>	Moraal/ Van Schoten
		<ul style="list-style-type: none"> <li>▪ Moraal informeert de projectgroep over de verschillende standpunten van gemeenten/portefeuillehouders;</li> <li>▪ De stuurgroep wil het project doorzetten. Algemene lijn is dat gemeenten die willen meewerken aan regionalisering (een overgrote meerderheid) daaraan vorm blijven geven en dat gemeenten die nog niet willen meewerken de mogelijkheid krijgen om later alsnog in te stappen. Dat betekent continuïteit voor het onderzoek en harmonisatie op het moment dat er wetgeving is;</li> <li>▪ Via colleges zal de raden worden voorgesteld om in dit construct verder te werken aan het onderzoek op basis van de beschreven uitgangspunten;</li> <li>▪ De projectplanning wordt geactualiseerd. Startdatum 01-01-2007 lijkt niet langer realistisch voor de regionalisering, waarmee vorming veiligheidsregio en regionalisering brandweer in de tijd van elkaar zullen worden gescheiden.</li> </ul>	

4		<b>Stand van zaken werkgroep bestuurlijk-juridische zaken</b>	Benschop
	a	Stand van zaken gemeenschappelijke regeling	
		<ul style="list-style-type: none"> <li>▪ Er wordt een stuk geschreven met bevindingen van de werkgroep. Keuzes worden thans in multidisciplinair perspectief besproken in een ad hoc team. Zo wordt gestreefd naar een eenduidig voorstel vanuit de kolommen op basis van voorbereidingen van de rode werkgroep. Zie ook onder 4d.</li> </ul>	
	b	Stand van zaken instructie regionaal commandant	
		<ul style="list-style-type: none"> <li>▪ Geen mededelingen. Geagendeerd voor de werkgroepvergadering van 01-03-2007.</li> </ul>	
	c	Stand van zaken dienstverleningsovereenkomsten	
		<ul style="list-style-type: none"> <li>▪ Geen mededelingen. Geagendeerd voor de werkgroepvergadering van 01-03-2007.</li> </ul>	
	d	Beknopte bestuursnotitie ´richtinggevende uitspraken´ inzake stemverhouding, samenstelling bestuur, portefeuilleverdeling, zittingsduur, adviseurs in bestuur (mondeling)	
		<ul style="list-style-type: none"> <li>▪ Notitie is momenteel in voorbereiding. Beoogd wordt om richtinggevende uitspraken aan de stuurgroep te vragen en die te naar het integrale (multidisciplinaire) voorstel gemeenschappelijke regeling.</li> </ul>	
./.		<i>Zie ook concept besluitenlijst laatste werkgroepvergadering</i>	
5		<b>Stand van zaken werkgroep bedrijfsvoering</b>	Van Baarle
./.	a	Nulmeting basisniveau (presentatie eindrapport Lysias <b>12.00 uur</b> ) <i>Zie bijlage</i>	Lysias
		<p>Voorbespreking:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>▪ Knelpunten zijn vorige vergadering aangegeven: <ul style="list-style-type: none"> <li>○ koppeling met ambitieniveau organisatieplan;</li> <li>○ verminderen subjectiviteit gemeentelijke gegevens;</li> </ul> </li> </ul> <p>Deze zijn besproken met Lysias en gerelateerd aan de projectopdracht. Lysias kon zich vinden in subjectiviteit en begrip opbrengen voor de gewenste koppeling met het ambitieniveau. Op basis daarvan is de rapportage aangepast en aangevuld met een overzicht (pagina 6) dat een gemeentelijke vergelijking op basis van scores hoofditens per ketenschakel. De rapportage is aan de werkgroepleden gezonden. De werkgroep accepteert de rapportage en heden ligt deze voor vaststelling voor in de projectgroep;</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>▪ De projectgroep constateert dat een aantal opmerkingen heeft geleid tot aanpassingen. Daar waar opmerkingen niet zijn vertaald in het rapport wordt Lysias gevraagd toelichting te geven. Gemist wordt de plaatsing van bevindingen en conclusies in historisch perspectief.</li> </ul>	
		<p>Bespreking met Lysias:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>▪ Heijnen licht toe dat opmerkingen een plaats hebben gekregen in de thans voorliggende rapportage en dat een samenvattend overzicht (geobjectiverde vergelijking) is toegevoegd. De vergelijking en de onderbouwing van de gehanteerde werkwijze is opgenomen op pagina 6;</li> <li>▪ Heijnen meldt dat opmerkingen van projectgroep en werkgroep punt voor punt zijn doorgenomen en afgezet tegen de aanvankelijke formulering van Lysias. Op basis van beschikbare informatiebronnen is beoordeeld of de interpretatie en redactie van Lysias aanpassing behoeften. Op een aantal punten heeft dat geleid tot aanpassingen, op andere punten heeft Lysias het eigen oordeel en/of de eigen redactie aangehouden, passend in de eigen verantwoordelijkheid voor het expertoordeel;</li> <li>▪ Besproken worden twee voorbeelden: <ul style="list-style-type: none"> <li>○ De relatie tussen realistisch oefenen en planvorming;</li> <li>○ De kwetsbaarheid van onderhoud in een setting van vrijwilligers;</li> </ul> </li> </ul> <p>Heijnen beziet op basis van bespreking of hij de teksten kan nuanceren.</p>	

		<ul style="list-style-type: none"> <li>▪ Aanvullende bespreekpunten: <ul style="list-style-type: none"> <li>○ De regionale formatiegrootte wordt mede bepaald door geregionaliseerde gemeentelijke taken. Deze nuance dient bij het overzicht (bijlage) te worden toegelicht om onjuiste interpretaties te vermijden;</li> <li>○ De bevindingen en conclusies dienen te worden geplaatst in een historisch perspectief van “groeien naar kwaliteit” en aanscherping van kwaliteitseisen in de periode 2001-2005;</li> <li>○ De uitruktijden geven een vertekend beeld omdat prio-1 en prio-3 meldingen door elkaar lopen. De regio zal een nieuw overzicht aanleveren met alleen de spoedeisende uitrukken (prio-1), ter verwerking in het rapport. Het oordeel repressie/zorgnorm is gebaseerd op het dekkingsplan;</li> <li>○ Daar waar thans in het stuk nog vragen staan, dienen antwoorden te staan (indien aangeleverd uit de regio) of dienen de vragen te worden geschrapt.</li> <li>○ De meldkamer is buiten het onderzoek gehouden. Dat dient in het rapport te worden opgetekend;</li> </ul> </li> </ul> <p>Heijnen nuanceert op basis van de bespreking de betreffende onderdelen van het rapport.</p>	
		<ul style="list-style-type: none"> <li>▪ Besluitvorming / procesafpraak: <ul style="list-style-type: none"> <li>○ De projectgroep kan zich vinden in de opzet van het rapport;</li> <li>○ Conform gemaakte afspraken worden bevindingen van heden, mede op basis van door regio aan te leveren stukken, door Lysias vertaald naar het rapport nulmeting;</li> <li>○ Een herziene rapportversie wordt op een termijn van ca. 10 dagen aangeleverd en verspreid onder de leden projectgroep;</li> <li>○ In beginsel wordt het rapport daarmee vastgesteld. Er is een korte reactietijd om majeure bezwaren kenbaar te maken;</li> <li>○ Moraal informeert hedenmiddag het commandantenoverleg.</li> </ul> </li> </ul>	
./.	b	Nulmeting huisvesting (presentatie conceptrapport Ernst & Young <b>10.00 uur</b> ) <i>Zie bijlage</i>	Ernst & Young
		<p>Voorbespreking:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>▪ Geagendeerd als tussenstand. Beoogd om daarmee de finale bespreking (28 maart) te faciliteren. Gelegenheid thans om vragen te stellen en op opbouw rapport bij te sturen. Werkgroep staat achter de eerste nulmeting;</li> <li>▪ Rapport geeft een beeld van de huidige situatie maar is tamelijk grofmazig. Gemist wordt nog de relatie met het ambitie-/kwaliteitsniveau (de ondergrens), de transformatie naar een beoogde situatie en het onderdeel ARBO. ARBO wordt door middel van aanvullend onderzoek geïnventariseerd en opgenomen. Benschop stelt voor om ook een samenvattende matrix inzake functionaliteit en kwaliteitsoordeel functionaliteit op te nemen (wat is functioneel mogelijk in de huidige kazernes gegeven de wet- en regelgeving?);</li> <li>▪ Met toevoeging ARBO, normatieve ondergrens en functionaliteitenoverzicht wordt aan de opdracht voldaan en biedt het stuk voldoende basis voor het opstellen van een huisvestingsplan c.q. inbrengarrangementen;</li> <li>▪ Er worden indicatief gedachten uitgewisseld over mogelijke inbrengarrangementen huisvesting die in het huisvestingsplan kunnen worden uitgewerkt. Nadere bespreking met Ernst &amp; Young.</li> </ul>	
		<p>Toelichting nulmeting (voorliggend rapport en afhandeling daarvan) door Ernst &amp; Young, aan de hand van sheets, gevolgd door bespreking:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>▪ Beoogd is ARBO mee te nemen in het onderzoek, niet gericht op alle details maar op gebreken met grote (financiële) impact;</li> <li>▪ Beoogde uitwerking normalisatiefase: <ul style="list-style-type: none"> <li>○ Technisch versus economisch om discrepanties tussen technische werkelijkheid en boekwaarde op te sporen;</li> </ul> </li> </ul>	

		<ul style="list-style-type: none"> <li>○ Uitwerken van een gestandaardiseerde financieel-economische systematiek voor kostentoerekening. Toepassing op bestaande kazernes. (Opnieuw) relateren aan de huidige technische staat en verschillen tussen werkelijkheid en boekwaarde opsporen;</li> <li>▪ De projectgroep brengt aanvullend in, de wens om in de normalisatiefase te werken aan het tot stand brengen van eenduidige kwalitatieve functionaliteit van kazernes: een “standaardkazerne” als spiegel voor de huidige huisvesting op basis waarvan vergoedingsarrangementen kunnen worden afgesproken. De extern adviseurs zien hiervoor mogelijkheden, waarbij gewaakt dient te worden voor keuzes op hoofdlijnen en verzanding in details dient te worden voorkomen. Basis voor een dergelijke normalisatieslag vormt het bouwboekje (Den Uyl) en de ARBO regelgeving;</li> <li>▪ Tevens wordt gevraagd om een overzicht van bruikbare functionaliteiten per gebouw (gebaseerd op formele normen) in de vorm van een matrix. Dat betreft remiseruimte en kantoorruimte. Dat is van belang voor de mogelijkheden van organisatorische inrichting van de regionale organisatie (opdracht organisatieplan) en voor de inbrengarrangementen met de gemeenten. Ernst &amp; Young neemt die vraag mee in de planning vervolgstappen en beziet of daarvoor nadere informatie moet worden vergaard;</li> <li>▪ De tijdlijn voor volledige uitvoering van de aanvullende vragen leidt tot een wat langere doorlooptijd dan de aanvankelijk geschetste oplevering op 13 maart aanstaande. Ernst &amp; Young draagt zorg voor een aangepaste planning;</li> <li>▪ Detailreacties op de rapportage worden via de werkgroepvoorzitter aan Ernst &amp; Young doorgespeeld;</li> </ul>	
./.	c	Projectopdracht materieel en materiaal ( <i>zie bijlage</i> )	Van Baarle
		<ul style="list-style-type: none"> <li>▪ De alinea “algemeen” is onjuist. Het betreft geen stuurgroepbesluit. De opdracht wordt gekoppeld aan het projectvervolg. Aandacht wordt gevraagd voor aansluiting met de activiteiten van de werkgroep organisatie;</li> <li>▪ Inhoudelijk wordt de opdracht akkoord bevonden. Uitvoering dient gefaseerd te geschieden. Daarmee wordt beoogd om tijdig zicht te hebben op de vorm van het eindresultaat. Na totstandbrenging van de vragenlijst een reflectiemoment met de werkgroep inlassen en inbreng projectgroep mogelijk maken door de concept vragenlijst in cc aan de projectgroepleden te zenden.</li> </ul>	
	d	Projectopdracht ICT (mondeling)	Van Baarle
		<ul style="list-style-type: none"> <li>▪ Vanmiddag volgt een gesprek met een ICT-bedrijf. Uitgenodigd is een aantal deelnemers uit gemeenten (ICT-afdelingen) en brandweermensen. Doelstelling is het tot stand brengen van een nulmeting / aanpak benodigde ICT voorzieningen toekomstige organisatie;</li> <li>▪ De werkgroep stelt een projectvoorstel op en legt dat voor aan de projectgroep.</li> </ul>	
./.	e	Vaststelling vragenlijst inventarisatie ARBO-eisen huisvesting ( <i>zie bijlage</i> )	Van Baarle
		<ul style="list-style-type: none"> <li>▪ Gekozen is voor de voornaamste items, mede gerelateerd aan potentiële grotere kostenposten;</li> <li>▪ Ernst &amp; Young wordt gevraagd om objectieve specificaties van bijvoorbeeld metrages voertuigstalling. De aanduiding “voldoende” kan verschillend worden geïnterpreteerd.</li> </ul>	
./.		<i>Zie ook (concept) besluitenlijst laatste werkgroep vergaderingen</i>	

6		<b>Stand van zaken werkgroep personeel</b>	Van der Zwan
.	a	nulmeting rechtspositie (presentatie conceptrapport Van Kleef <b>11.00 uur</b> ) <i>Zie bijlage</i>	Van Kleef
		<p>Toelichting door en bespreking met Van Kleef:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>▪ Onderscheid tussen beroepskrachten en vrijwilligers is in de bijlagen opgetekend. Voor beide groepen zijn er grote overeenkomsten tussen de gemeenten: CAR/UWO (voor beroeps) en rechtspositieregeling VNG (voor vrijwilligers). Dit vormt een eenduidige basis voor een toekomstige regionale regeling. Voor een nieuwe organisatie lijkt de CAR/UWO een logische basis. Het omgaan met verschillen tussen de huidige en een nieuwe regeling wordt uitgewerkt in het op te stellen sociaal plan;</li> <li>▪ Er is een verschillenanalyse gemaakt op basis van keuzemogelijkheden en gemeentelijke beleidsruimte. Verschillen worden in de rapportage toegelicht. Naast deze collectieve verschillen zijn er ook individuele afspraken, die niet in de rechtspositie maar in de overgangsregeling een plek dienen te krijgen;</li> <li>▪ Met inachtneming van het besprokene wordt het stuk vastgesteld. Het stuk wordt digitaal aangeleverd, gezonden aan de colleges van B&amp;W en geplaatst op de website;</li> <li>▪ Moraal informeert hedenmiddag de commandanten over het stuk. Het is gewenst om de gemeentelijke medezeggenschapsorganen via de lokaal commandanten te informeren ver de beschikbaarheid van het document.</li> </ul>	
	b	PM: Stand van zaken functieboek en formatieoverzicht huidige situatie	
	c	PM: Stand van zaken overgangsplan	
	d	PM: Stand van zaken plaatsingsprocedure	
.		<i>Zie ook (concept) besluitenlijst laatste werkgroepvergaderingen</i>	
7		<b>Stand van zaken werkgroep organisatie</b>	Van der Zwan
	a	Organisatieplan	
		<ul style="list-style-type: none"> <li>▪ Start organisatieplan is mogelijk. Er ligt een door de werkgroep geaccordeerde offerte. Uitvoering wordt aangehouden tegen de achtergrond van de bestuurswens kerntakendiscussie;</li> <li>▪ Carl Gerkens zal vanuit de werkgroep met Maartje Aleman en Jaap Weijermans voorbereidingen (helpen) treffen voor de kerntakendiscussie. Proces kerntakendiscussie blijft binnen de projectstructuur en wordt bij voorkeur opgepakt met de partijen die ook betrokken worden bij het maken van het organisatieplan;</li> <li>▪ Landelijk wordt gewerkt aan een nieuw basisniveau. Dat zal scherper geformuleerd worden dan het huidig samenstel van wetten en formele en informele regelgeving. Het tijdpad is echter ruimer dan het onderzoek inrichting regionale organisatie Gooi en Vechtstreek. Op landelijke stuken wordt derhalve niet gewacht;</li> <li>▪ Uitwerkingsidee is hans om het normenboek na te lopen en aan de hand daarvan bestuurlijke keuzes voor te stellen. Een bruikbaar format lijkt de uitwerking van de regio Zuid-Oost Brabant;</li> <li>▪ De werkgroep doet een voorstel voor de samenstelling van een begeleidingscommissie kerntakenonderzoek en een projectopdacht. Besluitvorming daarover geschiedt binnen de projectstructuur, door de stuurgroep.</li> </ul>	
	b	Kerntakendiscussie	
		<i>Zie onder a.</i>	
.		<i>Zie ook (concept) besluitenlijst laatste werkgroepvergaderingen</i>	

8		<b>Medezeggenschap</b>	Moraal
		<ul style="list-style-type: none"> <li>▪ Gewerkt wordt aan de vorming van een BOR. Alle betrokkenen staan daar positief tegenover. Voor de zorgvuldigheid wordt de eerste procedure getrapt uitgevoerd. De BOR consulteert voorafgaand aan advisering haar advies voor reflectie voor aan de lokale inspraakorganen. Bij positieve ervaring kan die reflectieslag bij volgende procedures achterwege blijven.</li> </ul>	
9		<b>Communicatie</b>	Van Schoten
		<ul style="list-style-type: none"> <li>▪ Conform gemaakte afspraken (communicatieplan) wordt gewerkt aan formele informatie naar de brede doelgroep betrokkenen. Dat geschiedt in de vorm van diverse tweespraken. Verspreiding half maart;</li> <li>▪ Parallel wordt landelijk door de projectleiders regionalisering gewerkt aan het tot stand brengen van een informatie cd-rom ten behoeve van leden gemeenteraden. Naar verwachting is ook deze in maart/april beschikbaar;</li> <li>▪ Moraal wijst op de afspraken met betrekking tot het uitgeven van een flyer (zie vorige vergadering). Uitwerking daarvan vindt plaats naast voornoemde initiatieven. Onderwerpen: <ul style="list-style-type: none"> <li>0 Rondgang langs korpsen met doelstelling en planning;</li> <li>0 Doel en stand van zaken nulmeting;</li> <li>0 Subsidietoekenning;</li> <li>0 Constructie medezeggenschap.</li> </ul> </li> </ul>	
10		<b>Overige onderwerpen en sluiting</b>	Van Schoten
		<ul style="list-style-type: none"> <li>▪ Leden projectgroep wordt gevraagd na te denken over eventueel aanvullend benodigde nulmetingen. Agendering volgende vergadering.</li> <li>▪ Rondgang langs de korpsen vordert. Enerverend. Veel vragen over organisatie en randvoorwaarden. Houding korpsen is kritisch opbouwend en overwegend positief. Hoofdpijnenverslagen worden op de website geplaatst.</li> <li>▪ Sluiting vergadering om 13.10 uur door de voorzitter.</li> </ul>	

PG	Actielijst projectgroep			
	Wat	Wie	Datum	Gereed
1.				
2.				
3.				
4.				
5.				

**Verslag: Erik J. Kamphuis (AVD) 1 maart 2006**