

Veiligheidsregio Gooi en Vechtstreek i.o.

Aan de colleges van burgemeester en wethouders en de raden van de gemeenten Blaricum, Bussum, Hilversum, Huizen, Laren, Muiden, Naarden, Weesp en Wijdmeren

POSTBUS 9900
1201 GM HILVERSUM
BEZOEKADRES:
DUDOKPARK 1
WWW.VRGOOIENVECHTSTREEK.NL

DATUM 22 juni 2006
BEHANDELD DOOR A.P.M. van Schoten
TELEFOON (035-) 6292154
BIJLAGEN 3
BETREFT Randvoorwaarden regionalisering brandweer

In afgelopen periode hebben wij de colleges van B&W en de raden van de gemeenten in Gooi en Vechtstreek gevraagd zich uit te spreken over richtinggevende randvoorwaarden aan de door het kabinet voorziene regionalisering van de brandweer. Na behandeling in de raadscommissies van alle negen gemeenten is die opbrengst door de Stuurgroep Veiligheidsregio besproken met alle burgemeesters. Het is bij uitstek de rol en taak van de Stuurgroep om nu een integratie van specifieke opvattingen tot stand te brengen. Dat hebben wij gedaan in deze brief met bijlagen

Daarnaast hebben in de afgelopen maanden de ondernemingsraden / onderdeelcommissies / personeelsvertegenwoordigingen van de brandweren van de regiogemeenten onderling overleg gevoerd over de inrichting van het medezeggenschapstraject voor de regionalisering van de brandweer. Zij zijn tot de conclusie gekomen dat het wenselijk is daarvoor een Bijzondere Ondernemingsraad (BOR) te vormen, zodat het overleg over de regionalisering gecentraliseerd kan worden gevoerd. Daarmee verbonden is de bereidheid van de bestuurders (in de zin van de Wet op de ondernemingsraden, dit zijn de gemeentesecretarissen en enkele commandanten) om het overleg met deze BOR hunnerzijds met één delegatie te voeren. BOR en bestuurders hebben inmiddels afgesproken dat een positieve beslissing van elke individuele gemeenteraad op het bijgevoegde concept-raadsbesluit zal worden beschouwd als een voorgenomen besluit (in de zin van de Wet op de ondernemingsraden) van het eigen bevoegd gezag tot regionalisering van de brandweer. Over dat voorgenomen besluit is door de bestuurders via de Bijzondere Ondernemingsraad (BOR) aan de personeelsvertegenwoordiging advies gevraagd. Het ontvangen advies (dat als bijlage 3 bij deze brief is gevoegd) is gedegen en constructief en heeft ons ertoe gebracht een aantal aanpassing in de aanvankelijke voorstellen aan te brengen.

Wij geven in bijlage 2 de beoordeling van de opbrengst van de behandeling in de raadscommissies (in Blaricum, Huizen en Wijdmeren heeft overigens ook behandeling in de raad plaatsgevonden) en betrekken daarbij de advisering door de personeelsvertegenwoordiging. De volledige opbrengst aan gestelde randvoorwaarden hebben wij vervolgens opgenomen in het bijgevoegde ontwerp-raadsbesluit.

De Stuurgroep Veiligheidsregio, gehoord de opvattingen van alle burgemeesters, vraagt de gemeenteraden nu om op identieke wijze het voornemen uit te spreken tot regionalisering van de brandweer conform het als bijlage 1 opgenomen ontwerpbesluit. De Stuurgroep zal verder werken aan de omvorming van de huidige gemeentelijke korpsen tot één brandweerorganisatie onder bestuur van de te vormen Veiligheidsregio Gooi en Vechtstreek met een gezamenlijk nader te bepalen ambitieniveau. De Stuurgroep zal de gemeenten in de loop van 2007 voorstellen doen voor de vorming van de beoogde nieuwe brandweerorganisatie per 1 januari 2008. Dit betekent dat de regionalisering van de brandweer qua tijdspad losgekoppeld wordt van de totstandkoming van de Veiligheidsregio. Voor de Veiligheidsregio blijft de ingangsdatum 1 januari 2007. Ter voorkoming van mogelijke misverstanden: de Regionale Brandweerorganisatie zal (in zijn huidige vorm) dus vanaf 1 januari 2007 deel uitmaken van de Veiligheidsregio, besluiten over verdergaande regionalisering van de brandweer volgen daarna.

Wij stellen vast dat een grote meerderheid van de gemeenten verder wil met de voorbereiding van de regionalisering van de brandweer. Wij verzoeken u daarom dan ook deze brief bij de eerstvolgende gelegenheid te agenderen en dan te besluiten zoals in het bijgevoegde ontwerp-raadsbesluit is aangegeven.

Wij hebben er oog voor dat bij enkele gemeenten op dit moment nog aarzelingen bestaan. Daarom is in de formulering van het raadsbesluit tegemoet gekomen aan de strekking van de ingebrachte kanttekeningen. Wij menen dat hiermee alle gemeenten de ruimte is geboden voor een instemmende reactie. Niettemin hebben wij van gedachten gewisseld over de situatie die zou ontstaan indien één of meer gemeenten die ruimte onverhoopt toch niet zouden kunnen vinden. Onze conclusie is dat deze gemeenteraden dan tot 1 mei 2007 de tijd krijgen om alsnog te besluiten mee te doen. Dat betekent dat zij vooralsnog niet zullen participeren in de gezamenlijke voorbereiding van de vorming van één regionale brandweerorganisatie. Indien zij op 1 mei 2007 definitief besluiten niet te participeren geldt voor hen de straks door de wet voor te schrijven minimum-regionalisering. Voor de goede orde merken wij op dat bij ontbreken van een positief raadsbesluit de BOR uiteraard de medezeggenschapsorganen van de desbetreffende gemeente niet kan vertegenwoordigen.

Tenslotte merken wij op dat door het ministerie van BZK ten behoeve van de ontwikkeling van de veiligheidsregio's aan elke regio (dus ook aan ons) een algemene bijdrage van €250.000,- ter beschikking is gesteld. Daarnaast hebben wij, voor onderzoek naar de omvorming van de gemeentelijke brandweerkorpsen en naar de huisvesting van de brandweer, specifieke stimuleringsbijdragen aangevraagd én ontvangen van €350.000,- De kosten die in de projectorganisatie worden gemaakt ten behoeve van de regionalisering van de brandweer worden geheel uit deze bijdragen gedekt.

Namens de Stuurgroep Veiligheidsregio

Elbert Roest

Bijlage 1**RAADSBESLUIT**

De raad van de gemeente (naam);

gelezen de brief van de Stuurgroep Veiligheidsregio van 22 juni 2006;
gelet op het advies van het College van Burgemeester en Wethouders van (datum);

BESLUIT:

het voornemen uit te spreken tot regionalisering van de brandweer in Gooi en Vechtstreek met inachtneming van de volgende randvoorwaarden:

1. Er komt een goede regeling van de politiek-bestuurlijke legitimiteit en dus van de democratische controle, waaronder begrepen coördinatie van de rekenkamer(funcitie)s van de regiogemeenten.
2. Er komt een in de uitvoering sterk decentraal georganiseerde brandweerorganisatie die aansluiting vindt bij het gemeentelijke niveau; door het behoud van de vrijwilligers; door organisatorische inbedding in de gemeentelijke werkprocessen op het gebied van risicobeheersing en integrale veiligheid en door overdracht van kennis van de ondersteunende processen vanuit de verschillende gemeenten naar de nieuwe brandweerorganisatie.
3. Er wordt specifieke aandacht gegeven aan de werving en rechtspositie van de vrijwilligers opdat deze voor de brandweer behouden blijven.
4. Er komen geen meerkosten voor de individuele gemeenten boven de huidige brandweerbegrotingen tenzij daarmee ongewenste verschillen ten opzichte van het gezamenlijk vast te stellen kwaliteitsniveau van de brandweezorg binnen de regio zouden ontstaan.
5. De kosten van het inhalen van achterstanden om aan dat kwaliteitsniveau te kunnen voldoen zijn voor rekening van de betreffende gemeente.
6. Er komt een rapportage over mogelijke efficiencyvoordelen van de regionalisering.
7. Er vindt een rechtvaardige en redelijke beschikbaarstelling of overdracht van gemeentelijke eigendommen plaats, met duidelijke uitgangspunten voor de kwaliteit van huisvesting en materieel, de verantwoordelijkheid voor het voldoen aan ARBO-eisen en voor de te verrekenen overhead.
8. Gemeenteraden krijgen instemmingsrecht bij wijziging van de lokatie van uitrukposten en burgemeesters bij de benoeming van leidinggevenden die als eerstverantwoordelijke op gemeentelijk niveau worden ingezet.
9. De rechtspositie en arbeidsvoorwaarden voor personeel en vrijwilligers blijven gelijkwaardig aan de huidige en er komt slechts één aanstelling (een gecombineerde beroepsaanstelling) voor het beroepspersoneel.
10. Er vallen geen gedwongen ontslagen als gevolg van de regionalisering.
11. De aannametest en de periodieke sporttest voor zowel beroepspersoneel als vrijwilligers worden gebaseerd op de competentiegerichte eisen uit het Besluit kwaliteit brandweerpersoneel.
12. Medewerkers en vrijwilligers krijgen adviesrecht bij de benoeming van leidinggevenden die als eerstverantwoordelijke op gemeentelijk niveau worden ingezet.
13. De primaire processen inclusief de daarbij behorende taken, verantwoordelijkheden en bevoegdheden in de nieuwe organisatie worden beschreven en geïmplementeerd binnen een jaar nadat deze organisatie van start is gegaan.

14. Er wordt geen wijzigingen in de structuur en de zeggenschap van de brandweerverenigingen aangebracht en er wordt actief (financieel) bijgedragen aan het instandhouden en uitbouwen ervan.
15. Er vindt geen aanpassing plaats van de repressieve uitgangspunten (zoals dekingsplan, garantiefactor, opkomsttijden, specialistische taken, etc.) die kunnen leiden tot beperking van de kwantiteit en kwaliteit van de repressieve werkzaamheden van vrijwilligers. Indien dit uitgangspunt in het kader van eventueel veranderende wet- en regelgeving dan wel van de uitkomsten van het kerntakenonderzoek ter discussie komt zal een inspanning worden gepleegd om de kwantiteit en kwaliteit van de werkzaamheden van vrijwilligers zoveel als mogelijk te waarborgen.
16. Op basis van een expliciete visie op de jeugdbrandweer wordt gekomen tot optimalisering van het niveau van de huidige jeugdbrandwera.
17. Er komen onderzoeken naar optimalisering van de samenwerking tussen de reddingsbrigades en de regionale brandweer en naar de mogelijkheden van een structureel werkgelegenheidsproject voor langdurig werklozen.

Aldus vastgesteld in de openbare vergadering
van (datum)

De griffier,

De voorzitter,

Bijlage 2

In afgelopen periode hebben wij de colleges van B&W en de raden van de gemeenten in Gooi en Vechtstreek gevraagd zich uit te spreken over richtinggevende randvoorwaarden aan de door het kabinet voorziene regionalisering van de brandweer. De volledige opbrengst van de bespreking daarvan in de raadscommissies kunt u inzien op de hierboven genoemde website van de Veiligheidsregio Gooi en Vechtstreek i.o.

Na behandeling in de raadscommissies van alle negen gemeenten is die opbrengst door de Stuurgroep Veiligheidsregio besproken met alle burgemeesters. Het is bij uitstek de rol en taak van de Stuurgroep om nu een integratie van specifieke opvattingen tot stand te brengen. Dat hebben wij gedaan in deze brief.

Wij geven in het onderstaande de beoordeling van de opbrengst van de behandeling in de raadscommissies (in Blaricum, Huizen en Wijdemeren heeft overigens ook behandeling in de raad plaatsgevonden) en betrekken daarbij de advisering door de personeelsvertegenwoordiging.

I. De zes randvoorwaarden van de Stuurgroep Veiligheidsregio

De Stuurgroep Veiligheidsregio benoemde zes randvoorwaarden voor de regionalisering van de brandweer. Op elk hiervan wordt hierna ingegaan.

1. Laren wil dat met het oog op de democratische legitimatie het budgetrecht aan de raad blijft. De Stuurgroep Veiligheidsregio stelt vast dat voor de regionalisering van de brandweer verplicht de vorm van een gemeenschappelijke regeling zal worden voorgeschreven. In die vorm kan er – zuiver wettelijk bezien – geen sprake zijn van budgetrecht van de gemeenteraden. Uiteraard blijft het zo dat de raden desgewenst vooraf sturing kunnen geven aan de begrotingsvoorbereiding van het bestuur van de gemeenschappelijke regeling (het Veiligheidsbestuur) in welk bestuur alle burgemeesters zitting zullen hebben. Muiden vraagt nadrukkelijk aandacht voor de controle op de financiële ontwikkelingen bij de geregionaliseerde brandweer. Een rekenkamer ofwel een rekenkamerfunctie dient naar het oordeel van Muiden absoluut goed geregeld te zijn. De Stuurgroep Veiligheidsregio onderstreept de aandacht die Muiden voor de financiële controle vraagt. Bij de vormgeving van de Veiligheidsregio is dit ook een punt dat nadrukkelijk in de bestuurlijke aandacht staat. Goede bestuurlijke aansturing vooraf en adequate controle op de bedrijfsvoering achteraf zullen beide goed geregeld moeten worden. Bij de controle achteraf is een rekenkamer of rekenkamerfunctie zeker van belang. De Stuurgroep heeft zich daarom georiënteerd op de terzake geldende wetgeving. De Veiligheidsregio (waarvan de regionale brandweer onderdeel wordt) zal een gemeenschappelijke regeling zijn die als verlengd lokaal bestuur door de gemeenteraden zal worden gecontroleerd. Om die reden heeft de wetgever in (artikel 184 van) de Gemeentewet bepaald dat de gemeentelijke rekenkamer(commissie)s bevoegd zijn onderzoek te doen met betrekking tot het gevoerde bestuur van de gemeenschappelijke regeling. Het instellen van een aparte rekenkamer(commissie) is om die reden dan ook niet in de Wet gemeenschappelijke regelingen opgenomen. Ten aanzien van de specifieke situatie in Gooi en Vechtstreek merkt de Stuurgroep het volgende op. Gegeven hun wettelijke positie is het voor de hand liggend om de gemeentelijke rekenkamer(commissie)s te verzoeken om tot onderlinge afstemming te komen. Die afstemming kan behalve op (voornemens met betrekking tot een) onderzoeksprogramma overigens ook betrekking hebben op andere gemeenschappelijke regelingen dan die voor de Veiligheidsregio en de regionale brandweer. Het is de Stuurgroep bekend dat de rekenkamer van de gemeente Bussum recent besloten heeft onderzoek te verrichten naar de Regionale Brandweer. Naar de opvatting van de Stuurgroep kunnen de ervaringen die daarbij worden opgedaan relevante informatie opleveren voor de genoemde onderlinge afstemming van de rekenkamer(commissie)s. Dan kan ook

beoordeeld worden of daarmee in een adequate controle op de regionale brandweer voorzien is. Als dat oordeel negatief zou uitvallen, dan kan het vormen van een eigenstandige rekenkamer(commissie) voor de regionale brandweer worden overwogen.

Een goede regeling van de politiek-bestuurlijke legitimiteit heeft naar mening van de personeelsvertegenwoordiging geen significante personele gevolgen. Daarbij wil de personeelsvertegenwoordiging wel opmerken dat de term 'een goede regeling' een rekbaar begrip is en dat onduidelijkheid in een dergelijke regeling nooit ten koste mag gaan van (het verbeteren van) de kwaliteit van de brandweezorg. Wij zijn het daarmee eens.

De Stuurgroep kiest ervoor de deze randvoorwaarde (in het ontwerp-raadsbesluit opgenomen als randvoorwaarde 1) als volgt te formuleren:

ER KOMT EEN GOEDE REGELING VAN DE POLITIEK-BESTUURLIJKE LEGITIMITEIT EN DUS VAN DE DEMOCRATISCHE CONTROLE, WAARONDER BEGREPEN COÖRDINATIE VAN DE REKENKAMER(FUNCTIE)S VAN DE REGIOGEMEENTEN.

2. De tweede randvoorwaarde ('organisatorische inbedding in de gemeentelijke werkprocessen op het gebied van risicobeheersing en integrale veiligheid') wordt door de gemeenten onderschreven.

De personeelsvertegenwoordiging merkt hierbij op dat binnen de verschillende gemeenten risicobeheersing en integrale veiligheid op verschillende manieren worden ingevuld. Deze onderwerpen maken integraal onderdeel uit van de gemeentelijke werkprocessen. De personeelsvertegenwoordiging juicht het dan ook toe dat deze gebieden organisatorisch binnen de gemeentelijke werkprocessen worden ingebed. Voor het personeel dat op dit moment binnen deze processen werkzaam is, moet het mogelijk blijven deze werkzaamheden op de huidige locatie te kunnen blijven voortzetten. Daarnaast moet het, in het kader van taakverbreding en specialisatie, ook mogelijk zijn om werkzaamheden binnen een andere gemeente in de regio te kunnen gaan uitvoeren. Voor het personeel, dat straks binnen de gemeentelijke werkprocessen werkzaam is, maar bij de regionale brandweer is aangesteld, moet duidelijk zijn door wie en op welke wijze zij wordt aangestuurd en beoordeeld.

De Stuurgroep Veiligheidsregio is het met deze opmerkingen eens. Deze randvoorwaarde (in het ontwerp-raadsbesluit opgenomen als randvoorwaarde 2) wordt aangevuld met enkele elementen die voortkomen uit adviezen en reacties op andere onderdelen en wordt als volgt geformuleerd:

ER KOMT EEN IN DE UITVOERING STERK DECENTRAAL GEORGANISEERDE BRANDWEERORGANISATIE DIE AANSLUITING VINDT BIJ HET GEMEENTELIJKE NIVEAU; DOOR HET BEHOUD VAN DE VRIJWILLIGERS; DOOR ORGANISATORISCHE INBEDDING IN DE GEMEENTELIJKE WERKPROCESSEN OP HET GEBIED VAN RISICOBEBEERSING EN INTEGRALE VEILIGHEID EN DOOR OVERDRACHT VAN KENNIS VAN DE ONDERSTEUNENDE PROCESSEN VANUIT DE VERSCHILLENDE GEMEENTEN NAAR DE NIEUWE BRANDWEERORGANISATIE.

3. Naarden stelt voor de derde randvoorwaarde ('behoud van de vrijwilligers') iets aan te scherpen.

De personeelsvertegenwoordiging merkt hierbij op dat in het visiedocument van de commandanten wordt aangegeven dat vrijwilligers geen nadelen van de regionalisering zullen ondervinden en dat deze stelling door alle betrokken partijen wordt gedragen. Naast binden van vrijwilligers is versterking van het vrijwilligersbestand noodzakelijk voor zowel de kwaliteit van de brandweezorg als ter compensatie van natuurlijk verloop. De personeelsvertegenwoordiging is van mening dat het van belang is om bij uitwerking van de derde randvoorwaarde een aantal zaken in ogenschouw te nemen. Dit om zorg te dragen dat vrijwilligers geen nadelen van de regionalisering zullen ondervinden. Hierbij valt te denken aan lokaal behoud van specialismen, behoud van de kwantiteit aan vrijwilligers en zorg voor een uniforme vergoedingssystematiek.

De Stuurgroep Veiligheidsregio is het daarmee eens en heeft deze randvoorwaarde (in het

ontwerp-raadsbesluit opgenomen als randvoorwaarde 3) als volgt geformuleerd:

ER WORDT SPECIFIEKE AANDACHT GEGEVEN AAN DE WERVING EN RECHTSPOSITIE VAN DE VRIJWILLIGERS OPDAT DEZE VOOR DE BRANDWEER BEHOUDEN BLIJVEN.

4. Met betrekking tot de vierde randvoorwaarde ('geen meerkosten boven de huidige brandweerbegrotingen, tenzij daarmee niet zou kunnen worden voldaan aan het door het rijk nog vast te stellen basisniveau van brandweezorg') wil Huizen geen één op één overdracht van alle in de gemeentebegroting opgenomen directe en indirecte brandweerkosten. Daarvoor geeft Huizen de volgende argumenten: niet elk gemeentelijk korps voldoet aan het basisniveau brandweezorg, terwijl anderszins ook sprake kan zijn van extra lokale lasten (bijv. duikploegen); relevante verschillen in begrotingssystematiek van gemeenten dienen financieel op basis van een uniforme systematiek te worden herberekend (bijv. afschrijvingstermijnen, tijdelijke kosten voormalig personeel, overhead); en de overheadkosten van een gemeente hebben betrekking op de bemoeienis van die gemeente met de brandweezorg en het elders uitvoeren daarvan betekent niet dat deze zorg volledig verdwijnt.

De Stuurgroep merkt hierbij op dat de hier bedoelde één-op-één overdracht één van de elementen uit de visie op het eindbeeld van de brandweercommandanten is maar dat dit door de Stuurgroep niet als zodanig is voorgesteld.

Over de financieringssystematiek heeft de personeelsvertegenwoordiging geen mening. In het kader van behoud van vrijwilligers en behoud van arbeidsinhoud van medewerkers adviseert de personeelsvertegenwoordiging om zorg te dragen dat de feitelijke kwaliteit van de brandweezorg van de individuele gemeenten kan worden gehandhaafd. Ook wanneer deze onderbouwd boven het nog vast te stellen gewenste kwaliteitsniveau ligt. Wij kunnen ons hierin vinden.

Naar aanleiding van de bovenstaande wordt deze randvoorwaarde (in het ontwerp-raadsbesluit opgenomen als randvoorwaarde 4) door de Stuurgroep Veiligheidsregio als volgt geformuleerd:

ER KOMEN GEEN MEERKOSTEN VOOR DE INDIVIDUELE GEMEENTEN BOVEN DE HUIDIGE BRANDWEERBEGROTINGEN TENZIJ DAARMEE ONGEWENSTE VERSCHILLEN TEN OPZICHTE VAN HET GEZAMENLIJK VAST TE STELLEN KWALITEITSNIVEAU VAN DE BRANDWEERZORG BINNEN DE REGIO Zouden ontstaan.

5. Met betrekking tot de vijfde randvoorwaarde ('geen ongewenste verschillen in de kwaliteit van de brandweezorg binnen de regio') stellen Weesp en Naarden dat de kosten van het wegwerken van eventuele kwaliteitsverschillen moeten worden gedragen door de gemeente waarin op de kwaliteitsverbetering wordt geïnvesteerd. De personeelsvertegenwoordiging acht het van belang om inzichtelijk te hebben welke investeringen in menskracht en middelen noodzakelijk zijn om gemeenten, waar de feitelijke kwaliteit onder het gewenste kwaliteitsniveau ligt, op het gewenste kwaliteitsniveau te brengen. De personeelsvertegenwoordiging ontvangt graag zo spoedig mogelijk na het bepalen van het gewenste kwaliteitsniveau, maar uiterlijk 1 september 2006, dit overzicht. Ook bij een aantal andere zaken vraagt de personeelsvertegenwoordiging om producten per 1 september 2006. Onder paragraaf IV van deze bijlage gaan wij hierop nader in.

Gelet op het vorenstaande wordt deze randvoorwaarde (in het ontwerp-raadsbesluit opgenomen als randvoorwaarde 5) door de Stuurgroep Veiligheidsregio als volgt herschreven:

DE KOSTEN VAN HET INHALEN VAN ACHTERSTANDEN OM AAN HET (IN RANDVOORWAARDE 4 BEDOELDE) KWALITEITSNIVEAU TE KUNNEN VOLDOEN ZIJN VOOR REKENING VAN DE BETREFFENDE GEMEENTE.

6. Blaricum formuleert als randvoorwaarde het behoud van het eigen korps en Wijdmeren een in de uitvoering op gemeentelijke schaal georganiseerde brandweerorganisatie. De personeelsvertegenwoordiging merkt hierbij op dat bij een in uitvoering sterk decentraal georganiseerde brandweerorganisatie het van belang is om duidelijkheid te scheppen over taken, verantwoordelijkheden en bevoegdheden. Het moet immers voor iedereen duidelijk zijn wie, waarvoor verantwoordelijk is. Daarnaast is het voor een adequate taakuitvoering van belang om taken, verantwoordelijkheden en bevoegdheden aan elkaar te relateren. De personeelsvertegenwoordiging adviseert daarom ook om taken, verantwoordelijkheden en bevoegdheden duidelijk en eenduidig te formuleren, waarbij verantwoordelijkheden en bevoegdheden aan elkaar gerelateerd zijn en zo laag mogelijk in de organisatie worden gemandateerd. Wij kunnen ons daarin vinden.

De Stuurgroep Veiligheidsregio heeft met het oog daarop de deze randvoorwaarde ('een in de uitvoering sterk decentraal, bijvoorbeeld districtsgewijs, georganiseerde brandweerorganisatie') als volgt geformuleerd en in het ontwerp-raadsbesluit opgenomen als onderdeel van randvoorwaarde 2:

ER KOMT EEN IN DE UITVOERING STERK DECENTRAAL GEORGANISEERDE
BRANDWEERORGANISATIE DIE AANSLUITING VINDT BIJ HET GEMEENTELIJKE NIVEAU.

II. Toe te voegen randvoorwaarden op basis van reacties van gemeenteraden

De behandeling van het voorstel in de regiogemeenten heeft geleid tot het aanreiken (door diverse gemeenteraden) van aanvullende randvoorwaarden.

7. Blaricum wil dat de reddingsbrigade onderdeel van de brandweer zal blijven en derhalve zal worden betrokken bij de regionalisering.

De Stuurgroep Veiligheidsregio vindt dat nader moet worden onderzocht op welke wijze aan deze wens tegemoet gekomen kan worden. Op overeenkomstige wijze moet naar de mening van de Stuurgroep dan onderzoek gedaan worden naar de situatie in Huizen, Naarden en Wijdmeren. De Stuurgroep heeft de volgende randvoorwaarde toegevoegd en in het ontwerp-raadsbesluit opgenomen als onderdeel van randvoorwaarde 17:

ER KOMT ONDERZOEK NAAR OPTIMALISERING VAN DE SAMENWERKING TUSSEN DE
REDDINGSBRIGADES EN DE REGIONALE BRANDWEER.

De personeelsvertegenwoordiging ziet de resultaten van het onderzoek naar het optimaliseren van de samenwerking tussen reddingsbrigades en de regionale brandweer met belangstelling tegemoet en gaat er van uit dat deze rapportage 1 september 2006 beschikbaar is. De Stuurgroep verwijst in dit verband naar het gestelde onder paragraaf IV van deze brief.

8. Bussum, Hilversum, Naarden en Huizen benoemen als randvoorwaarde dat er een rapportage moet komen over mogelijke efficiency- en schaalvoordelen van de regionalisering. De personeelsvertegenwoordiging van mening dat een rapportage over mogelijke efficiencyvoordelen van de regionalisering ruim voor de besluitvorming beschikbaar dient te zijn. De personeelsvertegenwoordiging ontvangt graag zo snel mogelijk, edoch uiterlijk voor 1 september 2006, de rapportage over de efficiencyvoordelen. In het kader van kwaliteitsverbetering en professionalisering van de brandweezorg en rampenbestrijding is om verschillende redenen de afgelopen jaren een aantal taken niet opgepakt, zoals bijvoorbeeld de uitvoering van het Regionaal Beheersplan Rampenbestrijding (RBR). Mogelijke efficiencyvoordelen kunnen aangewend worden voor de uitvoering van deze taken.

De Stuurgroep Veiligheidsregio begrijpt deze wens van de personeelsvertegenwoordiging, maar vindt dit niet het geëigende moment om uitspraken over de besteding van een eventueel saldo te doen. De Stuurgroep voegt de volgende randvoorwaarde toe (in het ontwerp-raadsbesluit opgenomen als randvoorwaarde 6):

ER KOMT EEN RAPPORTAGE OVER MOGELIJKE EFFICIENCYVOORDELEN VAN DE REGIONALISERING.

9. Bussum vraagt om waarborging van een in financieel opzicht rechtvaardige / redelijke overdracht van gemeentelijke eigendommen. Naarden wenst behoud van een lokale kazerne die niet wordt overgedragen in eigendom (maar wordt verhuurd) aan de regionale brandweer. Ook Huizen wil geen eigendomsoverdracht maar verhuur van de brandweerkazerne en van een eventuele tweede uitrukpost en wil dat bij de regionalisering de mogelijkheid van regionale medefinanciering van de tweede uitrukpost wordt gezien. Blaricum wil het behoud van zeggenschap over de locatie van de brandweerkazerne en Laren wenst te blijven beschikken over een eigen brandweerkazerne. Wijdemeren verzoekt om op korte termijn duidelijkheid te verschaffen over het overdragen van gebouwen.
- De Stuurgroep Veiligheidsregio heeft hiernaast op andere wijze van verschillende gemeenten signalen ontvangen die duiden op de behoefte om bij de regionalisering van de brandweer, en specifiek bij het overwegen van overdracht of beschikbaarstelling van onroerend goed, nadrukkelijk lering te trekken uit de gang van zaken bij de vorming van de regionale politieorganisatie.
- De personeelsvertegenwoordiging adviseert om het onderhouds- en voorzieningenniveau van gemeentelijke eigendommen, in het kader van de arbeidsomstandigheden, op een gelijkwaardig niveau te brengen voordat deze aan de regionale brandweer worden overgedragen of beschikbaar worden gesteld. Tevens adviseert de personeelsvertegenwoordiging bij verhuur van huisvesting de verhuurder verantwoordelijk te laten zijn voor het instand- en up-to-date houden van dit niveau.
- De Stuurgroep Veiligheidsregio meent dat alleen nader en objectief onderzoek de door de gemeenten gevraagde duidelijkheid kan verschaffen. Met betrekking tot het advies van de personeelsvertegenwoordiging vindt de Stuurgroep dat uiterlijk bij gelegenheid van de overdracht of beschikbaarstelling duidelijkheid moet bestaan over de verantwoordelijkheid voor het voldoen aan ARBO-eisen.

De Stuurgroepen heeft de volgende randvoorwaarde toegevoegd (in het ontwerp-raadsbesluit opgenomen als randvoorwaarde 7):

ER VINDT EEN RECHTVAARDIGE EN REDELIJKE BESCHIKBAARSTELLING OF OVERDRACHT VAN GEMEENTELIJKE EIGENDOMMEN PLAATS, MET DUIDELIJKE UITGANGSPUNTEN VOOR DE KWALITEIT VAN HUISVESTING EN MATERIEEL, DE VERANTWOORDELIJKHEID VOOR HET VOLDOEN AAN ARBO-EISEN EN VOOR DE TE VERREKENEN OVERHEAD.

Hiernaast stelt de Stuurgroep vast dat de gemeenteraden zeggenschap willen blijven houden over de lokatie van uitrukposten. Daarom voegt de Stuurgroep de volgende randvoorwaarde toe (in het ontwerp-raadsbesluit is dit een onderdeel van randvoorwaarde 8):

GEMEENTERADEN KRIJGEN INSTEMMINGSRECHT BIJ WIJZIGING VAN DE LOKATIE VAN UITRUKPOSTEN.

10. Blaricum, Huizen, Laren en Naarden willen inspraak respectievelijk instemmingsrecht bij de benoeming van een (districts)commandant welke binnen de eigen gemeente komt te werken. Daarnaast wil Naarden dat het lokale korps wordt betrokken in de werving en selectie.

De Stuurgroep Veiligheidsregio is het daarmee eens, met de kanttekening dat nu nog niet precies kan worden aangegeven op welke wijze de medezeggenschap in de regionale organisatie zal worden vormgegeven. De Stuurgroep heeft de volgende randvoorwaarden toegevoegd:

MEDEWERKERS EN VRIJWILLIGERS KRIJGEN ADVIESRECHT BIJ DE BENOEMING VAN LEIDINGGEVENDEN DIE ALS EERSTVERANTWOORDELIJKE OP GEMEENTELIJK NIVEAU WORDEN INGEZET.

(in het ontwerp-raadbesluit is dit een onderdeel van randvoorwaarde 12):

BURGEMEESTERS KRIJGEN INSTEMMINGSRECHT BIJ DE BENOEMING VAN LEIDINGGEVENDEN DIE ALS EERSTVERANTWOORDELIJKE OP GEMEENTELIJK NIVEAU WORDEN INGEZET.

(in het ontwerp-raadbesluit is dit een onderdeel van randvoorwaarde 8):

De personeelsvertegenwoordiging merkt hierbij op dat deze randvoorwaarde ondermeer aangeeft dat medewerkers en vrijwilligers adviesrecht hebben bij de benoeming van leidinggevenden die als eerstverantwoordelijke op gemeentelijk niveau worden ingezet. De formulering van deze randvoorwaarde geeft geen duidelijkheid over de toepasselijkheid van de randvoorwaarde gedurende het proces van regionalisering. De personeelsvertegenwoordiging adviseert daarom ook om medewerkers en vrijwilligers binnen de medezeggenschapstructuur zoals geldend tijdens de regionalisering, adviesrecht te geven bij benoeming van leidinggevenden in het kader van de regionalisering die als eerstverantwoordelijke op gemeentelijk niveau worden ingezet.

De Stuurgroep is het daarmee eens en zal er zorg voor dragen dat een personeelsvertegenwoordiging deelneemt in de in het kader van het regionaliseringsproces te zijner tijd te formeren selectie en/of plaatsingscommissie(s).

III. Toe te voegen randvoorwaarden op voorstel van de personeelsvertegenwoordiging

De personeelsvertegenwoordiging heeft niet alleen geadviseerd over de bovengenoemde bestuurlijke randvoorwaarden, maar stelt op basis van onder meer de nulmetingen aanvullende randvoorwaarden voor die specifiek betrekking hebben op organisatorische en personele aspecten.

De Stuurgroep signaleert dat de personeelsvertegenwoordiging een aantal adviezen heeft gegeven (oa. met betrekking tot arbeidsvoorwaarden) die tot het taakveld van het Georganiseerd Overleg behoren. Dat staat de personeelsvertegenwoordiging uiteraard vrij en het bevordert de duidelijkheid en de voortgang. Maar in formele zin moet de Stuurgroep met betrekking tot die punten het voorbehoud van overleg en overeenstemming met het op te richten BGO maken. Als dat tot andere afspraken leidt overstijgen die de afspraken en toezeggingen aan de personeelsvertegenwoordiging.

De personeelsvertegenwoordiging adviseert betreffende de volgende zaken:

- a. De personeelsvertegenwoordiging stelt dat in de nulmeting basisniveau duidelijk wordt gemaakt dat de gemeentelijke korpsen niet beschikken over volledige, betrouwbare en direct beschikbare managementinformatie. Volgens de nulmeting ontbreekt proactieve grip op organisatie en processen en zijn de korpsen zeer uitvoeringsgericht met betrekking tot de beleidscyclus. Er is sprake van een informele organisatie die op basis van persoonlijke contacten, werkwijzen borgt. Dit maakt, volgens de nulmeting, elke onderzochte brandweerorganisatie vanuit kwaliteitsperspectief uiterst kwetsbaar. De personeelsvertegenwoordiging herkent het geschetste beeld uit de nulmeting en spreekt hierover zijn zorgen uit met betrekking tot de regionalisering. Doordat taken, verantwoordelijkheden en bevoegdheden slechts op hoofdlijnen en primaire en ondersteunende processen niet of onvoldoende zijn beschreven, geven alle organisaties op dit moment een eigen invulling aan de wijze van uitvoering van de processen. Na de regionalisering dienen de medewerkers, zowel centraal als decentraal, op dezelfde wijze invulling te geven aan de primaire en ondersteunende processen. Indien de processen, taken,

verantwoordelijkheden en bevoegdheden niet éénduidig zijn beschreven, zal op procesniveau geen daadwerkelijke integratie plaatsvinden. Iedereen zal de werkzaamheden blijven uitvoeren, zoals dit voor de regionalisering gebeurde. Met betrekking tot de integratie van primaire en ondersteunende processen, adviseert de personeelsvertegenwoordiging om een randvoorwaarde toe te voegen.

De Stuurgroep wil dit advies overnemen, maar met een aangepast tijdpad omdat de Stuurgroep wil waken tegen een te ambitieuze doelstelling. De aangepaste randvoorwaarde (in het ontwerp-raadbesluit opgenomen als randvoorwaarde 13) luidt:

DE PRIMAIRE PROCESSEN INCLUSIEF DE DAARBIJ BEHORENDE TAKEN, VERANTWOORDELIJKHEDEN EN BEVOEGDHEDEN IN DE NIEUWE ORGANISATIE WORDEN BESCHREVEN EN GEÏMPLEMENTEERD BINNEN EEN JAAR NADAT DEZE ORGANISATIE VAN START IS GEGAAN.

Daarnaast vraagt de personeelsgeleding aandacht voor de kennisoverdracht van de ondersteunende processen van gemeenten naar de regionale brandweerorganisatie. De Stuurgroep formuleert de volgende randvoorwaarde (die in het ontwerp-raadsbesluit is opgenomen als onderdeel van randvoorwaarde 2)

ER KOMT EEN OVERDRACHT VAN KENNIS VAN DE ONDERSTEUNENDE PROCESSEN VANUIT DE VERSCHILLENDE GEMEENTEN NAAR DE NIEUWE BRANDWEERORGANISATIE.

- b. De personeelsvertegenwoordiging stelt dat de regionalisering voor personeel en vrijwilligers een hoop onzekerheid met zich mee brengt. Het is voor velen niet duidelijk welke gevolgen de regionalisering heeft, voor ondermeer de rechtspositie en arbeidsvoorwaarden. Uit de nulmeting rechtspositie blijkt dat de rechtsposities en arbeidsvoorwaarden tussen de verschillende gemeenten verschillen. Voor behoud van vrijwilligers en personeel is het van belang dat de nieuwe rechtspositie minimaal gelijk is aan de huidige rechtspositie, waarbij zowel naar kwaliteit als naar kwantiteit gekeken wordt. Daarnaast komt uit de nulmeting rechtspositie naar voren dat voor beroepspersoneel (niet zijnde 24 uur bezetting) de repressieve taken binnen en buiten diensttijd door de korpsen op verschillende manieren wordt ingevuld. Bij de meeste korpsen heeft personeel voor eventuele repressieve taken buiten diensttijd een vrijwillige aanstelling. Binnen diensttijd worden de repressieve taken of vanuit een gecombineerde beroepsaanstelling (repressieve en overige taken) of vanuit een vrijwillige aanstelling verricht. Bij de regionalisering zal tot een éénduidige manier van aanstelling van repressieve taken moeten worden overgegaan. Bij de huidige invulling heeft personeel twee aanstellingen en twee rechtsposities vanuit dezelfde organisatie. De personeelsvertegenwoordiging adviseert met betrekking tot rechtspositie, arbeidsvoorwaarden en aanstelling in het kader van repressieve taken om een randvoorwaarde toe te voegen.

De Stuurgroep neemt dit advies in iets gewijzigde vorm over. De wijziging beoogt uit te sluiten dat de nieuwe rechtspositie en arbeidsvoorwaarden wordt bepaald door het geheel van de beste elementen uit de individuele huidige rechtspositie en arbeidsvoorwaarden. De toegevoegde randvoorwaarde (in het ontwerp-raadsbesluit opgenomen als randvoorwaarde 9) luidt:

DE RECHTSPOSITIE EN ARBEIDSVOORWAARDEN VOOR PERSONEEL EN VRIJWILLIGERS BLIJVEN GELIJKWAARDIG AAN DE HUIDIGE EN ER KOMT SLECHTS ÉÉN AANSTELLING (EEN GECOMBINEERDE BEROEPSAANSTELLING) VOOR HET BEROEPSPERSONEEL.

- c. De personeelsvertegenwoordiging stelt dat uitvoering van verschillende repressieve brandweertaken, zowel van de specialistische als de basis brandweezorg, voor vrijwilligers één van de belangrijkste elementen is voor het lidmaatschap van de vrijwillige brandweer. Regionalisering mag niet leiden tot beperkingen in de kwantiteit of kwaliteit van de uit te voeren taken. Het moet voor vrijwilligers mogelijk blijven om binnen de nieuwe organisatie hun huidige specialistische taken te kunnen blijven uitvoeren. Bij eventueel veranderende

wet- en regelgeving, waaronder bijvoorbeeld de Arbeidstijdenwet, zou door de Stuurgroep zo veel als mogelijk gestreefd moeten worden naar handhaving van het huidige kwantiteit en kwaliteitsniveau van de werkzaamheden. De personeelsvertegenwoordiging adviseert een randvoorwaarde toe te voegen.

De Stuurgroep onderschrijft op zich dit uitgangspunt maar merkt op dat het ter discussie kan komen te staan in het licht van het inmiddels in gang gezette kerntakenonderzoek. De Stuurgroep formuleert de volgende randvoorwaarde (in het ontwerp-raadsbesluit opgenomen als randvoorwaarde 15):

ER VINDT GEEN AANPASSING PLAATS VAN DE REPRESSIEVE UITGANGSPUNTEN (ZOALS DEKKINGSPLAN, GARANTIEFACTOR, OPKOMSTTIJDEN, SPECIALISTISCHE TAKEN, ETC.) DIE KUNNEN LEIDEN TOT BEPERKING VAN DE KWANTITEIT EN KWALITEIT VAN DE REPRESSIEVE WERKZAAMHEDEN VAN VRIJWILLIGERS. INDIEN DIT UITGANGSPUNT IN HET KADER VAN EVENTUEEL VERANDERENDE WET- EN REGELGEVING DAN WEL VAN DE UITKOMSTEN VAN HET KERNTAKENONDERZOEK TER DISCUSSIE KOMT ZAL EEN INSPANNING WORDEN GEPLEEGD OM DE KWANTITEIT EN KWALITEIT VAN DE WERKZAAMHEDEN VAN VRIJWILLIGERS ZOVEEL ALS MOGELIJK TE WAARBORGEN.

- d. De personeelsvertegenwoordiging vraagt er aandacht voor dat enkele korpsen in de regio op dit moment een zogenaamde jeugdbrandweer kennen. De personeelsvertegenwoordiging ziet een jeugdbrandweer als een belangrijk onderdeel voor het werven van nieuw vrijwillig brandweerpersoneel. De personeelsvertegenwoordiging adviseert om dienaangaande een randvoorwaarde toe te voegen.

De Stuurgroep neemt dit advies over; de voorgestelde randvoorwaarde (in het ontwerp-raadsbesluit opgenomen als randvoorwaarde 16) luidt:

OP BASIS VAN EEN EXPLICIETE VISIE OP DE JEUGDBRANDWEER WORDT GEKOMEN TOT OPTIMALISERING VAN HET NIVEAU VAN DE HUIDIGE JEUGDBRANDWEREN.

- e. De personeelsvertegenwoordiging merkt op dat voor vrijwilligers de brandweervereniging een belangrijk onderdeel vormt van het lidmaatschap van de vrijwillige brandweer. Verandering in de structuur en zeggenschap over deze verenigingen zou nadelige gevolgen kunnen hebben voor het aantal vrijwilligers binnen de regio. De personeelsvertegenwoordiging adviseert daarom een randvoorwaarde toe te voegen.

De Stuurgroep kan zich hierin vinden maar merkt op dat daarbij wel gezien moet worden of de brandweerverenigingen voor wat betreft reglementering en subsidiëring gelijkwaardige behandeling verdienen. De Stuurgroep stelt voor de volgende randvoorwaarde te hanteren (in het ontwerp-raadsbesluit opgenomen als randvoorwaarde 14)

ER WORDT GEEN WIJZIGINGEN IN DE STRUCTUUR EN DE ZEGGENSCHAP VAN DE BRANDWEERVERENIGINGEN AANGEBRACHT EN ER WORDT ACTIEF (FINANCIEEL) BIJGEDRAGEN AAN HET INSTANDHOUDEN EN UITBOUWEN ERVAN.

- f. De personeelsvertegenwoordiging merkt vervolgens op dat de gemeente Hilversum een aanstellingseis kent voor zowel beroepsbrandweer als vrijwillige brandweer in de vorm van een aannametest. Daarnaast kent de brandweer Hilversum een periodieke sporttest. De overige korpsen kennen dergelijke testen niet als zodanig. Door de rijksoverheid wordt op dit moment gewerkt aan het Besluit Kwaliteit Brandweerpersoneel. In dit besluit zullen naar alle waarschijnlijkheid competentiegerichte eisen worden gesteld aan de fysieke vaardigheden van brandweerpersoneel. De personeelsvertegenwoordiging adviseert om dienaangaande een randvoorwaarde toe te voegen.

De Stuurgroep neemt dit advies over; de voorgestelde randvoorwaarde in in het ontwerp-

raadsbesluit opgenomen als randvoorwaarde 11 en luidt:

DE AANNAMETEST EN DE PERIODIEKE SPORTTEST VOOR ZOWEL BEROEPSPERSONEEL ALS VRIJWILLIGERS WORDEN GEBASEERD OP DE COMPETENTIEGERICHTE EISEN UIT HET BESLUIT KWALITEIT BRANDWEERPERSONEEL.

- g. De personeelsvertegenwoordiging merkt op dat door de projectorganisatie is aangegeven dat de regionalisering van brandweer primair gericht is op het verbeteren van de kwaliteit van de brandweezorg en rampenbestrijding. De consequenties voor de werkgelegenheid van het personeel komen hier echter niet uit naar voren. In het kader van de regionalisering dient, uitgaande dat de regionalisering bezuiniging niet tot doel heeft, al het personeel er van op aan te kunnen dat zij gegarandeerd een gelijkwaardige functie of een passende regeling aangeboden krijgen. Eén en ander dient in een sociaalplan uitgewerkt te worden. De personeelsvertegenwoordiging adviseert om in een randvoorwaarde helderheid te scheppen over de betekenis van dit uitgangspunt.

De Stuurgroep neemt dit advies over; de voorgestelde randvoorwaarde is in het ontwerp-raadsbesluit opgenomen als randvoorwaarde 10 en luidt:

ER VALLEN GEEN GEDWONGEN ONTSLAGEN ALS GEVOLG VAN DE REGIONALISERING.

- h. Tenslotte merkt de personeelsvertegenwoordiging op dat het hoe langer hoe moeilijker wordt om het aantal vrijwilligers in de brandweerkorpsen op peil te houden. De personeelsvertegenwoordiging ziet goede mogelijkheden, om door middel van een structureel werkgelegenheidsproject in de regio, langdurig werklozen met een bijstandsuitkering werkzaam te laten zijn binnen de nieuwe regionale brandweerorganisatie. Hierbij kan gedacht worden aan werkstages in het kader van het 'workfirst' principe gecombineerd met een sollicitatietraining, opleiding tot vrijwilliger bij de brandweer e.d. De personeelsvertegenwoordiging adviseert dienaangaande een randvoorwaarde toe te voegen.

De Stuurgroep vindt deze gedachte sympathiek, maar vindt niet juist om het feitelijk starten van een dergelijk project als randvoorwaarde voor de regionalisering van de brandweer te benoemen. De Stuurgroep wil wel een onderzoek naar de mogelijkheden van een dergelijk project als randvoorwaarde benoemen en heeft dit in het ontwerp-raadsbesluit opgenomen als onderdeel van randvoorwaarde 17:

ER KOMT ONDERZOEK NAAR DE MOGELIJKHEDEN VAN EEN STRUCTUREEL WERKGELEGENHEIDSPROJECT VOOR LANGDURIG WERKLOZEN.

IV. Over het vervolg

Blaricum stelt dat het college niet eerder een voorstel aan de gemeenteraad zal doen om tot een eventuele overdracht van de brandweer te komen dan nadat de financiële consequenties voor de gemeente voor de korte en lange termijn in beeld zijn gebracht. Ook Muiden wenst meer inzicht in de uitwerking voordat men ja zegt tegen de regionalisering. Naarden stelt dat het tempo van de regionalisering niet ten koste mag gaan van de zorgvuldigheid.

De Stuurgroep Veiligheidsregio heeft begrip voor deze opstelling en zal de gemeenten geen voorstellen doen voor overdracht van (delen) van de gemeentelijke brandweer zonder dat de hier bedoelde (financiële) consequenties duidelijk zijn.

Hilversum wil als randvoorwaarde duidelijkheid over het einddoel, te weten één brandweerorganisatie onder eenhoofdige leiding met gelijktijdige opheffing van alle lokale korpsen. Naarden stelt dat efficiënt bestuurlijk handelen van belang is en dat daarom geen ontwikkelingen moeten worden opgestart zonder wettelijke kaders en geautoriseerde budgetten. Wijdmeren wil geen stappen zetten

die de autonomie van de gemeente over de gemeentelijke brandweer aantasten, totdat duidelijkheid is verkregen in het kader van het wetgevingstraject. Wijdmeren kiest ervoor dat, in het geval de regionalisering door de wetgever verplicht wordt gesteld, de gehele gemeentelijke brandweerorganisatie inclusief de vrijwilligers in de regionale brandweer worden ondergebracht.

De personeelsvertegenwoordiging acht het voor het verdere verloop van de regionalisering van belang om duidelijkheid te hebben over het besluitvormingsproces. De personeelsvertegenwoordiging ziet graag, voor 1 juli 2006, een overzicht van het besluitvormingsproces inclusief tijdsplanning tegemoet. In dit overzicht zien men graag vermeld op welke momenten aan de personeelsvertegenwoordiging advies dan wel instemming wordt gevraagd. Daarbij in aanmerking nemend dat de personeelsvertegenwoordiging om advies wordt gevraagd bij de opdrachtformulering van adviesbureaus welke, in het kader van de regionalisering, worden ingehuurd.

De personeelsvertegenwoordiging stelt dat regionalisering van de brandweer een complex proces is, waarbij een duidelijke sturing van het integratieproces noodzakelijk is om de nieuwe organisatie straks effectief en efficiënt te kunnen laten functioneren. Beschrijving van de verschillende processen is hierbij één van de elementen. De personeelsvertegenwoordiging ziet graag voor 1 december 2006 de visie met betrekking tot (de sturing van) het integratieproces en beheersen van de risicofactoren tegemoet, met daarbij een heldere knelpuntenanalyse, fasering en prioritering van de integratie van de brandweerdiensten in één regionale brandweer.

De personeelsvertegenwoordiging stelt dat in de visie op het eindbeeld van de regionalisering de commandanten aangeven te kiezen voor in één keer volledige regionalisering van de brandweer. De personeelsvertegenwoordiging stelt dat op basis van verschillende documenten ook de stuurgroep dit beeld lijkt te delen. Vanuit verschillende organisaties zijn landelijk ook nog een aantal andere varianten voor regionalisering benoemd, zoals aangegeven in de brief van de ondernemingsraden van 8 februari jl. Binnen de personeelsvertegenwoordiging is nog onduidelijk wat de voor- en nadelen zijn van het in één keer regionaliseren van de brandweer ten opzichte van de andere varianten. Daarnaast is niet duidelijk of volledig regionaliseren ook daadwerkelijk haalbaar is. De personeelsvertegenwoordiging kan zich voorstellen dat ook voor anderen (personeel, gemeenteraden) deze vraagstukken leven. De personeelsvertegenwoordiging ontvangt graag, ruim voor de daadwerkelijke besluitvorming over de regionalisering, edoch uiterlijk 1 september 2006, wat de voor- en nadelen zijn van volledig regionaliseren ten opzichte van de andere bekende varianten en aan te geven op welke manier eventuele nadelen gecompenseerd worden indien volledig regionaliseren het uitgangspunt blijft.

Tekort aan vrijwilligers is een belangrijke factor bij het niet realiseren van de uitruknormen in delen van de regio. Als randvoorwaarde is gesteld dat (behoud van) vrijwilligers een belangrijke voorwaarde is om de brandweezorg op niveau te krijgen en te houden. De personeelsvertegenwoordiging ziet graag, uiterlijk 1 september 2006, een visie van de stuurgroep tegemoet hoe zij op middellange termijn aankijken tegen het realiseren van het (gewenste) kwaliteitsniveau en hoe daarbinnen de verhouding van inzet van beroeps- en vrijwillige krachten wordt gezien.

Uit de verschillende documenten over de regionalisering (nulmetingen, raadsvoorstel, visie van de commandanten, startnotitie) wordt de relatie tussen de nieuwe regionale brandweer, de gemeenschappelijke meldkamer en de meldkamer brandweer niet duidelijk. De personeelsvertegenwoordiging ziet graag, uiterlijk 1 september 2006, een visie van de Stuurgroep tegemoet, met betrekking tot de organisatorische inbedding van de gemeenschappelijke meldkamer in de veiligheidsregio en de relatie tussen de nieuwe regionale brandweer, de gemeenschappelijke meldkamer en de meldkamer brandweer.

Binnen diverse gemeentelijke organisaties worden voor de lokale brandweerorganisaties en de regionale brandweer ondersteunende werkzaamheden verricht, die vanwege hun specialistische karakter zijn ondergebracht bij meerdere medewerkers (bijvoorbeeld ICT, Inkoop, P&O, financiële- en salarisadministratie e.d.). De personeelsvertegenwoordiging verneemt graag, voor 1 september 2006, op welke wijze de ontvlechting binnen deze organisaties zal plaatsvinden. Indien eerder blijkt dat het voor betrokken medewerkers ingrijpende consequenties met zich meebrengt worden de ondernemingsraden graag zo spoedig mogelijk geïnformeerd.

In het proces van opbouw van de toekomstige organisatie, vindt de personeelsvertegenwoordiging het van groot belang dat de medewerkers betrokken worden en blijven. Hiermee wordt kennis, ervaring en draagvlak gegenereerd. De personeelsvertegenwoordiging wil hierover op korte termijn van gedachten wisselen. Dat geldt ook voor de wijze waarop over de voortgang gecommuniceerd zal worden.

De Stuurgroep merkt met betrekking tot deze bovengenoemde punten op dat inmiddels een aangepast tijdschema is vastgesteld voor de regionalisering van de brandweer. Hierin is zichtbaar gemaakt op welke producten op welke momenten beschikbaar komen. Bij deze te realiseren producten is aangegeven of deze vallen onder de werking van de artikelen 25 of 27 van de Wet op de ondernemingsraden en dientengevolge formeel advies- of instemmingsplichtig zijn. Eén en ander staat nog los van het recht op informatie dat ten aanzien van alle onderwerpen van het onderzoeksproces van toepassing is. Op basis daarvan kan in samenspraak met de personeelsvertegenwoordiging de overlegagenda nader worden gestructureerd. Daarbij zal tevens worden ingegaan op de hiervoor door de personeelsvertegenwoordiging gestelde vragen.

Bijlage 3

Advies van de personeelsvertegenwoordiging.

Dit document kan worden geopend via de onderstaande hyperlink. Ga met uw cursor op de blauwe tekst staan en volg de instructie in het hulpschermpje dat zich dan opent.

31.05.2006

[Advies mbt raadsvoorstel randvoorwaarden](#)