

Veiligheidsregio Gooi en Vechtstreek



Verslag vergadering algemeen bestuur d.d. 20 juni 2007

Locatie: politiebureau te Loosdrecht

Aanwezig:	D. Bijl	burgemeester van Wijdemeren
	F.W. van Gils	burgemeester van Huizen
	B. Horseling	burgemeester van Weesp
	J.P. Rehwinkel	burgemeester van Naarden
	E.J. Roest	burgemeester van Laren
	M. Schoenmaker	burgemeester van Bussum, plv. voorzitter
	mw. A.M. Worm-de Moel	burgemeester van Muiden
	D. van Baarle	afdelingshoofd bedrijfsvoering RBO
	L.C.P. Goossens	fgd. hoofdofficier van justitie
	R.A. Moraal	regionaal commandant brandweer, secretaris
	F. van Schoten	adviseur regionalisering
	A.R.J. Stumpel	regionaal geneeskundig functionaris
	W.J. van Vemde	korpschef politie
	M.C.M. Kooij	bestuursadviseur veiligheidsregio, notulist
Afwezig:	E.C. Bakker	burgemeester van Hilversum, voorzitter
	mw. W.H.C. Ton	burgemeester van Blaricum
	J. van der Vegt	coördinerend gemeentesecretaris

1. Opening

De heer Schoenmaker opent de vergadering, omdat de heer Bakker is verhinderd.

2. Agenda

De agenda wordt ongewijzigd vastgesteld.

3. Verslag 26 april 2007

Het bestuur stelt het concept-verslag van 26 april 2007 zonder wijzigingen vast.

4. Meningsvorming

4A. Plan van Aanpak bestuurlijke besluitvorming regionalisering brandweer

De heer Van Schoten licht op verzoek van de heer Roest het voorstel toe. Het betreft de bestuurlijke besluitvorming in het proces van regionalisering van de brandweer, en dan m.n. die elementen die voor een optimale besluitvorming van colleges en raden van belang zijn. De heer Roest stelt dat dit voorstel nodig is. Zo dienen stukken meer op tijd en rijp voor bestuurlijke besluitvorming te worden aangeboden. Ook moeten de stukken minder eendimensionaal rood zijn, maar worden gevoed vanuit meerdere disciplines. Zo is de adviserende inbreng van de gemeentesecretarissen nu beter gewaarborgd.

De bestuurders, vooral de heren Van Gils en Schoenmaker, hebben moeite met het voortijdig betrekken van (drie) portefeuillehouders financiën in het voorstel. De heer Van Gils benadrukt het primaat van de burgemeesters voor de portefeuille brandweer en veiligheid. Het zou ook niet nodig zijn omdat de financiële randvoorwaarden duidelijk zijn gesteld en omdat burgemeesters integraal werken en zelf waar nodig hun achterban zullen betrekken. De heer Rehwinkel vindt het voorstel een goede poging tot een nieuwe aanloop. De rol van de portefeuillehouder financiën is wat te groot, maar hij kan ermee leven. De heer Horseling staat er ambivalent tegenover; financiën is belangrijk, maar drie is te veel en bovendien moeten burgemeesters integraal denken. Mevrouw Worm stelt voor alleen een financieel specialist te betrekken. De heer Bijl vindt twee portefeuillehouders financiën voldoende. De heer Roest wil zeker één en wellicht twee portefeuillehouders financiën een nadrukkelijker rol geven mede gelet op hun grote rol in de colleges. Het is bovendien wijs hen te betrekken omdat er wantrouwen in het proces bestaat onder meer als gevolg van opeenvolgende begrotingen van de brandweer. De discussie wordt nu eenmaal vaak beheerst door de financiën. De heer Schoenmaker heeft er geen behoefte aan. Net als de heer Van Gils wil hij geen achterkamertjes, ook met het oog op het ontstaan van een rare sfeer in de colleges alsof alles al is voorgerekookt.

De heren Rehwinkel en Bijl willen een snelle afronding van de kerntakendiscussie en vaststelling van een basiskwaliteitsniveau van de brandweezorg, anders kom je niet verder. De heer Schoenmaker mist in het voorstel de relatie tot de taken waarvoor we staan en stelt voor dat de raden eerst een klap geven op de basisniveaus en de kerntaken, voordat de gang naar de raad volgt over de regionalisering.

De heer Horseling merkt op dat de crux zit in het verbreden van het draagvlak van bestuur en politiek. Dat is goed, maar moet niet leiden tot stroperigheid. Mevrouw Worm kan zich goed vinden in het structuurvoorstel waarin de B&W's de spil gaan vormen, maar de communicatieparagraaf mag zwaarder worden aangezet.

De bestuurders Rehwinkel, Horseling en Worm vinden het meer betrekken van de gemeentesecretarissen verstandig. De heer Rehwinkel wijst op de belasting van de personen. De heer Roest wil in ieder geval graag de gemeentesecretaris van Hilversum de heer Van der Vegt toevoegen.

De heer Bijl kan zich niet vinden in een gemengde stuurgroep van burgemeesters en portefeuillehouders financiën. Hij stelt een voorbereidende hulpstructuur met burgemeesters en portefeuillehouders financiën voor, ten dienste van het veiligheidsbestuur. Hij vindt het van belang dat de stukken kwalitatief worden verbeterd en meer tijdig worden verzonden. Hij wil ook graag meer gelegenheid voor inbreng van eigen ideeën van burgemeesters. De heer Schoenmaker vindt de voorgestelde structuur ingewikkeld. Het voorstel zoomt in op het draagvlak voor de besluitvorming, maar op welke punten stagneerde het nu eigenlijk? Hij ziet er niets in dat 'de stuurgroep als bestuurlijke motor in het proces zowel het veiligheidsbestuur als het portefeuillehoudersoverleg financiën meeneemt' (p.4 voorstel). Dat doet geen recht aan het veiligheidsbestuur.

De heer Van Schoten heeft de probleemstelling aangehoord en een voorstel gedaan om de vaart er weer in te krijgen. Hij heeft zich gefocussed op de eenheid én een goed evenwicht in de stuurgroep; dan zou het goed moeten gaan naar de colleges en raden. De portefeuillehouders financiën manifesteren zich met de taakstelling in relatie tot de kerntakendiscussie. Het primaat ligt bij sturing door de burgemeester, zij gaan erover, maar de heer Van Schoten is ervan overtuigd dat veel baat is te

behalen bij het eerder betrekken van de portefeuillehouders financiën in het besluitvormingsproces. In een informeel sonderend voortraject kunnen zaken worden gedaan, dan ontstaat ook geen gevoel van 'ja' moeten zeggen. Vanuit de gemeentelijke organisaties wordt met alertheid (om niet te zeggen wantrouwen) naar de brandweer gekeken. De financiën spelen hier een zware rol in.

De heer Van Schoten adviseert na afloop van het uitgebreide voorwerk een eenmalige gezamenlijke vergadering van de negen colleges. Dat is belangrijk als ceremoniële bezegeling van een proces en goed voor de beeldvorming. Bovendien is de eenheid in besluitvorming zeer belangrijk door het juridische karakter van de besluiten; het luistert zeer nauw. De heer Bijl merkt op dat het niet past in de sfeer van de WGR en verlengd lokaal bestuur. De heer Roest vindt het verstandig om eenmalig als gezamenlijke colleges te vergaderen zodat zeker is dat het verhaal hetzelfde is. Hij vraagt zijn collega's dit interessante experiment aan te gaan. De heer Van Schoten is bereid het voorstel meer op maat te maken met de betrokkenen.

De heer Rehwinkel en de heer Horseling vinden het belangrijk er vandaag uit te komen. Mevrouw Worm wil het voorstel eerst met haar college bespreken. De heer Bijl wil stappen zetten in de kerntakendiscussie, los van dit structuurvoorstel. De heer Roest stelt voor in september de besluitvorming over de kerntaken en het basiskwaliteitsniveau naar de raden te sturen; dat is de vloer voor de regionalisering. De heer Rehwinkel is voorstander van de koppeling van de regionalisering met de kerntakendiscussie. De heer Van Schoten waarschuwt dat bij geknipte besluitvorming er mogelijk een gemengde oogst komt. De heer Schoenmaker ziet juist een risico in alles opsparen en in één keer naar de raad brengen. Mevrouw Worm meent dat het aan de raden ook zo is gecommuniceerd: niet alles tegelijk. De heer Roest vraagt versterking en verbreding op het dossier regionalisering en is blij die te krijgen van de burgemeesters Worm, Van Gils en Horseling.

De heer Roest heeft bij nader inzien een voorkeur voor de getrapte vorm met de stuurgroep als voorbereidende hulpconstructie ten dienste van het veiligheidsbestuur zoals de heer Bijl voorstelde, evenals de heren Rehwinkel en Horseling. Het is een pragmatische insteek waarbij de burgemeesters ook niet terug hoeven naar colleges en raden. De heer Rehwinkel stelt daarbij voor mevrouw Walters te betrekken en niet drie portefeuillehouders financiën.

De heer Schoenmaker constateert overeenstemming voor het volgende besluit:

1. Zo spoedig mogelijk na de zomer de kerntakendiscussie afronden alsmede een besluit nemen over het basiskwaliteitsniveau van de brandweezorg om de vaart erin te houden.
2. Een beperkte aanpassing van het voorstel. Er wordt een stuurgroep gevormd ten behoeve van voorbereiding voor en advies aan het veiligheidsbestuur. Die zal bestaan uit de burgemeesters Roest, Worm, Van Gils en Horseling. Daarnaast zal de portefeuillehouder financiën van de centrumgemeente mevrouw Walters worden gevraagd deel te nemen aan deze stuurgroep. De heer Moraal en de coördinerend gemeentesecretaris de heer Van der Vegt zullen als adviseur optreden; mevrouw Kooij zal het ambtelijk secretariaat verzorgen.

De heer Rehwinkel verlaat de zaal i.v.m. een collegevergadering in Naarden.

4B. Intentie om te komen tot afkondiging regionaal stookverbod bij ernstige droogte

De heer Moraal vraagt het bestuur om een regionaal stookverbod uit te mogen werken met het oog op de langere droogteperiodes en een meer eenduidige communicatie naar bewoners toe. Een aantal burgemeesters heeft twijfels over de juridische haalbaarheid van een regionaal stookverbod en over de handhaafbaarheid. De politie is bereid een aandeel te leveren in de handhaving. Het bestuur stemt in met het uitwerken van voorstel voor een regionaal stookverbod, mits dat gebeurt in samenwerking met lokale juristen gelet op de verschillende APV's.

De heer Stumpel merkt in dit verband op dat door de GHOR een regionaal hitteplan wordt opgesteld conform de eis van het ministerie van VWS.

5. Mededelingen

Direct na de zomer gaat het trekkerschap van de gemeentelijke kolom over van de heer Schoenmaker naar mevrouw Worm; zij zorgen voor een goede overdracht.

6. Besluitvorming

6A. Implementatieplan voor de gemeentelijke kolom

Het bestuur gaat akkoord met het implementatieplan voor de gemeentelijke kolom.

6B. Convenant met Nederlands Rode Kruis

Het bestuur gaat akkoord met het convenant met het NRK.

6C. Jaarrekening 2006

De heer Van Baarle deelt de goedkeurende accountantsverklaring uit. Er zijn 2 bestemmingsvoorstellen: één voor € 170.000 en één voor € 104.000, samen € 274.000. De heer Van Gils meldt dat de € 104.000 voor de bestuursadviseur akkoord is, maar Huizen wil dat de € 170.000 wordt terugbetaald aan de gemeenten. De heer Bijl merkt op dat de heer Verdier dit traject heeft getrokken en dat het opmerkelijk is dat nu uitgerekend Huizen bezwaar maakt. Mevrouw Worm wil een tweetal risico's beter becijferd zien: de personeelslasten voor 6 maanden in 2007 onder invloed van een nieuwe CAO (de heer Roest verwacht 2,89 %) en het uitstel van de financiering van de kazerne te Hilversum (het dan gangbare percentage geldt). De heren Moraal en Van Baarle zeggen toe de risicogrootte beter in beeld te brengen.

Het bestuur gaat akkoord met de rekening 2006, met uitzondering van Huizen.

6D. Begroting 2008

Het bestuur gaat akkoord met de begroting, met uitzondering van Huizen en Blaricum. De heer Schoenmaker wil van Huizen weten wat dat betekent voor de dekking. De heer Van Gils antwoordt dat Huizen geen voorschot op de kerntakendiscussie wil nemen. De heer Roest vindt dat een merkwaardig argument, omdat het besluit van Huizen in feite voorprogrammeren is op een bezuiniging in het kader van de kerntaken. Hij sluit hierbij aan op de opmerking van de heer Bijl; dat nu juist Huizen met dit verhaal komt, is vreemd. De heren Schoenmaker en Bijl willen de kerntakendiscussie die al ingewikkeld genoeg is, vrij kunnen voeren zonder de last van een eventuele bezuiniging. Mevrouw Worm en de heer Horseling willen ook geen tekort dekken met iets dat er feitelijk niet is, alleen op papier. De heer Roest wil ook geen dekking uit risico mede gelet op bezwaren vanuit de provincie. De heer Van Gils stelt nogmaals dat de raad van Huizen gisteren aldus heeft besloten en geen alternatieve dekking heeft aangegeven. De heer Horseling merkt op dat dan een ongewenste verhoging van de begroting van 2008 aan de orde zou zijn.

6E. Cursustarieven Brandweeropleidingen en BHV 2007/2008

Het bestuur stemt in met de voorgestelde tarieven.

6F. Convenant veiligheidsbestuur - BGO

De heer Van Gils is bezorgd dat de bestuurlijke randvoorwaarden voor regionalisering ter discussie komen te staan. De heer Roest voorziet in dat kader problemen, zoals de harmonisering van de arbeidsvoorwaarden. Huizen heeft aanzienlijk betere voorwaarden dan de andere acht gemeenten. De randvoorwaarde dat niemand erop achteruit mag gaan, zou dan de situatie scheppen dat de andere acht gemeenten er fors op vooruit zouden moeten gaan. Twee bestuurders onderhandelen hierover namens het veiligheidsbestuur met de BGO. Het laatste woord is altijd voor het veiligheidsbestuur. Het bestuur stemt in met het convenant.

7. Informatie

7a. Brief BOR d.d. 22 mei 2007, reactie op uitkomsten bestuursconferentie 7 mei jl.

De heer Moraal licht toe dat er na de vakantie een gesprek komt tussen de voorzitter van de BOR, de coördinerend bestuurder Van der Vegt, de heer Roest en hemzelf.

7b. Werkwijze invulling vacatures

De heer Moraal licht het probleem met de vacatures toe. Hij verzoekt het bestuur beleidsregels te mogen uitwerken om het op te lossen. De heer Bijl heeft ook last van de vacaturestop; waardevolle krachten kan hij daardoor niet vasthouden. Het bestuur stemt ermee in dat een werkwijze voor invulling van de vacatures wordt uitgewerkt.

7c. Bestuursakkoord Rijk- VNG.

De heer Moraal meldt dat de BDUR wordt verhoogd en dat er een herverdeling en herlabeling zal plaatsvinden van het gemeentefonds. De heer Van Gils wil hierover goede en tijdige informatie krijgen. De heer Van Baarle zegt dit toe.

7d. Brief Hulpverleningsdienst Gelderland Midden

De heer Moraal licht de brief toe. Een gemeenschappelijke regeling van de 25 veiligheidsregio's met een grote rol voor het Veiligheidsberaad wordt ook door de regio Gooi en Vechtstreek niet voorgestaan; het moet een overlegorgaan blijven.

7e. Oefencentrum Crailo.

Dit onderwerp wordt doorgeschoven naar de volgende vergadering.

7f. Ingekomen en verzonden stukken/ stukken ter kennisname

Geen opmerkingen.

7g. Eerste handeling nieuwe brandweerkazerne te Hilversum op 6 juni jl.

De bestuursleden zijn positief over de bijeenkomst en de opkomst.

8. Rondvraag

- De heer Van Vemde verzoekt het veiligheidsbestuur mede namens zijn collega van de regio Flevoland beide veiligheidsdirecties te mandateren een haalbaarheidsonderzoek uit te voeren naar samenvoeging van de meldkamers. De kosten worden gedragen door Flevoland omdat die regio toch al onderzoek zou doen naar een nieuwe meldkamer. Het bestuur stemt hiermee in. De heer Van Gils wil als portefeuillehouder multidisciplinaire informatievoorziening graag tijdig worden geïnformeerd. De heer Bijl vraagt aandacht voor de begeleiding van het personeel met goede communicatie vanuit de leiding.
- De heer Roest meldt dat de BEL-organisatie wordt ingericht. De preventiemedewerker wordt tijdelijk in gemeentelijke dienst genomen, maar voor de definitieve plaatsing heeft hij behoefte aan een regionaal organisatieplan brandweer. Ook de heer Bijl wil zo snel mogelijk dit inzicht voor de principiële keuze: gezamenlijk of per gemeente in dienst nemen.
- Mevrouw Worm vertelt over de sluiting van de post Muiderberg. De raad roept altijd op tot bezuinigingen op de brandweer, maar nu men zelf de kans heeft, wil de raad wachten op regionalisering. Wordt vervolgd.
- De volgende vergadering is op 13 september a.s., meldt mevrouw Kooij (om ca. 11.30 uur).
- De heer Moraal licht toe dat de stukken relatief laat worden aangeleverd, omdat de vergaderingen van veiligheidsdirectie en -bestuur vrij kort op elkaar gepland zijn. Twee weken van te voren aanleveren is daardoor niet mogelijk. Streven is wel 10 dagen van te voren de stukken te verzenden om een gemeente-interne ambtelijke voorbereiding mogelijk te maken.

9. Sluiting

De heer Schoenmaker sluit de vergadering.