
Veiligheidsregio Gooi en Vechtstreek



Verslag vergadering algemeen bestuur d.d. 13 september 2007

Locatie: Heidezaal, Gewest te Hilversum

Aanwezig:	E.C. Bakker	burgemeester van Hilversum, voorzitter
	D. Bijl	burgemeester van Wijdemeeren
	B. Horseling	burgemeester van Weesp
	W.J. Kozijn	wnd. burgemeester van Blaricum
	J.P. Rehwinkel	burgemeester van Naarden
	E.J. Roest	burgemeester van Laren
	M. Schoenmaker	burgemeester van Bussum, plv. voorzitter
	mw. A.M. Worm-de Moel	burgemeester van Muiden
	R.T. Bos	teamleider OM Gooi en Vechtstreek
	B. A.P. van Eeuwijk	plv. korpschef politie
	R.A. Moraal	regionaal commandant brandweer, secretaris
	J. Satijn	plv. regionaal geneeskundig functionaris
	J. van der Vegt	Coördinerend gemeentesecretaris
	M.C.M. Kooij	bestuursadviseur veiligheidsregio, ambtelijk secretaris
Afwezig:	F.W. van Gils	burgemeester van Huizen
	F.W.M. van Straelen	fgd. hoofdofficier van justitie
	A.R.J. Stumpel	regionaal geneeskundig functionaris
	W.J. van Vemde	korpschef

1. Opening

De heer Bakker opent de vergadering en heet in het bijzonder welkom de nieuwe waarnemend burgemeester van Blaricum, de heer Kozijn en de plaatsvervangend RGF, mevrouw Satijn. De heer Van Eeuwijk is iets verlaat.

2. Agenda

De agenda wordt ongewijzigd vastgesteld.

3. Verslag 20 juni 2007

Het bestuur stelt het concept-verslag van 20 juni 2007 zonder wijzigingen vast.

4. Mededelingen

- De heer Moraal geeft de stand van zaken van het oefenterrein Crailo weer; de haalbaarheid ziet er goed uit. De wethouders milieu/ruimtelijke ordening van Laren, Bussum en Hilversum staan er positief tegenover. De voorwaarde is dat er geen overlast voor de omgeving mag ontstaan. Er wordt overleg gevoerd met de provincie en Domeinen over de overdracht en het tussentijds reeds kunnen gebruiken van het oefenterrein. Tot 1 januari 2009 zal ook Defensie het terrein nog gebruiken. AVD en het Deense Falck, een expert in veiligheid en oefenterreinen, zijn samenwerking aangegaan waarvan positieve gevolgen worden verwacht.
- De heer Van der Vegt licht de stand van zaken gemeentelijke kolom rampenbestrijding toe. Het vastgestelde implementatieplan wordt nu gestaag uitgevoerd. Over het regionaal piket voor de ambtenaren rampenbestrijding meldt hij dat de competentietesten zijn afgenomen en dat aan de indeling van de pools wordt gewerkt. Datzelfde traject loopt nu voor de hoofden actiecentrum. Voor de voorlichterspool wordt gewerkt aan samenwerking met de regio Flevoland. Ook wordt een BGO opgestart, dat op de agenda terugkomt onder punt 5B.
- Mevrouw Satijn nodigt de aanwezigen uit voor een workshop griep pandemie op 16 november a.s. van 9-13 uur in de Heidezaal van het Gewest. De workshop is bestemd voor burgemeesters en ambtenaren rampenbestrijding en volksgezondheid. Mevrouw Worm is vorig jaar geweest en werd zich daar onder meer bewust van de reële dreiging.

5. Meningsvorming en besluitvorming

5A. Formele overdracht portefeuille gemeentelijke kolom rampenbestrijding

Het bestuur benoemt mevrouw Worm als portefeuillehouder gemeentelijke kolom rampenbestrijding. De heer Bakker bedankt zowel de heer Schoenmaker die de portefeuille tot op heden beheerde als wel mevrouw Worm die het stokje overneemt.

5B. Aanvaarden onderhandelingsdelegatie in BGO voor gemeentelijke kolom rampenbestrijding

De heer Roest wijst erop dat het BGO een enorm circus is, maar dat het helaas onvermijdelijk is, ook al gaat het om een beperkt aantal gemeentelijke medewerkers. Mevrouw Worm wil gebruik maken van de ervaring die in het brandweer-BGO is opgedaan. Het bestuur stemt in met de onderhandelingsdelegatie.

De jarige heer Van Eeuwijk komt binnen en wordt hartelijk toegezongen.

5C. Plan van aanpak bestuurlijke besluitvorming regionalisering brandweer.

De heer Roest licht op verzoek van de heer Bakker het Plan van Aanpak toe. Het plan dat naar aanleiding van de bestuursvergadering van 20 juni jl. door de heer Van Schoten is aangepast, is op 7 september jl. in de stuurgroep regionalisering besproken. De opmerkingen van de stuurgroep worden uitgedeeld. Het Plan van aanpak wordt – met de opmerkingen - unaniem gedragen door de stuurgroep. Zo werkt de stuurgroep: standpunten worden unaniem uitgedragen. De stuurgroep acht de planning in het Plan van Aanpak nog niet realistisch. De datum van 1 januari 2008 is niet haalbaar. De vergadering van het veiligheidsbestuur van 27 maart 2008 is nu gepland voor behandeling van het totaalpakket, waarna in juni 2008 behandeling in de gemeenteraden kan plaatsvinden. In het najaar 2008 kunnen dan de sollicitaties en plaatsing van het personeel volgen.

De heer Rehwinkel kan zich goed vinden in het plan. Hij denkt dat de stuurgroep kan zorgen voor een verbetering van het draagvlak. Hij begrijpt maar betreurt het uitstel in de planning. Hij wijst er verder op dat de verantwoordelijkheid voor de communicatie naar raad en colleges formeel bij de burgemeesters ligt en niet bij de stuurgroep. De heer Bijl sluit zich bij dat laatste punt aan. De aanwezigen stellen er prijs op dat de communicatie door de stuurgroep wordt voorbereid, zowel qua inhoud, vorm als timing. De heer Bijl merkt op dat Wijdmeren, zoals bekend, al nooit zo enthousiast was over regionalisering. Hij wil de ruimte nemen om kanttekeningen te kunnen plaatsen; ook de raad moet ruimte krijgen om zelfstandig de

randvoorwaarden te toetsen; dan blijft Wijdmeren meedoen. Hij sluit zich aan bij het Plan van aanpak met uitzondering van de gezamenlijke collegevergadering. Het college van Wijdmeren wil wel gelijktijdig vergaderen.

De heer Kozijn heeft zijn raad hierover nog niet kunnen polsen, maar zal het Plan van aanpak verdedigen. Hij spreekt zijn persoonlijke verbazing uit over het complexe en bureaucratische Gooise proces, dat naar zijn mening weinig vooruitgang heeft geboekt in het afgelopen jaar. Het past hem echter als waarnemer niet het proces te verstoren.

De heer Schoenmaker is er geen voorstander van alle besluitvorming in relatie tot regionalisering in één keer naar de raad te brengen en zou het liever opbouwen. Raden kunnen haast geen nee meer zeggen, omdat dan het totaalpakket onderuit zou gaan. Hij zal zich niet meer verzetten tegen een gezamenlijke collegevergadering, maar ziet er geen toegevoegde waarde in. Hij wil graag voortgang tonen aan zijn brandweerachterban en betreurt het uitstel dat leidt tot bezettingsproblemen. Over de uitgedeelde opmerkingen van de stuurgroep merkt hij op dat men de eerste bullit over het laten prevaleren van het gemeenschappelijke belang boven de lokale belangen positief kan lezen; als burgemeesters koste wat kost alle lokale punten willen binnenhalen en het gemeenschappelijke belang niet voor ogen houden, is regionalisering niet goed mogelijk. Hij wil echter wel duidelijk stellen dat de lokale belangen moeten worden gediend bij regionalisering, de raden moeten de toegevoegde waarde voor een gemeente kunnen zien. Het gemeenschappelijke belang moet duidelijk worden.

Mevrouw Worm-de Moel staat achter de visie van de stuurgroep, maar wil als burgemeester van Muiden nog opmerken dat de raad van Muiden kritisch staat tegenover regionalisering. Dit vergt meer aandacht voor transparante communicatie en een goede planning.

De heer Bakker haalt de historie van het proces aan. Hij wil dat het bestuur niet langer terugkijkt, maar positief vooruitkijkt. Het bestuur is het samen ingegaan en gaat nu samen mee in het proces, wat hem betreft. Hij meent dat de burgemeester van Bussum een punt heeft; de brandweezorg in de regio voor de burgers is het meest belangrijk, daar is het om te doen. De burgemeesters hebben hierin een eigen verantwoordelijkheid. Er wordt zoveel van de brandweer gevraagd dat regionalisering belangrijk en nodig is. De 1^e bullit van de opmerkingen moet goed uitgelegd worden. Hij wil dat allen aan tafel verder kijken dan hun eigen enge gemeentegrenzen. Naar raden en burgers moet het proces goed uitgelegd kunnen worden. Burgemeesters hebben een eigen verantwoordelijkheid voor communicatie, maar zullen hiervoor gebruik maken van de voorbereiding van de stuurgroep. Het bestuur dient het verhaal samen eenduidig uit te dragen met respect voor de communicatie in de eigen commissies. Hij vindt het een goed idee om aan het einde van het traject een eenmalige gezamenlijke collegevergadering te houden als positieve afsluiting van een belangrijk project. Daarvoor moet men in eigen kring al 100% op de hoogte zijn gebracht. Het voorwerk moet goed zijn. Hij stelt voor dat men gebruikt maakt van de know how van de stuurgroep en de ambtelijk trekkers. De heren Moraal en Van Schoten zijn bereid gevonden waar gewenst e.e.a. toe te lichten vanuit hun professionaliteit. Hij dankt de stuurgroep voor het goede werk.

De heer Roest is het eens met de heer Rehwinkel dat het proces van de regionalisering in kracht en vaart moet toenemen. Dat wil de BOR ook; die begint aan de ernst van de regionaliseringsplannen van het bestuur te twijfelen. Er moet gewaakt worden voor motivatieverlies. Als het bestuur vandaag niet instemt met het plan van aanpak, dan wil de BOR zich onttrekken. De heer Roest wil het gevoel van urgentie erkennen. Hij wil met de stuurgroep de communicatie naar de raden niet overnemen, maar de producten en expertise leveren om de communicatie te ondersteunen. Over de gezamenlijke collegevergadering merkt hij op dat het een deskundige inschatting is dat dat nodig is om de divergerende krachten te overwinnen. Hij hecht er zeer aan en hij betreurt het als die er niet komt. Hij maakt zich ook zorgen over welk signaal het uitstraalt als een college (Wijdmeren) niet komt. Over de eindverantwoordelijkheid is hij duidelijk: die ligt in politieke zin bij de raden. De heer Roest wijst er nogmaals op dat het verstandig is een totaalpakket in de besluitvorming te brengen, integraal, met alle plussen en minnen. Anders kan geen goede afweging plaatsvinden. Hij wijst op de drijfveer van bezuinigingen in de kerntakendiscussie. Hij vindt het belangrijk dat alle tussentijdse producten goed worden gecommuniceerd naar de raden; de stuurgroep reikt hiervoor materiaal aan. Hij gaat in op de balans tussen lokale belangen en gemeenschappelijke belangen. De heer Horseling licht nader toe dat het bestuur moet voorkomen dat relatief kleine individuele belangen van individuele gemeenten leiden tot het

afschieten van een totaalpakket. De stuurgroep heeft geen tegenstelling van lokale en gemeenschappelijke belangen beoogd. De heer Roest geeft aan dat sommige van de 17 randvoorwaarden onderling strijdig kunnen zijn ('niemand mag erop achteruit gaan' en 'het mag niet meer gaan kosten'). Het is niet reël de hele rechtspositie te bouwen op de goudomrande voorwaarden van individuele gemeenten; die gaan wat hem betreft niet mee naar de geregionaliseerde brandweer. Ergens komen er bestuurlijke keuzes aan de orde waar bestuurlijke fermheid voor nodig is. Hij is voorstander van een catalogusmodel waarbij een gemeente kan kiezen voor extra's bovenop het basispakket, als men daarvoor ook maar betaalt. Mevrouw Worm-de Moel wil dat het snel naar de raden wordt gecommuniceerd als regionalisering niet mogelijk is binnen alle 17 randvoorwaarden. De heer Roest wil communiceren aan de raden dat er spanningen zitten binnen de randvoorwaarden. Hierover en over de gehele stand van zaken van de regionalisering gaat een informatiekraant naar de raden.

De heer Bakker doet een beroep op de heer Bijl om het afzien van de gezamenlijke collegevergadering te heroverwegen en positief mee te blijven gaan in het proces. De heer Bijl wil dat doen, maar blijft het problematisch vinden dat de raden in feite alleen nog maar 'ja' mogen zeggen tegen een totaalpakket. Een volledige toets moet mogelijk zijn. De heer Bakker wijst erop dat het te maken heeft met hoe men zelf met de raden communiceert. Mevrouw Worm-de Moel vindt het gevaarlijk als ieder in eigen kring zelf gaat communiceren; er moet wel hetzelfde verhaal worden gecommuniceerd op dezelfde momenten. De heer Moraal wijst erop dat de producten in het veiligheidsbestuur in delen voorbij komen en dat er dan informatie bij wordt geleverd om eenduidig mee te kunnen communiceren. De heer Schoenmaker wijst erop dat deelproducten als de kerntakendiscussie in het veiligheidsbestuur worden besproken. Als die vervolgens ter kennisname in de raadscommissies komen, kan men het ook ter bespreking vragen. En dan is het lastig om het hetzelfde verhaal te houden. Een portefeuillehouder moet de samenhang van de producten kunnen aangeven en waarom het belangrijk is het in één totaalpakket te behandelen. De heer Roest stelt nogmaals nadrukkelijk dat men de besluitvorming heel bewust niet moet willen knippen; het moet integraal worden behandeld, want er zijn onderlinge afhankelijkheden en verbanden. De heer Bijl stelt voor de term consulteren van de commissies te hanteren en dat die uitspraken worden meegenomen naar het veiligheidsbestuur. De heer Kozijn wijst erop dat de raden op het moment suprême geen nee meer kunnen zeggen, dat kan men zich eigenlijk niet permitteren. De heer Roest vindt dat raden best nee kunnen zeggen, maar dan wel de consequenties moeten trekken: dan doe je dus niet mee en krijg je een financieel eindplaatje dat niet gunstig is.

De heer Bakker stelt tot slot dat je nooit allemaal 100% de eigen lokale belangen kunt binnenhalen, je moet het geheel overzien voor de regio. Mevrouw Worm-de Moel denkt dat er aan het einde van het verhaal geld moet overblijven. De heer Kozijn meent dat dat nooit zal lukken. De heer Horseling vindt dat ook; de eisen worden steeds hoger en lokaal ben je meer kwijt voor meer kwaliteit. De heer Bakker concludeert dat het bestuur instemt met het Plan van Aanpak en is verheugd dat het bestuur een belangrijke stap heeft genomen.

5D. Projectenstructuur en producten van de projectorganisatie regionalisering brandweer

De heer Roest geeft aan dat in de schema's alle producten worden genoemd. Er komt ook een tijdsplanning bij, die is al gereed. Alle mensen op sleutelposities zijn betrokken. De heer Moraal geeft aan dat de gemeentelijke inbreng vrijwel voor elkaar is, op 2 gemeenten na. Hij verwacht dat dat goed gaat komen. Het bestuur stemt in met de projectenstructuur.

5E. Projectopdracht afronding kerntakendiscussie

Het bestuur stemt in met de projectopdracht voor de afronding van de kerntakendiscussie.

5F. Projectopdracht vaststelling uniform kwaliteitsniveau uitvoering brandweertaken

Het bestuur stemt in met de projectopdracht voor de vaststelling van een uniform kwaliteitsniveau voor de uitvoering van brandweertaken.

5G. Beleidsrichtlijn Werkwijze bij vacatures BGV

De heer Roest geeft aan dat er onrust bestaat in de organisaties. De BOR dringt aan op een besluit. De heer Bijl heeft ervaring met 2 vacatures en heeft daar gehandeld zoals in het

voorstel is beschreven. Hij wijst erop dat het zeer problematisch zou zijn als er niet voldoende (goede) mensen zijn om de regionalisering uit te voeren.

5H. Gedragscode integriteit en integriteitsverklaring BGV

De heer Bakker meldt dat het een wettelijke verplichting betreft. Hij dankt de heer Roest voor het waarnemen van hemzelf en de heer Schoenmaker op 1 november a.s. bij het afnemen van de ambtseed van het brandweerpersoneel. Er dient een foto van gemaakt te worden t.b.v. communicatie.

5I. Knelpunten externe veiligheid bij vervoer gevaarlijke stoffen en basisnet

De heer Rehwinkel maakt zich bezorgd over het tijdstip van de start van de lobby; de gemeenten moeten niet te laat zijn, gelet op de huidige cruciale fase. De heer Moraal licht toe dat er al aan wordt gewerkt. Als de risicoberekeningen gereed zijn start de lobby direct. De heer Van der Vegt vult aan dat de gemeenten individueel ook al bezig zijn. De heer Moraal meldt dat de regionale brandweer een brief voorbereidt die namens het gewestelijk portefeuillehoudersoverleg milieu zal worden verzonden aan de gemeenten (ondertekend door de heer Spel). In de brief worden de gemeenten op de hoogte gesteld van de dreigende situatie en van de gevolgen wanneer de externe veiligheidsknelpunten niet als zodanig worden onderkend. Het veiligheidsbestuur ondersteunt van harte de lobby die zal worden ingezet en getrokken door de heer Spel en het Gewest. Doel van de lobby is de knelpunten t.a.v. externe veiligheid in deze regio goed onder de aandacht te brengen en maatwerkoplossingen voor de regio te bewerkstelligen. Het bestuur verzoekt de heer Spel hiervoor de 4 burgemeesters van Hilversum, Bussum, Naarden en Weesp te benaderen, zodat een gezamenlijke krachtige lobby kan worden ingezet à la de lobby over de chloortrein destijds. Het moet pragmatisch worden opgepakt en onderling worden afgestemd. Het is verstandig als onderdeel van die lobby dat de wethouders milieu en burgemeesters bij hun kamerfracties aan de bel trekken.

5J. Jaarverslag regionale brandweer 2006

Het veiligheidsbestuur stelt het jaarverslag vast.

5K. Vergaderschema 2008 en ontkoppeling vergaderingen veiligheidsbestuur en regionaal college

De heer Rehwinkel merkt op dat nog maar kort geleden is besloten de vergaderingen te koppelen. Dat het wellicht (nog) niet bevredigend verloopt, heeft volgens hem misschien ook te maken met een krappe voorbereidingstijd en laat aanleveren van stukken. Hij wijst op de efficiencyvoordelen van koppeling en de reistijd naar Hilversum. Moeten we al zo snel besluiten tot ontkoppeling? De heer Horseling valt hem bij. De heren Bakker en Schoenmaker en mevrouw Worm bepleiten ontkoppeling. De heer Bijl stelt voor om het tijdelijk te ontkoppelen gelet op de intensive besluitvorming i.v.m. de regionalisering. Na die tijd moet worden heroverwogen de vergaderingen weer te koppelen. De heren Roest en Horseling vinden dat een mooi compromis. De heer Kozijn heeft er geen sterke mening over. De heer Bos vindt het voor het OM inefficiënt om de vergaderingen te ontkoppelen. De heer Bakker wil dat het OM steeds aanwezig is bij de vergaderingen van het veiligheidsbestuur en wijst erop dat het OM in ieder geval later niet mag zeggen het met besluiten niet eens te zijn. Het bestuur voegt een extra vergadering van 24 januari van 10.00-12.00 uur toe aan het schema voor 2008 met als onderwerp regionalisering brandweer. Het bestuur vindt 1 gezamenlijke themavergadering of werkbezoek met het regionaal college voldoende. De multi-onderwerpen die alleen in het veiligheidsbestuur aan de orde komen (niet ook in het regionaal college), zullen goed worden afgestemd met mevrouw Wolthers, qua inhoud, proces en planning.

6A. Brief BZK d.d. 24 juni 2007 over wetsvoorstel veiligheidsregio's

Het bestuur neemt de brief voor kennisgeving aan.

6B. Brief BZK d.d. 13 augustus 2007 over positieve afwikkeling bijdragen op grond van de BDUR in 2005

Het bestuur neemt de brief voor kennisgeving aan.

6C. Brief provincie d.d. 16 augustus 2007 over regio-indeling in Noord-Holland

De heer Moraal licht de brief toe. De achtergrond van de voorgenomen fusie tussen de 3 brandweer- en GHOR-regio's Amsterdam-Amstelland, Kennemerland en Zaanstreek-Waterland is de problematiek rond Schiphol en het Noordzeekanaal. De Commissaris van de Koningin Borghouts wil een bestuurlijke en ambtelijke consultatieronde houden onder de betrokkenen, waaronder de voorzitter en regionaal commandant brandweer van deze regio. Daarbij moet men bedacht zijn op het uitgangspunt dat provinciegrenzen niet heilig zijn. De veiligheidsdirectie geeft aan dat er al op diverse terreinen samenwerking is met Utrecht en Flevoland. De politie wil graag bij het arrondissement Amsterdam blijven gelet op de professionaliteit daar. De heer Roest ziet een kans om de positie van de gemeente Eemnes te herzien. De heer Bijl wijst op de krachten die aan de gang gaan als het ook gaat om de grootte van regio's. Hij wil met de heren Roest en Bakker voor de portefeuilles GHOR, brandweer en politie de strategische overwegingen bespreken, ook met het oog op de eventuele samenvoeging van de meldkamers en de regionalisering van de brandweer. Hij wil daarbij niet alleen afgaan op het advies van de veiligheidsdirectie, maar zelf als bestuurders ook actief meedenken en –doen. De heer Bakker wil ook als korpsbeheerder een gesprek over regiogrootte niet uit de weg gaan. Klein zijn heeft voordelen, maar geeft ook kwetsbaarheid. Hij zal dit proces altijd ingaan mét consultatie van veiligheidsbestuur en regionaal college. Het onderwerp keert terug op een volgende agenda.

6D. Subsidie-aanvraag Tijdelijke bijdrageregeling verbetering management overstromingen

Het bestuur neemt de aanvraag en projectplannen voor kennisgeving aan.

6E. Verantwoordingsrapportage externe veiligheid PF2, 1^e helft 2007

Het bestuur neemt de rapportage voor kennisgeving aan.

7. Rondvraag

- De heer Schoenmaker wijst op het voorwoord van het jaarverslag 2006. Het lijkt abusievelijk alsof er in 2006 geen beweging was binnen de brandweer. De heer Moraal betreurt het onjuiste beeld dat kan ontstaan.
- Mevrouw Worm-de Moel meldt dat de raad in Muiden niet instemt met de rekening 2006 en dit zal schrijven aan Gedeputeerde Staten. Er bestaat veel wantrouwen naar de brandweer. De heer Roest biedt zijn ondersteuning aan.
- De heer Bijl wil graag de resultaten horen van het onderzoek naar de haalbaarheid van samenvoeging van de meldkamers vóórdat de politie feitelijk al de beslissing heeft genomen, bijv. over de locatie in Lelystad. De heer Bakker doet verslag van het interview dat hij in dit kader met mevrouw Van Opijnen heeft gehad. Dit was een open gesprek waarbij dit niet aan de orde was. De heer van Eeuwijk geeft aan dat de korpsleidingen hierover met elkaar spreken, maar dat hen duidelijk is dat het niet aan de korpsleidingen is om hierover te beslissen. Het is geven en nemen, volgens hem: een bepaalde divisie in Huizen en dan wellicht de meldkamer in Lelystad. De heer Bakker wil niet dat er gedeald wordt; deals en beslissingen zijn aan het veiligheidsbestuur. Het gaat hem om een efficiënte en effectieve meldkamer op liefst goedkope grond. De plek is wat hem betreft ondergeschikt aan het goed functioneren van een GMK. Mevrouw Satijn wijst erop dat ook RAV en GHOR goed betrokken moeten worden. De heer Moraal sluit zich hierbij aan voor de brandweer. Ook wijst hij op de onlosmakelijke verbinding tussen GMK en RCC (dit is de locatie van de rampenstaf ROT en RBT) met het oog op de meest actuele informatievoorziening. In november zou een go-no go-besluit moeten worden genomen.
- De heer Bakker refereert aan het recente artikel in Binnenlands Bestuur waarin mevrouw Jorritsma, burgemeester van Almere, ook haar korpsbeheerder tot de orde roept over de verdeelsleutel politie. Hij wijst zijn collega's erop dat hij als korpsbeheerder nooit op een dergelijke onaangename wijze wenst verrast te worden. Hij is collegiaal aanspreekbaar als er wat is en wil een kwestie niet via de media vernemen.