

# Veiligheidsregio Gooi en Vechtstreek



## Openbare deel

### Verslag vergadering algemeen bestuur d.d. 14 februari 2008

Locatie: Burgerzaal te Naarden

<b>Aanwezig:</b>	E.C. Bakker	burgemeester van Hilversum, voorzitter
	D. Bijl	burgemeester van Wijdmeren
	B. Horseling	burgemeester van Weesp
	F.W. van Gils	burgemeester van Huizen
	M. Schoenmaker	burgemeester van Bussum, plv. voorzitter
	J.P. Rehwinkel	burgemeester van Naarden
	E.J. Roest	burgemeester van Laren
	R.A. Moraal	regionaal commandant brandweer, secretaris
	F.W.M. van Straelen	fgd. hoofdofficier van justitie
	J. van der Zwan	plv. regionaal commandant brandweer
	J. van der Vegt	coördinerend gemeentesecretaris
	B.A.P. van Eeuwijk	plv. korpschef politie
	A.R.J. Stumpel	regionaal geneeskundig functionaris
	D. van Baarle	hoofd bedrijfsvoering brandweer
	M.C.M. Kooij	bestuursadviseur veiligheidsregio, ambtelijk secretaris
<b>Afwezig:</b>	W.J. Kozijn	wnd. Burgemeester Blaricum
	mw. A.M. Worm-de Moel	burgemeester van Muiden

#### 1. Opening

De heer Bakker opent het openbare deel van de vergadering.

#### 2. Agenda

De agenda wordt ongewijzigd vastgesteld.

#### 3a. Vaststellen verslag 24 januari 2008 openbare deel

N.a.v. p.5 geeft de heer Rehwinkel aan dat hij evenals de heer Bijl behoefte heeft aan een discussie over de opkomsttijden; hij vindt de suggesties van de Inspectie de moeite waard. De heer Moraal stelt voor het mee te nemen in de discussie over het dekkingsplan. De opkomsttijden worden op dit moment door de meldkamer automatisch bijgehouden.

N.a.v. p.2 merkt de heer Van Gils op dat de 1,2 miljoen van het Rijk alleen beschikbaar is bij succesvolle en volledige regionalisering.

Het bestuur stelt het verslag zonder wijzigingen vast.

#### 4. Mededelingen

De heer Roest geeft aan dat er keihard is en wordt gewerkt aan de stukken voor de regionalisering. Er zijn de afgelopen weken weer goede vorderingen gemaakt zoals het akkoord op de rechtspositieregeling in het BGO. Hij is tevreden. We komen nu bij des poedels kern, zoals de verdeelsystematiek. Hij geeft namens de stuurgroep aan dat als alle gegevens op tafel liggen, de financiële consequenties voor afzonderlijke gemeenten in kaart kunnen worden gebracht. Kwaliteit staat aan de ene kant en de lasten aan de andere kant. De incidentele kosten van de regionalisering van ruim € 1 miljoen betekenen een vervelende hobbel richting de raden. Voor sommige gemeenten zijn die kosten haast onoverkomelijk, als er in de begroting geen rekening mee is gehouden. De heer Roest meldt dat de regionaal commandant bij BZK is geweest om hierover te praten. Deze regio is een voorhoederegio. BZK onderkent het probleem en ambtelijk is er redelijk positief gereageerd op het verzoek om meer geld. Hij heeft goede hoop dat er goed is geluisterd en er wat mee wordt gedaan, gelet op de beoogde volledige regionalisering. De minister heeft zich erover uitgesproken dat zij alleen geld wil geven aan die regio's die volledig regionaliseren. Wordt vervolgd.

De heer Roest doet een beroep op zijn collega's om ook het laatste deel van het besluitvormingsproces ordentelijk af te ronden, nu de stukken in het kader van het totaalpakket bijna gereed zijn. Hij stelt voor eerst het huiswerk af te maken en nog geen interventies in de raden te plegen. Er is pas weer een regiokrant verschenen; de communicatie vindt zeer zorgvuldig plaats. De heer Bakker dankt de betrokkenen voor hun enorme inzet. Hij constateert dat ook het onderwerp brandweer hoog op de agenda staat op ambtelijk topniveau binnen het ministerie. Bovendien zit het onderwerp in de portefeuille van de minister zelf, wat een voordeel is.

De heer Van der Vegt meldt dat het uitstel van het ondertekenen van het convenant consequenties kan hebben voor de gemeentelijke kolom en gemeentelijke begrotingen. Een aantal medewerkers verricht al regionale taken en dat is verlengd tot 1 april a.s. met het oog op het aanstaande convenantgeld. Het risico loopt nu wel op. Als het convenant niet doorgaat, geeft dat een dekkingsprobleem. Hij stelt voor als achtervang de nog niet bestede bedragen van de BDUR hiervoor open te houden. De heer Moraal relateert het probleem. Als ondertekening wordt uitgesteld tot april, dan wordt de eerste tranche van 6 ton betaald en is het probleem opgelost. Deze eerste tranche hoeft ook niet te worden terugbetaald bij het onverhoopt niet doorgaan van de regionalisering.

De heer Van Gils heeft vragen van raadsleden gekregen. Hem wordt verweten dat hij zijn raad niet informeert zoals dat in Wijdemeren wel gebeurt. Hij wil wel informatie verschaffen, maar wil zich ook houden aan de afspraken zoals afgelopen september in het veiligheidsbestuur zijn gemaakt over het totaalpakket. Hij zal de vragen procedureel beantwoorden. De heren Roest, Schoenmaker, Horseling, Rehwinkel en Bakker steunen de heer Van Gils in zijn opstelling. De heer Bijl merkt voor de goede orde op dat hij wel de motie van zijn raad zal uitvoeren.

De heer Bijl merkt bij de toegezonden schriftelijke mededelingen op dat hij het piketrooster voor de coördinerend burgemeester niet kent. Dat is naar alle burgemeesters gemaild door mevrouw Wolthers. De heer Van Straelen wil dit rooster ook hebben voor calamiteiten, alsmede een lijst van alle namen en telefoonnummers van de burgemeesters. Mevrouw Kooij zal dit regelen.

#### 5A. Verdeelsystematiek

De heer Moraal geeft aan dat er nog 2 modellen over zijn, nu de (oorspronkelijke) modellen 2 en 4 in elkaar geschoven zijn in de stuurgroep. In de stuurgroep had model 2 de grootste maar geen unanieme voorkeur; ieder kijkt ook naar het eigen gemeentelijke belang. De heer Roest (die mede spreekt namens de zieke heer Kozijn) geeft aan dat Laren en Blaricum voorstander zijn van model 2. Hij vindt het lastig te verkopen, als het budget over zou gaan maar de kwaliteit zou dalen. Hij stelt de conditie dat de kwaliteit op peil blijft. De heer Van Gils is voorstander van model 2 en wil de fixatieperiode zo lang mogelijk stellen, bijv. 15 jaar. Hij wil een evaluatie niet eerder dan 5 jaar. Hij merkt verder op de gemeentelijke inbreng van de

overhead te willen verdisconteren. Medewerkers bedrijfsvoering van m.n. Hilversum en Huizen drukken nu al op de brandweerbegrotingen; andere gemeenten brengen op dat punt niets in. Het bevreemdt de heer Schoenmaker dat de stuurgroep niet eensluidend was, mede omdat model 2 het dichtst bij de bestuurlijke randvoorwaarden komt (geen herverdeeleffecten, budgettair neutraal). Bussum kiest voor model 2 en zou een groot nadeel hebben bij model 3. De heer Schoenmaker vindt model 2 ook principieel mooi: het oude fixeren en voor de toekomst de meer- dan wel minderkosten samen delen. Hij zet wel vraagtekens bij het laatste punt (de repressieve component) van model 2. Hij vindt dat strijdig met de regionale gedachte van één regiokorps dat voor één gebied samen naar de toekomstige problemen kijkt. Het been bij trekken daar waar een gemeente onder het basisniveau zit, vindt hij vanzelfsprekend. Als gemeenten echter vanuit eenzelfde startpunt de brandweer regionaliseren, dan deel je daarna de toekomstige problemen. De heer Bijl is voorstander van model 2, hoewel model 3 financieel gunstiger zou zijn voor Wijdmeren. Model 3 geeft veel problemen met definitiediscussies (wat is gemeentelijk, sectoraal en regionaal) en herverdeeleffecten en past bovendien niet in de regionale gedachte. De heer Rehwinkel is voorstander van model 2 op grond van dezelfde argumenten als de heer Schoenmaker. Model 3 vindt hij niet werkbaar. Hij wil verder de fixatie ook voor langere tijd bepalen en is voorstander van een evaluatie op de langere termijn. De heer Horseling is voorstander van model 2, gelet op de bestuurlijke randvoorwaarden, en wil de fixatie voor langere tijd vastleggen. De heer Bakker is ook voorstander van model 2 en sluit zich aan bij de opmerkingen van de heer Schoenmaker. De heer Moraal licht de repressieve component uit model 2 toe. Er zijn 3 korpsen in de regio die hard hebben gegarandeerd dat er tijdens kantooruren altijd voldoende dekking is door de aanstelling van beroepsmedewerkers. Andere gemeenten redden het nu net, m.n. in vakanties. In de toekomst, als het aantal vrijwilligers conform de landelijke trend verder zou verslechteren, kan het nog lange tijd goed gaan, maar houdt het verschuiven van medewerkers door de regio ergens op. Dan moeten er meer beroepsaanstellingen volgen; dat is de reden van de laatste toevoeging onder model 2. Dit leverde een discussie op in de stuurgroep. De heer Roest wil de discussie niet heropenen; hij is voor een solidariteitsmodel. De heer Moraal wijst erop dat dat ook geldt voor de bedrijfsvoeringskosten waar de heer Van Gils op doelde. De heer Bijl wijst erop dat dan ook de discussie geopend zal worden over het al dan niet meebetalen van andere gemeenten aan het Hilversumse beroepskorps. Hij adviseert hier voorzichtig mee om te gaan. Het veiligheidsbestuur wil besluiten tot model 2 zonder het laatste punt. De heer Roest legt uit dat het ontbreken van unanimiteit in de stuurgroep te maken had met de positie van burgemeesters in de communicatie naar de raad. Het laatste punt onder model 2 van de kosten van professionalisering zou verkeerd kunnen worden opgevat, alsof men af zou willen van de vrijwilligers, wat beslist niet het geval is. De heer Bijl wijst erop dat bijv. de kosten van hard garanderen van voldoende uitruk en het in stand houden van een kazerne de eigen keuzen van de desbetreffende gemeenten waren. Hij wil de erfenis hiervan liever niet regionaal dragen. De heer Van der Vegt merkt op dat de stuurgroep in meerderheid voor model 2 was inclusief het laatste punt van de professionaliseringskosten. De positie van de betrokken wethouder financiën is nu wel een probleem. De heer Horseling voelt zich vrij het advies van de stuurgroep hier in het veiligheidsbestuur bij te stellen. De heer Van der Vegt bestrijdt dat niet, maar wijst erop dat de wethouder financiën dit een belangrijk punt vond. De heer Van Gils merkt op dat de professionalisering ook al aan de orde komt gelet op de kwaliteitseisen van het rijk die eraan komen. Hij gaat niet akkoord met het laten vallen van het laatste punt van model 2. De heer Bakker is het eens met de heer Van Gils. Hij verwacht dit er in zijn college en raad niet door te krijgen. De andere gemeenten moeten dit punt eerst op orde krijgen. De heer Roest merkt op dat het been bij trekken tot het basisniveau per 1/1/2009 iets anders is dan een mogelijke toekomstige professionaliseringsslag. De heer Bakker wil geen tonnen toeleggen op de regionalisering door nare erfenissen van andere gemeenten, maar wil er ook niet aan verdienen. Model 2 gaat uit van allemaal gelijk aan de start per 1/1/2009. De heer Schoenmaker vraagt wat er gebeurt bij verscherpte eisen. De heer Bakker meent dat dat dan een nieuw gegeven is en dat we dat samen dragen. De heren Rehwinkel en Horseling zijn het daarmee eens. De heer Van Gils wil het helemaal helder hebben. Nu zijn er 3 korpsen geprofessionaliseerd: Hilversum, Huizen en Bussum. Wordt professionalisering nu opgelegd aan de anderen? De heer Moraal geeft aan dat op dit moment verdere professionalisering bij de andere 6 gemeenten niet nodig is; de opkomst en dekking is nog voldoende. In de toekomst kan het gebeuren, óók bij de 3 geprofessionaliseerde korpsen, dat er meer beroeps bij moeten komen om de dekking te garanderen. Hij stelt dat op 1/1/2009 alle benen moeten

zijn bijgetrokken, zowel warm (repressief) als koud (kwaliteitsniveau en huisvesting). De heer Van der Vegt ziet een reëel probleem opdoemen met de wethouders financiën. Het model waarover in de stuurgroep overeenstemming is bereikt, was een mix van elementen, waaronder niet alles omslaan naar inwoneraantal. Hij betreurt het afwijken van het advies van de stuurgroep. De heer Bijl meent dat iedereen een beetje moet slikken. De heer Horseling stelt dat de laatste bullit van model 2 over de huidige regelgeving heen gaat. De toekomst is niet te overzien. Hij vindt dat alle gemeenten het heen moeten bijtrekken tot het basisniveau en dat we op 1/1/2009 op eenzelfde punt van start gaan. Daarna worden alle toekomstige kosten verdeeld naar inwoneraantal. De heer Van Gils meent dat het voorsorteren op een toekomstig hoger kwaliteitsniveau daarmee wordt afgestraft. De heer Rehwinkel wil na regionalisering samen de verantwoordelijkheid dragen. Hij vraagt zich af of de repressieve component van de 6 gemeenten nu gaat om het achterstanden en heen bijtrekken. De heer Bakker stelt dat alle gemeenten per 1/1/2009 op hetzelfde basisniveau moeten zitten. Doet zich daarna een nieuw gegeven voor, bijv. nieuwe eisen of teruglopende vrijwilligersaantallen, dan wil hij de vrijheid hebben de situatie opnieuw bespreekbaar te maken en desgewenst af te rekenen. De boedel die iedereen inbrengt inclusief professionalisering, staat genoteerd. Dit moet in een voetnoot komen. De heer Roest merkt op dat iedereen nadelen heeft, zo krijgt Laren mogelijk minder voertuigen in de garage. De heer Schoenmaker is voorstander van een heldere solidaire regionale gedachte. De heer Van Gils stelt dat sommige gemeenten nu ook meer op de schouders hebben genomen, waar de regio ook profijt van heeft. Dat is ook solidair. De heer Bakker vindt dat ook fair; solidariteit moet van 2 kanten komen. Hij wil een voorstel bereiken dat ook acceptabel is voor de wethouders financiën. De heren Roest, Schoenmaker, Bijl en Rehwinkel hebben moeite met een noot dat het dan (bij verdergaande professionalisering) weer bespreekbaar wordt. De heer Moraal legt uit dat de 3 gemeenten die nu een harde opkomstgarantie hebben georganiseerd, dat ook nodig hadden omdat er te weinig vrijwilligers waren; het gaat niet om overcapaciteit. Ieder korps doet op dit moment wat het moet doen. De heer Van Gils meent dat er te veel lucht in zit; de regio zou naar zijn mening met minder kazernes toe kunnen. De heer Moraal wijst erop dat de regio dekken met 4 à 5 beroepskazernes veel duurder is dan het huidige model. In het land is model 2 zonder de repressieve component het meest gangbaar, dat voorkomt veel problemen. De heer Bakker wil weten over welk bedrag die professionaliseringsslag gaat; als het om veel geld gaat wil hij een slag om de arm houden. De heer Horseling vindt dat de consequentie van regionalisering: solidariteit na 1/1/2009 als alle korpsen op hetzelfde niveau zijn. De heer Van der Vegt wijst erop dat in de Gemeenschappelijke regeling staat dat de kosten worden omgeslagen over de inwoners van de regio. Dat geeft sommige gemeenten, zoals Hilversum, een groot voordeel. De heer Schoenmaker vindt het Hilversumse voorbehoud niet passen in de regionale gedachte. Hij wil na 1/1/2009 geen lijntjes meer naar het verleden. Hij meent bovendien dat het financieel ook wel meevalt en wijst op het rekenvoorbeeld met de meerkosten bij model 2. Ook bij miljoenen extra zijn de kosten voor Hilversum te overzien. De heer Van Baarle geeft het voorbeeld dat 10 beroeps extra tegelijk moeten worden aangesteld, op zich al een onwaarschijnlijk negatief scenario. Dat kost 5 ton, waarvan Hilversum ca. 1/3 van die kosten moet dragen. Het is onvoorspelbaar wanneer extra beroeps nodig zullen zijn en hoe hoog de kosten zullen zijn. De heer Moraal denkt dat het zo'n vaart niet zal lopen en dat er lang geschoven kan worden.

Het bestuur besluit uiteindelijk tot het vaststellen van een evaluatiemoment 5 jaar na de regionalisering, waarbij de professionaliseringsslag weer bespreekbaar kan worden gemaakt.

#### 5B. Formatieplan

De heer Moraal licht het voorstel toe. Hij geeft daarbij aan dat het Regionaal Beheersplan Rampenbestrijding (RBR) desgewenst nog even vooruitgeschoven kan worden, gelet op de drukte in de organisatie in de periode na de regionalisering. De heer Roest vindt het voorstel helder en goed. Hij is voorstander van de uitbreiding van de formatie met 3,6 fte voor het RBR, want dat betreft juist de kwaliteitsslag die raden ook willen. Hij wil het voorstel integraal en als structurele last aanvaarden (en niet incidenteel dekken met convenantsgelden). De heer Bijl is niet onder de indruk van de totale efficiencywinst. De middelenkant en het gehele financiële plaatje vindt hij fors en moeilijk aan de raden te verkopen; rekent AVD niet te ruim? De uitbreiding voor het RBR vindt hij goed; dat is kwaliteitswinst. De heer Schoenmaker stemt in met de uitbreiding voor het RBR, maar wil een voorbehoud maken voor de uitbreiding van de middelenformatie; hij vindt de norm hoog in vergelijking met bijv. Bussum. Hij ziet dit als enige onderdeel waar burgemeesters aan kunnen draaien zonder de kwaliteitszorg aan te

tasten. Hij wil echter niet dat het personeel zich over de kop moet werken. Hij wil verder duidelijker zien wanneer de efficiencywinst van 3,5 fte wordt bereikt (de eerste winst van 3,15 fte is direct na regionalisering). De heer Rehwinkel sluit zich aan bij uitbreiding van de formatie voor het RBR. Hij is verder bezorgd dat de regionale brandweer te beperkt van start gaat en zichzelf rijk rekent. Hij vindt de norm van 1500 uur te hoog; in Naarden zit dat lager. Hij wil liever iets ruimer in de jas van start, omdat het de komende jaren waarschijnlijk lastig is terug te gaan naar de raden voor een eventuele uitbreiding van de formatie. De heer Van Gils meent dat de formatie voor de middelenkant mogelijk nog wat efficiënter kan. Hij gaat liever te slank van start. Op een vraag van de heer Rehwinkel of hij dan bereid is tot de consequentie daarvan, te weten externe inhuur of de raad vragen om extra formatie-uitbreiding, antwoordt de heer Van Gils bevestigend. De heer Van Gils merkt verder op dat hij het 2-sectorenmodel nog steeds aantrekkelijk vindt. De heer Bakker geeft aan dat de discussie hierover in de vorige vergadering is afgerond met een keuze voor 3 sectoren. De heer Horseling is het hiermee eens. De heer Van der Vegt brengt het BOR-advies in; zijn schriftelijke reactie hierop was al bij de stukken gevoegd.

De heer Moraal geeft in de beantwoording van de vragen aan dat met de efficiencywinst op termijn wordt bedoeld op het 3<sup>e</sup> en 4<sup>e</sup> jaar na regionalisering, dus vanaf 2011 en 2012. Over de formatie van de bedrijfsvoering geeft hij aan dat Berenschot een uitgebreide benchmark heeft toegepast en de vergelijking met de meest efficiënte organisaties heeft gemaakt. Als de formatie nog krappert, voorziet hij het risico van te veel verlies van kwaliteit. Hij is blij met de steun voor de uitvoering van het RBR. De bureaus Berenschot en Van Kleef adviseren de eerste 4 jaar niet verder te snijden in het aantal sectorcommandanten en leidinggevend en dit na 4 jaar te evalueren. Het aantal uren van 1375 uur is volgens de heer Moraal krap maar niet té krap; deze norm is na een benchmark en een second opinion door Cap Gemini door het bestuur vastgesteld. Op een vraag van de heer Rehwinkel antwoordt de heer Moraal dat hij echt denkt dat het moet kunnen. De heer Roest staat achter de beoogde middelenformatie. De heer Schoenmaker wil een besluit over de bedrijfsvoering uitstellen. De heer Van der Vegt geeft aan dat alle besluiten die het veiligheidsbestuur neemt in het kader van de regionalisering in zekere zin procesbesluiten zijn met een voorlopig karakter. Op 27 maart 2008 wordt immers het totaalplaatje bekeken. Het bestuur kan nu een besluit nemen en in de weg van het totaalplaatje nog bezien of alle baten en lasten in evenwicht zijn. De heer Moraal wil ook het gevoel hebben dat het kan en dat de nieuwe organisatie niet té veel wordt uitgeknepen.

De heer Bakker concludeert dat het bestuur in principe voorlopig instemt met het formatieplan. Op 27 maart volgt definitieve besluitvorming over het totaalpakket waarvan het formatieplan deel uitmaakt. Punt 3 van het voorstel m.b.t. de professionaliseringslag komt te vervallen, gelet op de discussie bij de verdeelsystematiek.

#### 5C. Ontvlechtingskosten

De heer Schoenmaker vraagt wat er gebeurt als er minder dan € 1 euro per inwoner beschikbaar wordt gesteld. De heer Rehwinkel vraagt naar een verduidelijking van het beslispunt m.b.t. de Hilversumse kazerne. De heer Moraal antwoordt dat de stuurgroep en de Kring van gemeentesecretarissen ook een goed gevoel hadden bij € 1 per inwoner; dat getal is realistisch. De heer Van der Vegt onderschrijft dat. De heer Moraal geeft aan dat de kazerne van Hilversum al in de brandweerbegroting zit. Het voorstel is financieel-technisch de meest transparante en eenvoudige werkwijze. Het heeft geen financiële gevolgen voor de andere gemeenten. De kazerne wordt deze zomer opgeleverd, dus voor de regionalisering.

Het bestuur stemt in met het voorstel ontvlechtingskosten.

#### 5D. Friciekosten

De heer Schoenmaker vraagt in hoeverre de frictiekosten eenmalig zijn. Er moet toch ook wettelijk worden afgeschreven? De heer Van Baarle licht toe dat de richtlijnen zijn gevolgd. Sommige investeringen en kosten kunnen eenmalig worden gedekt; dat is in dit geval het meest voordelig. De heer Bijl vraagt of het dekken van kosten met de BDUR-middelen niet door de discussie over de onderlinge verdeling van de BDUR tussen brandweer en Ghor heen loopt. De heer Moraal geeft aan dat de dekking zal plaatsvinden uit de convenantsgelden van BZK.

Het bestuur stemt in met het voorstel frictiekosten.

## 5 E. Informatiebeleidsplan

De heer Moraal geeft aan dat de voorgestelde informatisering op basisniveau zal plaatsvinden, zonder toeters en bellen. Na 2010 zal efficiencywinst behaald kunnen worden. De heer Van Eeuwijk geeft aan dat er nog een besparingsmogelijkheid is, als voor de digitale informatievoorziening met de GMK de VtsPN (Voorziening tot samenwerking Politie Nederland) kan aansluiten bij de deelnemende partijen. De heer Moraal vindt dat een goed idee. De heer Rehwinkel vraagt of het terugverdieneffect wel realistisch is gelet op de snelle ontwikkelingen in de ICT. De heer Moraal meldt dat bureau Getronics, een ICT-expert, zegt van wel. Hij moet van die kennis uitgaan en houdt hierbij wel een kleine slag om de arm. De heer Bijl zet er een goede fles wijn op dat het niet lukt:).

## 5F. Logo veiligheidsregio

De heer Rehwinkel vindt het een mooi logo en suggereert dat de tekst nog in hoofdletters zou kunnen. De heer Schoenmaker is minder enthousiast en vraagt zich af of het te kopiëren is. De heer Bijl mist de deelnemende diensten. De heer Moraal vindt het een mooi, dynamisch en modern logo en geeft aan dat het een bewuste keuze is de diensten en de kleuren van de organisaties niet te verwerken, omdat de kleuren van kolommen wel eens wijzigen (zoals van groen naar oranje bij de gemeentelijke kolom) en ook het aantal hulpdiensten binnen de veiligheidsregio in de toekomst zou kunnen wijzigen. Op het briefpapier worden onderaan de samenwerkende diensten vermeld. Er is rekening gehouden met de kopieermogelijkheid.

Het bestuur stemt in met het voorgestelde logo.

## 5G. Evaluatie werkplan 2007 Ghor

De heer Rehwinkel vraagt naar de verwerking van de conclusies en aanbevelingen van de Inspectie over de evenementen. De heer Stumpel geeft aan deze te verwerken in multidisciplinair verband. Het Plan van aanpak staat op de planning van het COH en gaat vervolgens ook naar de Inspectie.

Het bestuur neemt de evaluatie werkplan 2007 voor kennisgeving aan.

## 5H. Werkplan 2008 Ghor

Het bestuur neemt het werkplan 2008 voor kennisgeving aan.

## 6A. Veilig werken brandweer

Het bestuur neemt de notitie veilig werken brandweer voor kennisgeving aan.

## 6B. Lijst van ingekomen stukken

Het bestuur neemt de lijst van ingekomen stukken voor kennisgeving aan.

## 7. Rondvraag

- De heer Roest roept zijn collega's op vanmiddag te gaan naar de bestuurlijke bijeenkomst alcoholmisbruik. Er komt ook een zware Haagse delegatie.
- De heer Schoenmaker vraagt naar de extra bestuursbijeenkomst van begin maart. De heer Roest legt uit dat alle informatie over het totaalpakket dan vrijwel gereed is, ook het nieuws van BZK over het convenant. Het zou goed zijn als het bestuur dan spreekt over het besluitvormingsproces tot en met de raden. De heer Van der Vegt vult aan dat er behoefte is ook elkaars problemen te zien naar de raden. Hoe staan we ervoor? Er bestaat dan nog de gelegenheid bij te sturen voordat op 27 maart het finale besluit voorligt. Daarna is die ruimte er wellicht niet meer. Het bestuur prikt een datum: het wordt 6 maart 2008 van 15-17 uur in het raadhuis van Hilversum.
- De heer Van Gils vraagt of het bestuur behoefte heeft om bijgesproken te worden over de bijeenkomsten van de raad MIV die hij namens het bestuur bijwoont. Het bestuur wil dat een keer bespreken.