

R A D A R

Rapportage

Veiligheidsregio Gooi en Vechtstreek

Augustus 2009

Inhoudsopgave

Inhoudsopgave	2
1. Inleiding RADAR	3
1.1 Inleiding	3
1.2 Doel	3
1.3 Toetskader	4
1.4 Werkwijze	4
1.5 Regiospecifiek	5
2. Algemene bevindingen	7
2.1 Inleiding	7
2.2 Melding, opschaling, alarmering en opkomst	7
2.2.1 <i>Bevindingen</i>	7
2.2.2 <i>Analyse</i>	11
2.3 Leiding en coördinatie	12
2.3.1 <i>Bevindingen</i>	12
2.3.2 <i>Analyse</i>	19
2.4 Informatiemanagement	21
2.4.1 <i>Bevindingen</i>	21
2.4.2 <i>Analyse</i>	23
2.5 Gemeentelijke processen	24
2.5.1 <i>Bevindingen</i>	24
2.5.2 <i>Analyse</i>	25
3. Basisvereisten	26
3.1 Inleiding	26
3.2 Organisatie	26
3.3 Alarmering	33
3.4 Opschaling	37
3.5 Informatiemanagement	43
4. Conclusies en aanbevelingen	49
Bijlagen	52
Scenario	52
Afkortingen	53

1. Inleiding RADAR

1.1 Inleiding

De minister van Binnenlandse Zaken en Koninkrijksrelaties heeft de doelstelling uitgesproken om eind 2009 te komen tot een adequate en kwalitatief op orde zijnde voorbereiding op de rampenbestrijding door de veiligheidsregio's. De Inspectie Openbare Orde en Veiligheid (Inspectie OOV) is verantwoordelijk voor de toetsing in de veiligheidsregio's en rapporteert daarover aan de minister.

De Inspectie OOV brengt in de periode mei 2008 tot eind 2009 de kwaliteit van de voorbereiding op de rampenbestrijding in beeld. Dit wordt gedaan met het project RADAR en een tweetal thematische onderzoeken: het onderzoek Risicoprofiel en Bovenregionale Samenwerking en het onderzoek Multidisciplinair Opleiden en Oefenen.

De Inspectie OOV heeft haar toezicht op de organisaties die verantwoordelijk zijn voor de (voorbereiding op de) rampenbestrijding en crisisbeheersing sinds 2003 systematisch en gestandaardiseerd uitgevoerd door middel van de Algemene Doorlichting Rampenbestrijding (ADR). Met dit instrument heeft de Inspectie OOV getoetst in welke mate in veiligheidsregio's voorwaarden zijn geschapen om mogelijke rampen of grootschalige incidenten te kunnen bestrijden. Ook werd ingegaan op het verbeterpotentieel van een veiligheidsregio. Het project RADAR bouwt voort op de basis die gelegd is met de ADR.

Van iedere RADAR-doorlichting per regio wordt een rapportage gemaakt. In deze rapportage worden de resultaten weergegeven van de RADAR-doorlichting gehouden in de veiligheidsregio Gooi en Vechtstreek. De 25 RADAR-rapportages vormen, samen met de bevindingen van de thematische onderzoeken, de basis voor het eindrapport aan de minister over de stand van zaken eind 2009.

1.2 Doel

Vooruitlopend op de inwerkingtreding van de Wet veiligheidsregio's, zal de Inspectie OOV in het kader van RADAR de veiligheidsregio's doorlichten op de rampenbestrijdingstaken. Het doel van deze doorlichting is tweeledig:

- enerzijds wil de Inspectie OOV de veiligheidsregio's een spiegel voorhouden. Op basis van de resultaten uit de doorlichting kunnen veiligheidsregio's mogelijke knelpunten in de rampenbestrijdingsorganisatie identificeren en verbeteringen aanbrengen in het systeem (hoofdstuk 2 Algemene bevindingen). Hiervoor heeft de Inspectie OOV de toetspunten uit het Ontwerp Besluit veiligheidsregio's aangevuld met toetspunten, voortkomend uit inzichten uit al eerder uitgevoerde doorlichtingen op de rampenbestrijding. Dit onderzoek draagt het karakter van een nulmeting. Het is uitdrukkelijk niet de bedoeling om middels vereisten die afkomstig zijn uit wetgeving die nog in werking moet treden de regio te beoordelen. De conclusies die op basis van de huidige situatie worden getrokken dienen dan ook te worden gelezen als een hulpmiddel voor de regio om de eigen inspanningen die men in de aanloop naar het bereiken van het vereiste niveau van de nieuwe wetgeving dient te verrichten beter en gericht te laten plaatsvinden.
- anderzijds vergaart de Inspectie OOV informatie met als doel een rapportage voor de minister van Binnenlandse Zaken en Koninkrijksrelaties op te stellen, waarin een beeld zal worden geschetst of de rampenbestrijding in 2010 op orde zal zijn (hoofdstuk 3 basisvereisten). De normen en toetspunten hiervoor vinden hun oorsprong in de basisvereisten Crisismanagement, opgenomen in de Wet veiligheidsregio's (concept) en het Ontwerp Besluit veiligheidsregio's.

1.3 Toetskader

Het toetskader van RADAR is deels een concretisering van toetspunten zoals deze werden gehanteerd in de ADR. De eisen en normen aan de hand waarvan de Inspectie OOV in het kader van ADR toetste, zijn in het veld algemeen geaccepteerd. Deze eisen en normen zijn echter nooit formeel vastgelegd. De eisen en normen die formeel in de Wet veiligheidsregio's verankerd zullen worden, zijn echter nauw verwant aan de eisen en normen die sinds 2003 in de ADR gehanteerd worden. Hierdoor bouwt het project RADAR voort op de basis die met de ADR gelegd is.

De basisvereisten vormen het uitgangspunt van het vernieuwde toetsingskader¹. Daarnaast heeft de Inspectie OOV aanvullende toetspunten geformuleerd, waarmee zij de veiligheidsregio's een spiegel wil voorhouden. Op basis van de resultaten uit de doorlichting kunnen veiligheidsregio's mogelijke knelpunten in de rampenbestrijdingsorganisatie identificeren en verbeteringen aanbrengen in het systeem.

Een belangrijke aanvulling in het toetskader is het toetsdeel voor de gemeenten. De Inspectie OOV beschouwt de gemeenten als een volwaardig 'vierde hulpverleningskolom'. Hierdoor heeft de gemeente een gelijkwaardige positie in het toetskader gekregen, waarbij zij op dezelfde wijze wordt benaderd als de 'traditionele' hulpdiensten brandweer, politie en GHOR.

De Wet veiligheidsregio's (en het daarbij behorende Besluit veiligheidsregio's) is nog niet in werking getreden. Mochten er veranderingen optreden in de wet die gevolgen hebben voor het toetsingskader zoals de Inspectie OOV hanteert, dan zal de Inspectie OOV haar toetskader herzien en daar waar nodig aanpassen aan de dan geldende situatie. In paragraaf 1.5 is aangegeven welke versie van het toetskader bij dit onderzoek is gehanteerd.

1.4 Werkwijze

Het project RADAR bestaat uit verschillende onderdelen: een inventariserende toets, een praktijktoets en een monitoringstraject.

Inventariserende toets

In de inventariserende toets worden de basisvereisten die betrekking hebben op planvorming getoetst. Op basis van eerder verzamelde documentatie van de regio zijn deze basisvereisten bekeken. De resultaten hiervan zijn teruggekoppeld aan de regio met het verzoek deze te controleren op juistheid en eventueel aan te vullen. De gecontroleerde resultaten zijn vervolgens in deze rapportage verwerkt.

Praktijktoets

De praktijktoets wordt in een door de Inspectie OOV aangegeven periode van ongeveer drie weken op een onverwacht moment uitgevoerd. De regio wordt geconfronteerd met een gesimuleerd incident. Van de operationele diensten en de betrokken gemeenten wordt verwacht, dat zij het gesimuleerde incident op dezelfde wijze afhandelen als zij bij een echt incident zouden doen. Hierbij dient opgemerkt te worden dat operationele eenheden slechts in beperkte mate daadwerkelijk hoeven worden ingezet.

De Inspectie OOV is tijdens de praktijktoets met waarnemers op diverse locaties aanwezig. Zij volgen de verrichtingen van de functionarissen en teams in de regio en leggen deze vast. De waarnemingen zijn vastgelegd in feitenrelazen, die vervolgens gezamenlijk met de overige documenten en gegevens (sitrap, aantekeningen, systeemuitdraai etc.) zijn geanalyseerd. Na analyse worden bevindingen geformuleerd, die in een conceptrapportage aan de regio beschikbaar worden gesteld voor hoor en wederhoor. Vervolgens formuleert de Inspectie OOV conclusies en leermomenten.

¹ Het toetskader van het project RADAR kan worden geraadpleegd op de website van de Inspectie OOV (www.ioov.nl).

Een gesimuleerd incident heeft altijd een aantal beperkingen. Zo zal een echt incident altijd voorrang krijgen boven het gesimuleerde incident. Ook mogen voertuigen niet met optische en geluidssignalen uitrukken, hetgeen – zij het beperkte – gevolgen kan hebben voor de opkomsttijden. Verder kunnen door de beperkte duur van de praktijktoets niet alle rampbestrijdingsprocessen volledig tot een goed einde gebracht worden. Deze beperkingen kunnen invloed hebben op de operationele prestaties, de Inspectie OOV houdt hier bij de analyse rekening mee. Echter, de Inspectie OOV kijkt vooral naar het systeem en de werking van processen. De operationele prestaties zijn daarbij één onderdeel.

Monitoring

In het onderdeel monitoring volgt de Inspectie OOV de ontwikkelingen van een regio. Zij gebruikt als basis hiervoor de resultaten van de inventariserende toets en de praktijktoets. Met het monitoren krijgt de regio dan de mogelijkheid om middels evaluaties van de bestrijding van incidenten en oefenevaluaties inzichtelijk te maken welke verbeteringen hebben plaatsgevonden afgezet tegen de prestatie die tijdens de praktijktoets is geleverd. De door de regio ingebrachte verbeteringen worden na te zijn beoordeeld op effectiviteit en bedrijfszekerheid, opgenomen in de rapportage die eind 2009 aan de minister van BZK zal worden aangeboden. Op deze manier kan de regio dus het eigen groeien verbeterpotentieel tonen en kan de Inspectie OOV dit opnemen in de rapportage. Regio's die reeds een simulatie hebben ondergaan in het kader van de ADR 2, krijgen niet opnieuw een praktijktoets. Voor hen wordt de rapportage die hierover is verschenen als uitgangspunt genomen. De gegevens uit deze documenten worden langs de meetlat van de basisvereisten gelegd. Bekeken wordt waar verbeteringen noodzakelijk zijn en welke activiteiten een regio ontplooit om deze verbeteringen te realiseren.

1.5 Regiospecifiek

Op 3 april 2009 heeft de Inspectie OOV een praktijktoets in de veiligheidsregio Gooi en Vechtstreek gehouden². Het gesimuleerde incident betrof een explosie in een XTC-lab in de gemeente Bussum. Bekeken is op welke wijze de onderdelen van de rampenbestrijdingsorganisatie het gesimuleerde incident hebben aangepakt.

In de voorbereidingsfase heeft de veiligheidsregio Gooi en Vechtstreek aangegeven de standaardbezetting van de gemeenschappelijke meldkamer tijdens de RADAR-periode op te hogen. De veiligheidsregio heeft in de RADAR-periode een bezetting van zes centralisten gehad op de meldkamer, in plaats van een normale bezetting van vier centralisten. De veiligheidsregio Gooi en Vechtstreek geeft aan hiermee de opschaling van de hoofdstructuur tijdens de RADAR praktijktoets te hebben willen waarborgen.

In de basisvereisten is sprake van een eenhoofdige leiding op de meldkamer besproken. De Inspectie OOV heeft deze term in haar toetsingskader vertaald naar Calamiteiten Coördinator (CaCo). Binnen de veiligheidsregio Gooi en Vechtstreek is de functie van CaCo zoals beschreven in het toetsingskader niet geborgd: de huidige planvorming borgt niet een eenhoofdige, multidisciplinaire leiding op de meldkamer vanaf de aanvang van een grootschalig incident of crisis. Voor zowel de politie-, brandweer- als ambulancediscipline op de meldkamer geldt dat de functiebeschrijving van de coördinator planmatig is vastgelegd. Deze functiebeschrijvingen zijn niet uniform. Daarnaast kent de regio een Coördinator Meldkamer, welke ten tijde van rampsituaties dienst heeft ten behoeve van de gehele meldkamer. Deze functie staat beschreven in het 'Protocol Alarmeringsregeling Achterwacht GMK'. In dit protocol staat een piketregeling beschreven en blijkt dat de Coördinator Meldkamer gedeeltelijk dezelfde taken heeft zoals de taken van een eenhoofdige leiding zoals benoemd in de basisvereisten.

Daar waar in het onderliggende rapport wordt gesproken over Coördinator Meldkamer wordt bedoeld op de coördinatie van de drie disciplines en niet op een eenhoofdige leiding van de meldkamer.

² Het scenario is opgenomen als bijlage.

In hoofdstuk 2 worden de bevindingen uit de praktijktoets op kwalitatieve wijze beschreven. De toetspunten uit het toetsingskader worden hier met elkaar in verband gebracht. In hoofdstuk 3 zijn bevindingen uit de inventariserende toets en de praktijktoets naast de artikelen uit de basisvereisten gelegd. Voor de rapportage is de versie van november 2008 van het toetsingskader gebruikt. Bij het lezen van hoofdstuk 3 is het raadzaam om het toetskader als naslagwerk te gebruiken. In hoofdstuk 4 zullen na hoor en wederhoor de conclusies worden verwerkt.

Om de uniformiteit tussen alle RADAR rapportages te waarborgen, wordt de terminologie uit de concept Wet veiligheidsregio's gehanteerd. Deze terminologie kan afwijken van de in de regio gebruikte termen. Daar waar van toepassing wordt dit aangegeven in het rapport.

2. Algemene bevindingen

2.1 Inleiding

Op 3 april 2009 heeft de Inspectie OOV een praktijktoets in de veiligheidsregio Gooi en Vechtstreek gehouden. De rampenbestrijdingsorganisatie is op deze dag geconfronteerd met een explosie met als gevolg een uitslaande brand in een XTC-lab in de gemeente Bussum. De Inspectie OOV heeft bekeken op welke wijze de onderdelen van de rampenbestrijdingsorganisatie het gesimuleerde incident hebben aangepakt.

De bevindingen naar aanleiding van de praktijktoets worden in dit hoofdstuk beschreven. Achtereenvolgens komen aan de orde 'Melding, opschaling, alarmering en opkomst', 'leiding en coördinatie', 'informatiemanagement' en 'gemeentelijke processen'.

2.2 Melding, opschaling, alarmering en opkomst

Het doel van het proces 'melding, opschaling, alarmering en opkomst' is het verkrijgen van essentiële gegevens van een incident en deze vertalen naar een hulp- en inzetbehoefte. Hiervoor is naar de volgende onderwerpen gekeken: melding, opschaling, alarmering en opkomst. 'Opschaling' is van belang omdat dit betrekking heeft op de opbouw van de hoofdstructuur van de rampenbestrijdingsorganisatie. 'Opkomst' betreft het tijdig op de gewenste locatie aanwezig zijn van gealarmeerde functionarissen en eenheden. De onderwerpen melding, opschaling, alarmering en opkomst zijn nauw verweven. De inhoud van de meldingen vormt de basis voor het besluit tot opschalen. Alarmering is het middel om de opschaling te vertalen in de opkomst van de rampenbestrijdingsorganisatie.

2.2.1 Bevindingen

Melding

Om 19:47 uur start de praktijktoets en ontvangen de centralisten van de verschillende meldkamerdisciplines op de Gemeenschappelijke Meldkamer de eerste meldingen over het incident. De centralisten leggen de gegevens uit de binnenkomende meldingen in het Geïntegreerd Meldkamer Systeem (GMS) vast. Dit geldt voor het merendeel van de informatie uit de meldingen. De eerste melding met informatie over de explosie in het XTC-lab is om 19:50 uur binnengebracht op de meldkamer. Lange tijd (tot 21:07 uur) heerst op de meldkamer onduidelijkheid over de aard van de incidentlocatie (een XTC-lab) en de gevaarlijke stof.

Tot aan het einde van de praktijktoets wordt in meerdere in GMS aangemaakte incidenten gewerkt. Dit geldt bijvoorbeeld voor de centralisten van de MKP. Tijdens de praktijktoets wordt diverse malen geconstateerd dat er gewerkt wordt in meerdere incidenten, waarop er verschillende pogingen worden ondernomen om de incidenten te koppelen. De noodzaak om de incidenten in GMS te koppelen en het feit dat dit uiteindelijk niet lukt, wordt tijdens de praktijktoets onvoldoende onderkend door de Coördinator Meldkamer. Het koppelen van incidenten in GMS is van belang voor het inzichtelijk hebben van (de ontwikkeling van) het totaalbeeld van het incident, waarop vervolgens hulpverlening en het effectgebied in kaart kunnen worden gebracht.

De Coördinator Meldkamer probeert gedurende 49 minuten na aanvang van de praktijktoets de gegevens uit de meldingen vast te leggen in een sitrap. Doordat deze sitrap meerdere malen zoekraakt in het digitale systeem, heeft de Coördinator Meldkamer lange tijd geen schriftelijk beeld voorhanden voor de meldkamer zelf en andere teams binnen de rampenbestrijdingsorganisatie. Het meldkamerbeeld is door de Coördinator Meldkamer uiteindelijk mondeling overgebracht aan het ROT.

Opschaling

Planvorming

Opschaling van de rampenbestrijdingsorganisatie in de veiligheidsregio Gooi en Vechtstreek gebeurt volgens het model van de Gecoördineerde Regionale Incidentbestrijdings Procedure (GRIP). De planvorming in de veiligheidsregio Gooi en Vechtstreek is afgestemd op de basisvereisten.

Bij GRIP 1 komt een Commando Plaats Incident (CoPI) op. Bij GRIP 2 komt een Regionaal Operationeel Team (ROT) en Gemeentelijk Management Team (GMT) samen en wordt de burgemeester van de brongemeente geïnformeerd. Een Gemeentelijk Beleidsteam (GBT) wordt opgericht bij GRIP 3 en een Regionaal Beleidsteam (RBT) bij GRIP 4. De coördinerend burgemeester van de veiligheidsregio is de voorzitter van de veiligheidsregio Gooi en Vechtstreek.

De GRIP-procedure kan worden opgestart indien bij bestrijding van incidenten, of dreiging hiervan, duidelijk behoefte is aan multidisciplinaire coördinatie en/of eenduidige aansturing van de inzet van de diensten door multidisciplinaire teams. Het primaire proces van bron- en effectbestrijding van incidenten staat hierin centraal. De verdeling van bestuurlijke verantwoordelijkheden en bevoegdheden is verankerd in de verschillende opschalingfases. De GMK heeft geen algemene mandatering tot GRIP-afkondiging en/of opschaling. Wel is in een aantal specifieke en/of projectgerichte plannen scenariogericht alarmeren door de GMK geregeld en vastgelegd.

Praktijktoets

Door middel van de praktijktoets is onderzocht hoe in de veiligheidsregio Gooi en Vechtstreek aan het proces opschaling uitvoering is gegeven. Hieronder volgt een beschrijving van de wijze waarop de multidisciplinaire opschaling is verlopen.

Kort na de start van de praktijktoets (19:47 uur) is in de veiligheidsregio een start gemaakt met de multidisciplinaire opschaling. Er is door de OvD-G om 20:05 uur, aanrijdend naar plaats incident, direct opgeschaald naar GRIP 2 op basis van de voor hem beschikbare gegevens.

De GRIP 2 status was al vroeg, voor het eerste overleg, bekend bij de teamleden van het CoPI. Om 20:05 is dit GRIP niveau genoteerd in GMS door de MKB/CPA.

Vervolgens is GRIP 3 om 20:35 uur door de leider CoPI, in overleg met de OL, afgekondigd.

De OL heeft om 20:54 uur besloten op te schalen naar GRIP 4, waarna dit om 21:47 uur formeel is geaccordeerd door de burgemeester van de brongemeente (Bussum). GRIP 4 wordt in het derde CoPI-overleg genoemd (21:24 uur), echter bij de OvD-G die hierbij wel aanwezig is, is dit GRIP niveau langere tijd onbekend geweest (om 21:36 uur belt deze naar de meldkamer met de vraag of het GRIP 4 is, de centralist van CPA is hiervan wel op de hoogte).

De Coördinator Meldkamer heeft op de meldkamer niet actief het GRIP-niveau bewaakt en draagt tijdens de praktijktoets geen zorg voor het in kennis stellen van alle centralisten op de meldkamer van een aangepast GRIP-niveau. Wel staan bij afkondiging van een hoger GRIP-niveau af en toe centralisten op om dit over de meldkamer te roepen. Dit gebeurt tijdens de praktijktoets bijvoorbeeld om 20:06 uur wanneer een centralist van CPA over de meldkamer roept dat is opgeschaald naar GRIP 2. Deze mededeling wordt echter niet door alle centralisten van de verschillende disciplines opgemerkt. Zo hoort een centralist MKP pas om 20:24 uur dat het GRIP 2 is.

GRIP niveaus	Tijdstip	Afgekondigd door
Start praktijktoets	19.47	Inspectie OOV
GRIP 1	n.v.t.	n.v.t.
GRIP 2	20.06	OvD-G (aanrijdend)
GRIP 3	20.35	Leider CoPI
GRIP 4	20.54	Operationeel Leider

Tabel 1. Afkondiging GRIP

Alarmering

Planvorming

De veiligheidsregio Gooi en Vechtstreek heeft in de planvorming vastgelegd dat de alarmering van functionarissen via de communicator, P2000 en C2000 verloopt.

Praktijktoets

Tijdens de praktijktoets is de alarmering uitgevoerd conform de planvorming. De meldkamers hebben de te alarmeren functionarissen en eenheden via GMS, pager, communicator, P2000 en de telefoon gealarmeerd. Gebleken is dat de alarmering van de sleutelfunctionarissen via de communicator niet naar behoren heeft gefunctioneerd.

De MKP en MKB/CPA alarmeren voornamelijk via de communicator en telefoon. Om 19:52 uur is de OvD-P via de telefoon gealarmeerd. Op hetzelfde tijdstip is de OvD-B via P2000 gealarmeerd. De OvD-G is om 19:58 uur via P2000 gealarmeerd. De HSGHOR is om 20:14 uur door de meldkamer via GMS gealarmeerd.

Wanneer om 20:06 uur GRIP 2 wordt afgekondigd, wordt om 20:13 uur de communicator gestart en om 20:14 uur start P2000. De communicator wordt voor GRIP 3 om 20:37 uur gestart, nadat om 20:35 uur GRIP 3 is afgekondigd. Om 20:41 uur wordt P2000 gestart voor GRIP 3. GRIP 4 wordt om 20:54 uur afgekondigd, waarna om 20:58 uur de communicator wordt gestart en om 20:56 uur P2000.

De Coördinator Meldkamer geeft bij opschaling naar een hoger GRIP-niveau de meldkamercentralisten de opdracht om de communicator te starten. Tijdens de praktijktoets is geconstateerd dat centralisten van de MKB/CPA naar eigen zeggen niet weten hoe de communicator moet worden bediend. De Inspectie OOV heeft tijdens de praktijktoets niet geconstateerd dat het verloop van de alarmering via de communicator door de Coördinator Meldkamer actief wordt bewaakt. De Coördinator Meldkamer heeft niet de uitdraaien van het alarmeringssysteem gecontroleerd of actief navraag gedaan bij de centralisten of de alarmering naar behoren is verlopen.

Opkomst

Planvorming

Na afkondiging van een bepaald GRIP-niveau moeten onderdelen van de hoofdstructuur binnen een genormeerde tijd compleet zijn en starten met de werkzaamheden. Zowel in de planvorming van de veiligheidsregio Gooi en Vechtstreek, als in de toekomstige wet- en regelgeving, zijn opkomsttijden voor de onderdelen benoemd. Dit geldt echter niet voor de opkomstnormen voor de meldkamer en de Coördinator Meldkamer. Deze worden niet concreet beschreven in de planvorming. De regionale opkomstnormen blijken voor enkele onderdelen van de hoofdstructuur af te wijken van de basisvereisten. In hoofdstuk 3 wordt ingegaan op hoe de prestaties en de planvorming zich verhouden tot de basisvereisten.

Onderdeel hoofdstructuur	Opkomsttijd regio	Opkomsttijd basisvereisten
CoPI	30 minuten voor CoPI leden, 15 minuten voor de OvD-en van de operationele diensten	30 minuten
ROT	45 minuten (informatiemanager en voorlichting 30 minuten, sectie informatiemanagement 40 minuten)	45 minuten (hfd. sectie informatiemanagement 30 minuten, sectie informatiemanagement 40 minuten)
GBT	60 minuten (voorlichting 30 minuten)	60 minuten
GMT	60 minuten (voorlichting 30 minuten)	90 minuten
Voorlichten & informeren	30 minuten	-
CRIB	60 minuten	-
Opvangen & verzorgen	60 minuten	-
RBT	90 minuten (voorlichting 30 minuten, hoofdofficier van justitie en logboekschrijver 60 minuten)	90 minuten

Praktijktoets

Om 20:06 uur is GRIP 2 afgekondigd, wat betekent dat het CoPI uiterlijk om 20:36 uur moet starten met de werkzaamheden, het ROT om 20:51 uur en het GMT om 21:36 uur.

Tijdens de praktijktoets komt het CoPI, met uitzondering van de informatiemanager, compleet op. In de planvorming van de regio is (nog) niet voorzien in een informatiemanager. De voorlichter van het CoPI komt buiten de normtijd op.

Om 20:26 uur vindt het eerste CoPI overleg plaats. Dit is 20 minuten na de GRIP 2-afkondiging en 29 minuten na ontvangst van de eerste meldingen.

Het ROT is tijdens de praktijktoets op de informatiemanager na compleet opgekomen. De voorlichter en de medewerker voor de sectie politie komen buiten de normtijd op.

Om 21:00 uur vindt het eerste ROT-overleg plaats. Dit is 54 minuten na de GRIP 2-afkondiging.

In de veiligheidsregio Gooi en Vechtstreek wordt bij GRIP 2 ook het GMT gealarmeerd. Tijdens de praktijktoets is het GMT van Bussum niet compleet en buiten de normtijd opgekomen. De procesverantwoordelijke CRIB neemt uiteindelijk de rol van voorzitter GMT op zich. Daarnaast komen enkel een procesverantwoordelijke Algemeen Inzetbaar en een logboekschrijver op. De logboekschrijver komt echter buiten de normtijd op. De aanwezige functionarissen gaan wel direct aan de slag met hun werkzaamheden.

Als om 20:35 uur GRIP 3 is afgekondigd, betekent dit dat het GBT uiterlijk om 21:35 uur moet starten met de werkzaamheden.

Tijdens de praktijktoets komt het GBT niet compleet op en ontbreekt de leidinggevende GHOR. De leidinggevende van de politie komt buiten de normtijd op. Om 21:45 uur start het eerste overleg van het GBT.

Het RBT moet, gezien de GRIP 4-alarmering om 20:54 uur, uiterlijk om 22:24 uur starten met de werkzaamheden. Met uitzondering van de hoofdofficier van justitie (HOvJ) komt het RBT compleet op. De tweede voorlichter, de logboekschrijver en de burgemeester van de brongemeente komen op buiten de normtijd. Dit is deels te verklaren uit het feit dat de Inspectie OOV tijdens de praktijktoets de burgemeester de instructie heeft gegeven om in het GBT te blijven. Daarnaast heeft de burgemeester besloten om na de GRIP 4-afkondiging nog met het eigen team te vergaderen alvorens te vertrekken richting het RBT. Op het moment dat de voorzitter van het RBT de aanwezigheid van de burgemeester van de brongemeente noodzakelijk achtte, is deze alsnog naar het RBT gegaan. Om 22:03 uur start vervolgens het eerste overleg van het RBT.

2.2.2 Analyse

Melding

De centralisten van de verschillende meldkamerdisciplines hebben vanaf het begin van het incident het merendeel van de informatie uit de meldingen verwerkt in GMS. Echter, urgente informatie over (de aard van) de incidentlocatie en de gevaarlijke stof is niet tijdig vastgelegd in GMS.

Er is tijdens de praktijktoets onvoldoende aandacht geweest voor het koppelen van in GMS aangemaakte incidenten, waardoor geen gezamenlijk schriftelijk beeld beschikbaar is van het incident. Wel wordt het meldkamerbeeld door de Coördinator Meldkamer mondeling ter beschikking gesteld aan het ROT.

Opschaling en alarmering

In de veiligheidsregio Gooi en Vechtstreek wordt voor de opschaling van de rampenbestrijdingsorganisatie de GRIP-regeling gehanteerd. De veiligheidsregio heeft de bevoegdheid tot opschalen naar een ander GRIP-niveau vastgelegd in de planvorming. Het mandaat is neergelegd bij officieren van dienst, leiders CoPI en ROT. In niet nader beschreven gevallen ligt het mandaat tot opschalen bij de meldkamer.

Tijdens de praktijktoets is gebleken dat gedurende de opschaling de bekendheid van de meldkamercentralisten met het GRIP-niveau onvoldoende is geborgd, waardoor een verandering hierin niet direct bekend is bij de verschillende disciplines.

Bij het alarmeren van de functionarissen van de rampenbestrijdingsorganisatie is gebruik gemaakt van de systemen P2000, C2000 en de communicator. Deze worden binnen tien minuten opgestart in opdracht van de Coördinator Meldkamer. Aandachtspunt hierbij is het actief bewaken van de alarmering, alsmede het aanpakken van onbekendheid met de alarmeringssystemen bij de centralisten MKB/CPA.

Opkomst

De opkomsttijden die zijn genoemd in de GRIP-regeling van de veiligheidsregio Gooi en Vechtstreek komen grotendeels overeen met de in de basisvereisten crisismanagement beschreven normtijden.

Tijdens de praktijktoets zijn het CoPI, ROT, GMT, GBT en RBT niet compleet opgekomen. Niet alle functionarissen van het CoPI, ROT, GMT, GBT en RBT zijn tijdig opgekomen.

2.3 Leiding en coördinatie

Het proces 'leiding en coördinatie' behelst voor alle disciplines (horizontaal) en voor alle niveaus (verticaal) het in onderlinge samenhang vaststellen van de wijze van bestrijden van het incident (besluitvorming), het coördineren van en leiding geven aan de feitelijke bestrijding c.q. aan de inhoudelijke rampbestrijdingsprocessen, het monitoren van de resultaten en het op basis hiervan beoordelen en zonedig bijstellen van de bestrijding en beheersing. Achtereenvolgens komen in dit kader aan de orde: de meldkamer, het Commando Plaats Incident, het Regionaal Operationeel Team, het Gemeentelijk Beleidsteam, het Team Bevolkingszorg en het Regionaal Beleidsteam.

2.3.1 Bevindingen

Meldkamer

Tijdens de praktijktoets in de veiligheidsregio Gooi en Vechtstreek is op de meldkamer een Coördinator Meldkamer aanwezig geweest. Het bewaken, communiceren en uitdragen van de GRIP-fase is een belangrijk onderdeel van de coördinatie taken op de meldkamer. De Coördinator Meldkamer heeft ten tijde van de praktijktoets niet actief het GRIP-niveau bewaakt. Zoals beschreven op bladzijde 8 is hier slechts in beperkte mate sprake van geweest.

De Coördinator Meldkamer heeft ten tijde van de praktijktoets informatie over het incident verkregen via contacten met het CoPI en ROT. Via de informatiemanager van het ROT heeft de Coördinator Meldkamer informatie geverifieerd. De Coördinator Meldkamer heeft het ROT mondeling voorzien van een sitrap.

Over het vaststellen van contactmomenten en vergaderagenda's zijn onderling geen afspraken gemaakt door de Coördinator Meldkamer of leider CoPI. De Inspectie OOV heeft geconstateerd dat de Coördinator Meldkamer niet actief alle voor hem beschikbare informatie heeft gedeeld met de centralisten van de verschillende meldkamerdisciplines, als gevolg waarvan er niet een totaalbeeld van het incident aanwezig was bij de centralisten. Daarnaast is ten tijde van de praktijktoets tussen de meldkamercentralisten en de Coördinator Meldkamer onvoldoende informatie uitgewisseld over het incident. Zo hebben de centralisten van de verschillende meldkamerdisciplines niet actief informatie gedeeld met de Coördinator Meldkamer. De Coördinator Meldkamer heeft wel enkele malen informatie ingewonnen bij de verschillende meldkamers, maar dit niet op structurele basis gedaan waardoor multidisciplinaire afstemming ten behoeve van het totaalbeeld niet heeft plaatsgevonden.

De Coördinator Meldkamer geeft onvoldoende duidelijk leiding aan de meldkamercentralisten. Tijdens de praktijktoets is de aanwezigheid van de Coördinator Meldkamer niet voor alle centralisten duidelijk. Zo geeft een centralist MKB/CPA om 20:41 uur aan een Coördinator Meldkamer te missen. Daarnaast geeft de Coördinator Meldkamer de centralisten opdrachten voor het maken van een klachtenplot. Aan deze opdracht is tijdens de praktijktoets geen gehoor aan gegeven.

De Coördinator Meldkamer is de eerste 49 minuten van de praktijktoets voornamelijk bezig met het schriftelijk opstellen en uitprinten van een eerste beeld. De diverse pogingen zijn echter niet succesvol. Als gevolg hiervan geeft de Coördinator Meldkamer uiteindelijk mondeling verslag van het meldkamerbeeld van het incident aan het ROT.

Bij de meldkamercentralisten en de Coördinator Meldkamer is de veiligheid van eigen personeel niet structureel een aandachtspunt. Er wordt bijvoorbeeld niet gesproken over de beschermde inzet van personeel. Wel wordt op enig moment door een politiecentralist geroepen om aan de eigen veiligheid te denken. Tijdens de praktijktoets blijkt echter dat dit geen structureel aandachtspunt op de meldkamer is.

Commando Plaats Incident

Het Commando Plaats Incident (CoPI) richt zich in op de door de Inspectie OOV aangewezen locatie. De eerste eenheden van de politie en de brandweer zijn binnen 20 minuten na de start van de praktijktoets ter plaatse. De eerste ambulance komt niet, omdat deze is ingezet voor een echt incident.

De Hoofdofficier van Dienst van de brandweer (HOvD), de beoogd leider van het CoPI, komt om 20:26 uur ter plaatse. Direct na zijn komst start het eerste CoPI-overleg. Het CoPI is dan nog niet compleet vanwege de afwezigheid van de voorlichter en de plotter. Aan dit overleg nemen naast de HOvD de OvD-B, de OvD-G, de OvD-P en de sitrapschrijver deel.

Om 20:50 uur vindt het tweede CoPI-overleg plaats, om 21:10 uur het derde en om 21:40 uur het vierde en laatste CoPI-overleg. Tijdens het tweede CoPI-overleg schuiven de OvD-gemeente en de voorlichter aan.

De vergadertijden worden na het derde CoPI-overleg afgestemd met het ROT.

De HOvD treedt op als leider CoPI. Hij zit de overleggen voor en heeft contact met het Regionaal Operationeel Team (ROT).

De leider CoPI heeft buiten de multidisciplinaire overleggen om nauwelijks monodisciplinaire contacten. Vanaf het moment dat de Commando Haakarmbak (COH) operationeel is, heeft de leider CoPI geen monodisciplinair overleg met de OvD-en meer en stelt hij zich ontkleurd op.

De eerste twee overleggen vinden, door de afwezigheid van de COH, buiten plaats. Het derde en vierde overleg vinden plaats in de COH. De leider CoPI verzoekt de CoPI-leden bij aanvang van het overleg de telefoons, portofoons, etcetera uit te zetten.

Er wordt gebruik gemaakt van een vaste agenda. De overleggen worden genotuleerd en de sitrap wordt, na goedkeuring door de leider CoPI, digitaal beschikbaar gesteld aan de andere onderdelen van de rampenbestrijdingsorganisatie. Hiervoor is gebruik gemaakt van het systeem Groove.

Alle overleggen kennen eenzelfde verloop. Gestart wordt met beeldvorming om vervolgens inhoudelijk vragen te benoemen en besluiten te nemen. De besluiten worden vertaald in opdrachten die ook geadresseerd worden aan de CoPI-leden.

Van de geformuleerde opdrachten is geen aparte actie- en of besluitenlijst bijgehouden. Actiepunten worden in de COH op het whiteboard genoteerd. Er wordt niet teruggekomen op de voortgang van de opdrachten die in eerdere plenaire overleggen zijn uitgezet.

In het eerste overleg wordt verdere opschaling naar GRIP 3 besproken. Men komt gezamenlijk tot de conclusie dat er 24 gewonden zijn (inclusief een gewonde politieman), explosies plaatsvinden en mensen met problemen met de luchtwegen zijn.

Afgesproken wordt dat het gebied rondom de ontstane wolk moet worden afgezet. Na afloop van het overleg legt de leider CoPI het voorstel om op te schalen naar GRIP 3 voor bij de OL. De OL gaat akkoord met opschaling naar GRIP 3.

In het tweede overleg heerst onduidelijkheid over de gevaarlijke stof. Wel wordt duidelijk dat de brand zich verder heeft uitgebreid, dat er twee gewondennesten zijn en dat er een brandweerman gewond is geraakt. Dit brengt het totaal aantal gewonden op 25.

In het derde overleg schetst de leider CoPI de omvang van het brongebied. De OvD-B geeft aan dat eenheden in het benedenwindse gebied alleen kunnen werken met adembescherming.

Tot 21:20 uur is in het CoPI niet bekend dat het om een XTC-lab gaat. Doordat de informatie over de incidentlocatie tijdens de praktijktoets niet verder komt dan de meldkamer, brengt de Inspectie OOV deze informatie om 21:20 uur in tijdens het derde CoPI-overleg. Met deze informatie en nadat de Adviseur Gevaarlijke Stoffen (AGS) de risico's en knelpunten die betrekking hebben op de incidentlocatie heeft toegelicht, heeft het CoPI meer duidelijkheid over de gevaarlijke stoffen.

De leider CoPI heeft na het derde overleg met de stafsectie brandweer van het ROT afgestemd wat het bron- en effectgebied is.

Tijdens het vierde CoPI-overleg is helder van welke gevaarlijke stoffen de alarmeringsgrenswaarde (AGW) is overschreden en welk gevarengedebied daardoor is ontstaan. De AGS geeft aan dat hij niet verwacht dat de situatie zich nog zal verergeren. Er wordt nogmaals op gewezen dat eenheden in het benedenwindse gebied alleen kunnen werken met adembescherming. De Ovd-G meldt dat er, inclusief eigen personeel, 28 gewonden zijn en één dode is gevallen. Een aantal gewonden is door particulieren naar het ziekenhuis gebracht. Deze zijn niet geregistreerd. Onbekend is of ze in aanraking gekomen zijn met gevaarlijke stoffen. Decontaminatie wordt georganiseerd en ingezet. Ontruimen is volgens de AGS niet aan de orde zolang men ramen en deuren gesloten houdt.

Regionaal Operationeel Team

Het ROT is volgens planvorming opgekomen in de regionale meldkamer te Naarden. Tijdens de praktijktoets heeft het ROT drie maal vergaderd. Het eerste plenaire overleg vindt plaats om 21:00 uur, het tweede om 21:47 uur en het derde om 22:22 uur.

De OL heeft na het eerste overleg de vergaderklok afgestemd met de leider CoPI, en wel om kwart voor en kwart over van elk uur. Echter, tijdens de praktijktoets valt het tweede overleg samen met het derde CoPI-overleg. Het derde overleg start te laat, omdat de OL nog in het RBT zit. In ieder overleg wordt de vergadertijd voor het volgende plenaire overleg meegedeeld.

De OL verzoekt tijdens het eerste overleg alle aanwezigen om telefoons op trilfunctie te zetten. Later leggen de hoofden van de verschillende secties de telefoons bij de betreffende secties neer. Gedurende het overleg heerst rust.

Voor de overleggen hanteert het ROT een standaard agenda. Hiervoor wordt het format van de sitrap gebruikt. De OL houdt zich nauwkeurig aan de agenda. Er is een duidelijke vergaderstructuur. Per discipline wordt consequent naar informatie en mogelijke knelpunten gevraagd.

Aan het einde van ieder overleg vat de OL de inhoud van het overleg samen. Daarnaast neemt hij na elk overleg het verslag door met de verslaglegger alvorens de verslaglegger deze in Groove te zet.

Tijdens de ROT overleggen geeft de OL het actuele, hem bekende beeld, waarna de overige deelnemers dit aanvullen of herstellen. Het tijdens het overleg gevormde beeld wordt door de verslaglegger door middel van sitraps bijgehouden. Deze worden verwerkt in Groove. Na fiattering door de OL wordt dit zichtbaar voor de andere teams.

De OL heeft buiten het overleg zelfstandig een aantal prioriteiten vastgesteld, waaronder om 20:47 uur het opstarten van het WAS-systeem. Dit systeem is om 20:56 uur in de meldkamer geactiveerd. Om 20:53 uur kondigt de OL aan dat hij naar GRIP 4 opschaalt. Hij deelt dit mede aan de aanwezigen in de ROT-ruimte en aansluitend aan de meldkamer. Tijdens het overleg geeft de OL zelfstandig prioriteit aan onderwerpen zoals de schadecirkel, oorzaak en gevolg van het incident, risico's en gevaarlijke stoffen.

In het ROT wordt de veiligheid van het eigen personeel herhaaldelijk ingebracht door de hoofden van de secties. Er wordt bijvoorbeeld besloten enkel brandweerfunctionarissen met ademlucht in te zetten. Daarnaast vraagt het hoofd van de sectie politie zich af of zijn eigen personeel gevaar loopt, waarop

de LMPO en AGS actie ondernemen om uit te zoeken in hoeverre de veiligheid van het eigen personeel is gewaarborgd.

Wanneer tijdens het overleg monodisciplinair zaken ingebracht worden, geeft de OL deze taak onmiddellijk aan de desbetreffende inbrenger terug. Consequenties voor andere diensten komen hierbij niet aan bod. Het gevolg van deze werkwijze is dat weinig wordt gediscussieerd tijdens het overleg. De hoofden van de secties stemmen veel buiten het overleg met elkaar af.

De OL neemt tijdens de praktijktoets vaak zelfstandig besluiten. De besluiten deelt hij mee aan de overige leden, die daarmee akkoord gaan. Hij geeft ruimte voor het stellen van vragen. Aan het eind van elk overleg neemt de OL de acties en besluiten nog een keer door met de aanwezigen.

Het hoofd sectie GHOR geeft aan de geneeskundige combinatie in te zetten, evenals de medische bijstand via het LMAZ. Daarnaast is besloten tot het opstarten van de gemeentelijke processen CRIB, Opvang & Verzorging en Voorzien in Primaire Levensbehoeften, Milieu en Voorlichting.

De OL heeft tijdens de praktijktoets verschillende malen contact met functionarissen van andere onderdelen binnen de rampenbestrijdingsorganisatie. Zo heeft de OL om 21:02 en 21:36 uur contact met de leider CoPI. Daarnaast overlegt de OL tussen 21:32 uur en 21:40 uur met de burgemeester van Bussum over bijstand voor de GHOR en vraagt hij om toestemming voor het activeren van de sirene. Om 20:53 uur loopt de OL naar de meldkamer om de informatie over de opschaling naar GRIP 4 met de Coördinator Meldkamer te delen.

De monodisciplinaire diensten hebben via de eigen lijnen contact met de achterban. Zo heeft het hoofd sectie gemeenten persoonlijk informatie uitgewisseld met diens actiecentrum en heeft het hoofd sectie GHOR (telefonisch) contact met zijn actiecentrum en de RGF. Het hoofd van de sectie politie heeft telefonisch contact met de OVD-politie, korpschef en met de wijkteamchef Naarden-Bussum. Om 20:40 uur delen het hoofd sectie brandweer, een medewerker van de sectie brandweer en de Coördinator Meldkamer informatie. Daarnaast onderhoudt het hoofd sectie brandweer contact met het CoPI. De LMPO en het hoofd sectie GHOR hebben beiden telefonisch contact met de AGS.

Tijdens de twee RBT-overleggen is de OL aanwezig om stand van zaken rondom het gesimuleerde incident weer te geven en besluiten voor te leggen. De communicatie met het RBT bestaat uit het goedkeuren van de activering van de sirenes en het informeren van de commissaris van de Koningin. Op de vraag of het GBT Bussum de inzet van de geneeskundige combinatie en de extra inzet vanuit het LMAZ formeel kan accorderen wordt vanuit het GBT Bussum geen reactie ontvangen.

Een aantal besluiten wordt voorgelegd zowel aan het GBT als het RBT. Aan beide wordt gevraagd om achteraf de opschaling naar GRIP 4 te accorderen en akkoord te gaan met het af laten gaan van de sirene en het informeren van de commissaris van de Koningin.

Gemeentelijk Beleidsteam

GBT Bussum (brongemeente)

Om 20:35 uur kondigt de leider CoPI, in overleg met de OL, GRIP 3 af. Het GBT van de brongemeente Bussum komt vervolgens volgens planvorming op in het gemeentehuis te Bussum.

Om 20:59 uur wordt de burgemeester van de gemeente Bussum, de voorzitter van het GBT, gealarmeerd voor GRIP 4. Even later worden ook andere aanwezige functionarissen in het GBT voor GRIP 4 gealarmeerd.

Tijdens de praktijktoets worden twee GBT-overleggen gehouden. Het eerste overleg vindt om 21:45 uur plaats, het tweede overleg om 22:14 uur.

In het GBT komt de leidinggevende GHOR niet op. In het team is bekend welke functies tijdens de praktijktoets niet zijn ingevuld. Bij afwezigheid van de logboekschrijver is door de Inspectie OOV niet waargenomen dat een logboek of een actie- en besluitenlijst is bijgehouden tijdens de overleggen. Wel maakten de aanwezige functionarissen gedurende de overleggen persoonlijke aantekeningen. De ambtenaar rampenbestrijding heeft bij afwezigheid van de logboekschrijver genotuleerd, maar dit is niet als logboek gebruikt ten behoeve van de overleggen.

De overleggen van het GBT verlopen voor zover mogelijk volgens de aanwezige standaardagenda. Deze blijkt naar eigen zeggen van het team moeilijk te gebruiken aangezien er volgens het team onvoldoende formele informatie beschikbaar is.

Om 21:45 uur start het eerste GBT-overleg. De burgemeester begint met het controleren van de aan- en afwezigheid van de GBT-leden. De burgemeester geeft aan pas te willen starten met de overleggen wanneer de teamsamenstelling compleet is en informatie beschikbaar is. Het eerste overleg staat in het teken van beeldvorming op basis van het verkregen beeld van de OL. De burgemeester geeft aan dat het een incident betreft waarbij gevaarlijke stoffen over het station Naarden-Bussum trekken, sirenes zijn afgegaan, geneeskundige bijstand aangevraagd moet worden en het treinverkeer is stilgelegd. Daarnaast wordt gesproken over de samenstelling van het RBT en het aankomende vertrek van de burgemeester naar het RBT.

Tijdens het eerste overleg neemt het GBT meerdere besluiten: formeel akkoord voor het afgaan van de sirenes, akkoord voor opschaling en het informeren van de commissaris van de Koningin hierover en vertrek van de burgemeester naar het RBT. Alle besluiten volgen op informatie en vragen die de voorzitter telefonisch van de OL heeft gekregen. Het tweede GBT-overleg wordt gepland om 22:05 uur, maar start om 22:14 uur.

Om 21:59 uur geeft de burgemeester van Bussum aan te vertrekken naar het RBT in verband met GRIP 4. Op dat moment draagt de burgemeester het voorzitterschap tijdelijk over aan de eerste loco-burgemeester.

Het tweede overleg wordt voornamelijk gebruikt om informatie uit te wisselen over het incident en beeldvorming vanuit de disciplines. Door het ontbreken van een sitrap vanuit het ROT en toegang tot Groove geeft het GBT aan niet over voldoende informatie te beschikken op basis waarvan besluiten genomen kunnen worden. Hierdoor kunnen geen duidelijke prioriteiten worden gesteld en worden weinig besluiten genomen. Tijdens het tweede overleg is afgesproken de vergaderklok van het GBT af te stemmen op die van het RBT. Om 22:23 uur, gelijktijdig aan het einde van de praktijktoets, is een sitrap van het ROT beschikbaar dat op een scherm in de GBT-ruimte wordt geprojecteerd.

De logboekschrijver, die opkomt om 22:35 uur, is de enige functionaris binnen het GBT die goed bekend is met (de werking van) Groove. De voorlichter neemt echter het initiatief om het systeem op te starten aan de hand van een instructie die voorhanden is. Tegen het einde van de praktijktoets heeft het GBT toegang tot het systeem. Het GBT heeft geen eigen, schriftelijk beeld van het incident bijgehouden.

Het GBT onderhoudt via diverse lijnen contacten met de verschillende onderdelen van de rampenbestrijdingsorganisatie. In lijn met de planvorming heeft het GBT via de burgemeester en de gemeentesecretaris contact met het ROT en het GMT. Daarnaast heeft de functionaris brandweer tussen de overleggen contact met de leider CoPI om informatie in te winnen. De verkregen informatie wordt gedeeld met de overige GBT-leden in het eerstvolgende overleg.

Het GBT blijkt zich bewust van zijn rol en positie in de regionale rampenbestrijdingsorganisatie. Het GBT heeft zich niet op operationele zaken gericht anders dan ten behoeve van de eigen beeldvorming. Daarentegen stelt het team zich afwachtend op met betrekking tot haar informatiepositie.

GBT Naarden (effectgemeente)

De leden van het GBT van de effectgemeente Naarden komen vanaf 21:18 uur op in het gemeentehuis in Naarden. Het GBT is niet compleet opgekomen, de functionaris GHOR en adviseur voorlichting ontbreken. Tijdens de praktijktoets is het GBT éénmalig bij elkaar gekomen (om 22:04 uur).

Het GBT-overleg in Naarden kent een duidelijk begin- en eindpunt. Het team heeft een standaardagenda tot zijn beschikking, die tijdens het overleg niet consequent wordt gebruikt. De voorzitter start het overleg door de aanwezigheid van de GBT-leden te controleren. Er heerst in het GBT tijdelijk verwarring over de invulling van de functie van OL, waarna het incidentbeeld wordt geschetst en de aanwezigen de gelegenheid krijgen om het beeld aan te vullen. Het GBT Naarden heeft tijdens het overleg aandacht voor het veiligstellen van het gemeentelijk belang in het RBT. Dit blijkt uit het voorstel van de ARB aan de burgemeester om contact op te nemen met de coördinerend burgemeester. Hierna is de praktijktoets door de oefenleiding van de Inspectie OOV afgebroken.

Het overleg wordt bijgehouden door een notulist en verwerkt in netcentrisch systeem Groove. Het GBT richt zich tijdens de praktijktoets met name op beeldvorming van het incident. Het team heeft één sitrap ontvangen van het CoPI.

Gemeentelijk Management Team

In de veiligheidsregio Gooi en Vechtstreek worden de gemeentelijke processen bij een ramp of crisis gecoördineerd door het GMT. Het GMT komt tijdens de praktijktoets op in het gemeentehuis van Bussum.

Het GMT is niet geheel volgens planvorming opgekomen. Wel hebben tijdens de praktijktoets de procesverantwoordelijke Algemeen (vanuit het GBT), de procesverantwoordelijke CRIB en de logboekschrijver zitting in het GMT. Voor het proces Opvang & Verzorging en Voorzien in Primaire Levensbehoeften is geen procesverantwoordelijke in het GMT opgekomen. De procesverantwoordelijke Voorlichting is volgens planvorming als beleidsadviseur voorlichting in het GBT opgekomen. In overleg tussen de twee aanwezige procesverantwoordelijken wordt besloten dat de procesverantwoordelijke CRIB zal optreden als voorzitter van het GMT.

Tijdens de praktijktoets heeft het GMT tweemaal vergaderd, om 21:30 en 22:25 uur. Bij de start van het eerste overleg wordt geconstateerd dat het GMT niet compleet is. De beschikbare informatie wordt doorgenomen en direct op het whiteboard genoteerd. Dit geldt ook voor de processen die eventueel op een later tijdstip opgestart moeten worden. Gedurende de rest van de praktijktoets houden de leden van het GMT op het whiteboard het actuele beeld bij en dit wordt bijgewerkt indien nieuwe informatie beschikbaar is. Daarnaast wordt een standaardagenda bijgehouden. De overleggen worden meerdere malen onderbroken door telefoons die overgaan.

Tijdens het overleg wordt een vergaderklok afgesproken, waar echter in de praktijk van wordt afgeweken. Gedurende het tweede overleg noteert de logboekschrijver in een sitrap de beschikbare gegevens. Deze sitrap wordt in Groove geplaatst met als doel de informatie beschikbaar te stellen aan het ROT. Deze informatie is ten tijde van de praktijktoets niet bij het ROT terecht gekomen.

Met het ROT is meerdere malen telefonisch contact geweest om informatie over het incident uit te wisselen. Ook met het GBT is tweemaal telefonisch contact geweest. Wanneer het hoofd AC actiecentrum Voorlichting en medewerkers van het CRIB het GMT binnen lopen, worden deze aan de hand van het whiteboard bijgepraat door de voorzitter. Het hoofd Opvang & Verzorging en Voorzien in Primaire Levensbehoeften wordt telefonisch door de voorzitter op de hoogte gebracht en zet tegelijkertijd een opdracht bij hem uit. Het is door de Inspectie OOV niet waargenomen dat terugkoppeling heeft plaatsgevonden van de opdracht.

Regionaal Beleidsteam

Het RBT komt volgens planvorming op in het Regionaal Coördinatiecentrum (RCC) aan de Amersfoortsestraatweg 12 te Naarden. Om 20:54 uur kondigt de OL GRIP 4 af, waarna het RBT volledig opkomt met uitzondering van een informatiemanager, logboekschrijver en HOvJ. Volgens eigen planvorming is het RBT, buiten de HOvJ, volledig opgekomen. De beleidsadviseur voorlichting van de gemeente Bussum heeft bij binnenkomst in het tweede overleg de taken van de al aanwezige voorlichter in het RBT overgenomen.

Tijdens de praktijktoets komt het RBT tweemaal samen voor overleg. Voor aanvang van het eerste overleg wordt met het ROT de vergaderklok afgestemd. Het eerste overleg vindt plaats om 22:03 uur, het tweede overleg om 22:40 uur. De overleggen starten na binnenkomst van de OL.

Er is geen standaardagenda aanwezig in het RBT, maar de overleggen verlopen via beeldvorming naar oordeelsvorming naar besluitvorming. Bij de start van de overleggen opent de voorzitter het overleg en controleert welke functionarissen aanwezig (zouden moeten) zijn. Vervolgens wordt door de OL de huidige stand van zaken met betrekking tot het incident weergegeven waarna de verschillende disciplines aan het woord komen om dit beeld aan te vullen. De OL legt besluiten voor aan het RBT vanuit het ROT. Zo wordt het RBT gevraagd om achteraf akkoord te gaan met de afkondiging van GRIP 4 en het laten afgaan van de sirene. Er zijn multidisciplinair enkele acties uitgezet, monodisciplinair zijn er geen vragen over de taken van de aanwezige functionarissen.

Door aanwezigheid van de OL tijdens de RBT-overleggen, onderhoudt het RBT structureel contact met het ROT. Daarnaast onderhouden de disciplines monodisciplinair contact met functionarissen in andere teams. Zo heeft de korpschef contact met de HOvJ, de burgemeester van de brongemeente Bussum contact met de burgemeester van de effectgemeente Naarden en hebben de burgemeesters in het GBT en het RBT contact met elkaar.

Er wordt in het RBT niet consequent een verslag of actiepunten- en besluitenlijst bijgehouden. De logboekschrijver komt halverwege het tweede overleg op en houdt vanaf dat moment het logboekformulier digitaal bij. Er zijn ondersteunende middelen zoals een beamer en projectiescherm in de RBT-ruimte aanwezig. Tijdens het tweede overleg wordt een kaart geprojecteerd, maar hier is tijdens het overleg verder geen aandacht aan besteed.

Het beeld van het RBT is voornamelijk gebaseerd op informatie uit het ROT die bij het team wordt ingebracht door de OL. Daarnaast zijn de nieuwsberichten van nu.nl (uitgereikt door de Inspectie OOV) gebruikt voor de beeldvorming.

Het RBT heeft aandacht voor het aspect voorlichting en de inhoud van de persconferentie. Voor wat betreft voorlichting heeft het RBT als uitgangspunt dat het incident zich in Bussum en Naarden afspeelt. Woordvoering over het incident moet volgens het RBT via deze gemeenten verlopen, waarbij het RBT als coördinerend orgaan optreedt.

De praktijktoets is afgesloten met een persconferentie. Bij de persconferentie is de burgemeester van de brongemeente Bussum aanwezig. Deze wordt bijgestaan door de OL, de korpschef, de RGF en de voorlichter. De voorlichter leidt de persconferentie als technisch voorzitter. Tijdens de persconferentie geeft de burgemeester een toelichting op de inhoudelijke aspecten van de ramp. Verder heeft de burgemeester aandacht voor de slachtoffers en de nabestaanden, het gezondheidsaspect (de gevaarlijke stoffen), de omgevingseffecten en het informeren van burgers.

2.3.2 Analyse

Meldkamer

In de veiligheidsregio Gooi en Vechtstreek is tijdens de praktijktoets voorzien in een functionaris die belast is met coördinerende taken binnen de multidisciplinaire Gemeenschappelijke Meldkamer. De Coördinator Meldkamer heeft tijdens de praktijktoets informatie verkregen van het CoPI en het ROT. Informatie beschikbaar op de meldkamer is vervolgens geverifieerd met het ROT.

Aandachtspunten op de meldkamer zijn het actief bewaken van het GRIP-niveau, informatiedeling tussen de Coördinator Meldkamer en de centralisten, de sturende rol van de Coördinator Meldkamer, alsmede de aandacht voor de veiligheid van het eigen personeel.

CoPI

De CoPI-overleggen worden afgestemd met het ROT en volgen een heldere structuur aan de hand van een standaardagenda. Tijdens elk overleg wordt een sitrap opgesteld die, na goedkeuring van de leider CoPI, digitaal beschikbaar wordt gesteld aan de andere delen van de rampenbestrijdingsorganisatie.

Het CoPI komt tijdens de overleggen tot multidisciplinaire beeldvorming en het formuleren en uitzetten van opdrachten. Aandachtspunten voor het CoPI zijn het sturen op en het bijhouden van de voortgang van eerder uitgezette opdrachten en het bijhouden van een actie- en besluitenlijst.

ROT

Het ROT overlegt gestructureerd aan de hand van een standaardagenda. Er wordt tijdens de overleggen een sitrap bijgehouden, die na elk overleg door de OL wordt gecontroleerd en digitaal beschikbaar wordt gesteld aan de andere onderdelen van de rampenbestrijdingsorganisatie via het netcentrisch systeem Groove. De OL stemt de vergaderklok af met het CoPI. Echter, tijdens de praktijktoets overlappen de overleggen. Dit heeft invloed op de onderlinge bereikbaarheid en contactmomenten.

De ROT-overleggen richten zich met name op de totstandkoming van een zo compleet mogelijk beeld van het incident. Daarnaast heeft het ROT structureel aandacht voor de veiligheid van het eigen personeel. De OL stelt binnen en buiten de overleggen zelfstandig prioriteiten, zoals het opstarten van het WAS-systeem, de schadecirkel, oorzaak en gevolg van het incident, risico's en gevaarlijke stoffen. Afstemming tussen de verschillende diensten vindt voornamelijk buiten de overleggen plaats. De OL neemt zelf veel besluiten, welke vervolgens worden medegedeeld aan de overige ROT-leden. Een aantal te nemen besluiten wordt voorgelegd aan zowel het GBT als het RBT.

GBT Bussum

Tijdens de praktijktoets wordt door het GBT Bussum twee overleggen gehouden, welke voornamelijk gericht zijn op beeldvorming. Het GBT heeft geen eigen schriftelijk beeld bijgehouden. Wel heeft het getracht de overleggen te structureren aan de hand van een standaardagenda.

Het GBT blijkt zich bewust van zijn rol en positie in de regionale rampenbestrijdingsorganisatie, maar stelt zich afwachtend op met betrekking tot haar informatiepositie. In het tweede overleg geeft het GBT aan dat het door het ontbreken van toegang tot Groove en sitraps vanuit het ROT niet over voldoende informatie beschikt op basis waarvan prioriteiten kunnen worden gesteld en besluiten kunnen worden genomen. Een aandachtspunt voor het GBT is het stellen van duidelijke prioriteiten. Daarentegen worden op verzoek van het ROT wel enkele besluiten genomen.

GBT Naarden

Het GBT van de effectgemeente Naarden houdt tijdens de praktijktoets één overleg. Dit overleg gebeurt gestructureerd en is gericht op beeldvorming. Het GBT Naarden heeft zich voornamelijk beziggehouden met beeldvorming van het incident, en is tijdens de praktijktoets niet toegekomen aan

het nemen van besluiten of stellen van prioriteiten. Het overleg is bijgehouden door een notulist en verwerkt in Groove.

GMT

Het GMT in Bussum is niet geheel volgens planvorming opgekomen. Het incidentbeeld wordt tijdens de overleggen schriftelijk vastgelegd en in het netcentrisch systeem Groove geplaatst.

RBT

Het RBT hanteert geen standaardagenda tijdens zijn overleggen. Deze overleggen verlopen gestructureerd via beeldvorming naar oordeelsvorming naar besluitvorming. Tijdens de praktijktoets is verslaglegging of een actie- en besluitenlijst niet structureel een aandachtspunt.

Het RBT lijkt zich bewust van zijn positie in de rampenbestrijdingsorganisatie en houdt zich niet bezig met operationele zaken.

2.4 Informatiemanagement

Het doel van het proces 'Informatiemanagement' is het verkrijgen van alle voor de bestrijding van het grootschalige incident relevante informatie en die actief beschikbaar te stellen: de juiste informatie moet in de juiste vorm en op het juiste moment beschikbaar zijn voor degenen die deze nodig hebben.

2.4.1 Bevindingen

Centraal informatiepunt

In de veiligheidsregio Gooi en Vechtstreek wordt gewerkt met het netcentrisch systeem Groove. Ten tijde van de praktijktoets maken diverse onderdelen van de rampenbestrijdingsorganisatie van het systeem gebruik om (onderdelen van) het incidentbeeld in te brengen. Hoewel informatie wordt ingebracht in het systeem, wordt er door de verschillende onderdelen onvoldoende gebruik gemaakt van de in het systeem beschikbare informatie.

De veiligheidsregio houdt niet op één centraal punt een totaalbeeld van het incident bij. Als gevolg hiervan hebben de verschillende onderdelen niet gelijktijdig hetzelfde beeld van het incident en de ontwikkeling hiervan.

De diverse onderdelen van de rampenbestrijdingsorganisatie houden elk op verschillende manieren een eigen schriftelijk beeld van het incident bij. Zo wordt door middel van persoonlijke aantekeningen, aantekeningen op een whiteboard en digitale sitraps geprobeerd het incidentbeeld schriftelijk vast te leggen.

Vastleggen gegevens, besluiten en acties

De onderdelen van de rampenbestrijdingsorganisatie leggen, op hun eigen manier en met eigen middelen, gegevens vast. Op de meldkamer leggen de centralisten gegevens vast in het Geïntegreerd Meldkamer Systeem (GMS). De drie diensten maken ieder eigen incidenten aan. Gedurende de praktijktoets wordt door de GMS beheerder een aantal pogingen gedaan om incidenten met elkaar te koppelen, zodat de centralisten in hetzelfde incident kunnen werken en een gemeenschappelijke informatieomgeving kan ontstaan. Dit lukt uiteindelijk. Echter, nadat gekoppeld is wordt door verschillende centralisten weer meerdere incidenten aangemaakt in GMS.

De Coördinator Meldkamer slaagt er tijdens de praktijktoets niet in om de beschikbare incidentgegevens digitaal vast te leggen op een laptop.

Binnen het CoPI worden de overleggen door de sitrap schrijver schriftelijk vastgelegd in Groove. Deze worden vervolgens gecontroleerd door de leider CoPI.

In het ROT legt de logboekschrijver de verslagen van de overleggen na controle van de OL digitaal vast in Groove. Dit gebeurt in de vorm van een sitrap.

Gedurende de praktijktoets heeft het GMT geen toegang tot Groove en kan daar ook geen informatie uit halen. Het GMT houdt tijdens de praktijktoets gegevens bij op een whiteboard. Wanneer nieuwe informatie bekend is, wordt het beeld op het whiteboard bijgewerkt. Vanaf het moment dat de logboekschrijver in het GMT aanwezig is wordt een sitrap bijgehouden.

Het GMT in Bussum krijgt pas na beëindiging van de praktijktoets door de Inspectie OOV, toegang tot het systeem Groove. Op dat moment arriveert ook de logboekschrijver. Tot die tijd maken de aanwezigen aantekeningen, maar wordt geen centraal verslag of beeld bijgehouden.

In de gemeentelijke actiecentra zijn geen verslagen en/of sitraps bijgehouden. Deze onderdelen hebben geen toegang tot het systeem Groove.

Binnen het RBT wordt geen gebruik gemaakt van Groove. Aan het einde van het tweede overleg in het RBT arriveert een logboekschrijver, die een sitrap opstelt. Tot die tijd wordt geen schriftelijk beeld van het incident bijgehouden. De beleidsadviseur van de burgemeester wordt bij aanvang van het eerste overleg gevraagd om mee te schrijven. Deze aantekeningen kunnen door hun omvang echter niet worden aangemerkt als zijnde een logboek.

Delen van gegevens, besluiten en acties

Informatie tussen de onderdelen van de rampenbestrijdingsorganisatie wordt op verschillende manieren gedeeld.

Op de meldkamer is door de centralisten onderling verandering in het GRIP-niveau gedeeld. Informatie over (on)veilig gebied, aanrijdroutes en dergelijke wordt niet (actief) met elkaar gedeeld, wat leidt tot het ontbreken van een centraal incidentbeeld op de meldkamer. De Coördinator Meldkamer deelt mondeling informatie met het ROT, omdat een schriftelijk vastgelegd meldkamerbeeld tijdens de praktijktoets niet beschikbaar is.

Het CoPI plaatst tijdens de praktijktoets sitraps in Groove waardoor het beschikbaar wordt gesteld aan de verschillende onderdelen van de rampenbestrijdingsorganisatie. Daarnaast worden de sitraps ook apart verstuurd naar het ROT.

In het ROT worden de geaccordeerde verslagen in Groove geplaatst, waardoor het ROT beschikbare informatie deelt met de andere onderdelen (waaronder het GBT). Daarnaast neemt de OL deel aan de vergaderingen van het RBT om het RBT van informatie te voorzien en besluiten voor te leggen. De geografische plot van de meldkamer van het incidentbeeld is op enig moment zichtbaar op een projectiescherm in de ROT-ruimte.

Het GMT heeft telefonisch contact met het ROT om informatie uit te wisselen over het incident.

Het GBT heeft vanaf binnenkomst in de ruimte informatie beschikbaar vanuit de nieuwsberichten van nu.nl, welke uitgereikt zijn door de Inspectie OOV. Verder is het GBT afhankelijk geweest van informatie vanuit het ROT en heeft via de gemeentesecretaris contact plaatsgevonden met het GMT.

Tijdens de praktijktoets waren de gemeentelijke actiecentra genoodzaakt om bij het GMT of GBT mondeling informatie te halen.

Het RBT start met de informatie vanuit de uitgereikte nieuwsberichten. Daarnaast wacht het RBT op de OL om informatie over het incident te krijgen.

Validatie van gegevens

Tijdens de praktijktoets wordt tegenstrijdige informatie niet altijd gesignaleerd. Wanneer dit wel gebeurt, wordt er niet structureel een actie aan gekoppeld. De verschillende onderdelen van de hoofdstructuur van de rampenbestrijding hebben tijdens de praktijktoets niet structureel aandacht voor de validatie van gegevens.

2.4.2 Analyse

In de planvorming is (nog) niet voorzien in de functie van informatiemanagers. Tijdens de praktijktoets zijn in het CoPI, ROT, GMT, GBT en RBT wel functionarissen opgekomen die deels de taken van een informatiemanager op zich hebben genomen. Echter hierbij is sprake van werk in uitvoering.

Tijdens de praktijktoets is in de veiligheidsregio Gooi en Vechtstreek niet door alle onderdelen van de hoofdstructuur een eigen beeld bijgehouden. In het GBT en het RBT is niet structureel het eigen beeld vastgelegd. In de overige onderdelen van de hoofdstructuur van de rampenbestrijding worden gegevens, besluiten en acties op verschillende manieren en op verschillende informatiedragers vastgelegd. Omdat deze informatiedragers niet altijd gedeeld worden, zijn deze niet voor iedereen beschikbaar.

Het ROT heeft via het netcentrisch systeem Groove gewerkt, van waaruit de andere onderdelen van de hoofdstructuur in theorie zich een incidentbeeld hadden kunnen vormen. In de praktijk blijkt de toegang tot het systeem tot een probleem te leiden bij het delen van deze informatie binnen de rampenbestrijdingsorganisatie. Dit heeft gevolgen gehad voor de opbouw van de afzonderlijke beelden, alsmede een totaalbeeld dat bestaat uit gegevens uit de verschillende eigen beelden. Een dergelijk totaalbeeld is van belang voor de verschillende onderdelen, omdat zij hierdoor op basis van dezelfde informatie besluiten en prioriteiten kunnen formuleren.

2.5 Gemeentelijke processen

De Inspectie OOV heeft tijdens de praktijktoets drie gemeentelijke processen getoetst: 'CRIB', 'Opvang en Verzorging en Voorzien in Primaire Levensbehoeften' en 'Voorlichting'. Bij het proces 'CRIB' gaat het om het registreren van slachtoffers en/of gewonden. Dit is van belang omdat tijdens en na een ramp behoefte zal bestaan aan informatie over het lot en de verblijfplaats van personen. Onder 'Opvang & Verzorging en Voorzien in Primaire Levensbehoeften' wordt de hulpverlening verstaan aan niet-gewonde slachtoffers of verdere hulpverlening aan al behandelde (licht)gewonden. Het proces 'Voorlichting' heeft betrekking op het verschaffen van informatie op een gerichte en duidelijke manier aan de uiteindelijke doelgroep: de bevolking en rampbestrijders. Deze processen komen ieder achtereenvolgens aan de orde.

2.5.1 Bevindingen

CRIB

Het actiecentrum CRIB is tijdens de praktijktoets ingericht in het gemeentehuis van Bussum. De eerste medewerkers komen binnen vanaf 21:53 uur. Om 22:15 uur arriveert het hoofd CRIB. In totaal zijn er acht medewerkers opgekomen.

Bij aankomst van de medewerkers blijkt het moeilijk om toegang te krijgen tot de CRIB-ruimte. Na binnenkomst van de medewerkers wordt in de ruimte direct begonnen met het opstarten van IRIS. De medewerkers wachten vervolgens tot het hoofd CRIB arriveert.

Tijdens de praktijktoets is in het actiecentrum CRIB niet vergaderd. Daarnaast is door de aanwezige functionarissen niet actief gezocht naar informatie met betrekking tot het gesimuleerde incident. Er is niet waargenomen dat opdrachten zijn uitgezet en/of uitgevoerd. Wel heeft het hoofd CRIB om 22:35 uur informatie gehaald bij het GMT. Er heeft van dit contact praktisch geen inhoudelijke terugkoppeling plaatsgevonden naar de medewerkers van het actiecentrum met betrekking tot het incident.

In het actiecentrum CRIB is geen logboek en/of actie- en besluitenlijst bijgehouden.

Opvang & Verzorging en Voorzien in Primaire Levensbehoeften

Het actiecentrum Opvang & Verzorging en Voorzien in Primaire Levensbehoeften is opgekomen in het gemeentehuis van Bussum. Enkel het hoofd van dit actiecentrum is tijdens de praktijktoets opgekomen.

Het hoofd van het actiecentrum start niet direct na aankomst met de werkzaamheden en wacht op de komst van medewerkers van het actiecentrum. Er komen tijdens de praktijktoets geen medewerkers van het actiecentrum op. Ook zoekt het hoofd niet actief naar informatie over het gesimuleerde incident en wordt geen contact gezocht met het GMT. Wel krijgt het hoofd via informele lijnen door dat het een explosie in Naarden betreft en dat GRIP 3 is afgekondigd.

Tegen het einde van de praktijktoets informeert het hoofd eenmalig bij het GMT wat de stand van zaken met betrekking tot het incident is, in de veronderstelling dat dit het GMT is. Het GMT is gedurende de praktijktoets niet op de hoogte geweest van de aanwezigheid van het hoofd. Als gevolg hiervan heeft het GMT zelf, bij de veronderstelde afwezigheid van de procesverantwoordelijke, het proces Opvang & Verzorging en Voorzien in Primaire Levensbehoeften opgestart. Het hoofd heeft niet zelfstandig het actiecentrum opgestart.

Voorlichting

Het actiecentrum Voorlichting is opgekomen in het gemeentehuis van de gemeente Bussum. De eerste medewerker arriveert om 21:17 uur, dit is het hoofd actiecentrum Voorlichting. Hierna komen nog twee andere medewerkers van het actiecentrum op, namelijk de persvoorlichter en een publieksvoorlichter.

Het hoofd actiecentrum Voorlichting probeert direct na aankomst te starten met zijn werkzaamheden, maar dit lukt slechts moeizaam. Zo krijgt hij geen toegang tot de benodigde systemen en werkt de telefoon niet. De veiligheidsregio Gooi en Vechtstreek heeft aangegeven dat Groove niet beschikbaar is voor de actiecentra. Toch proberen de medewerkers tijdens de praktijktoets meerdere malen tevergeefs toegang te krijgen tot Groove. De computers zijn na 47 minuten operationeel.

Er is gedurende de praktijktoets weinig informatie met betrekking tot het incident beschikbaar en er heerst onduidelijkheid over de GRIP-fase en het incident zelf. Diverse malen wordt actief gezocht naar informatie bij de voorlichter in het GBT, maar bij afwezigheid van sitraps levert dit weinig informatie op. Wel krijgt het hoofd Voorlichting toegang tot de sitrap van het GBT die na afloop van de praktijktoets beschikbaar is geworden. Hierna koppelt deze de informatie terug aan de medewerkers van het actiecentrum.

Er zijn door het actiecentrum Voorlichting in Bussum geen persberichten opgesteld en er is geen callcenter ingericht. Dit is tijdens de praktijktoets wel in het actiecentrum ter sprake gekomen.

Bij aankomst krijgt de publieksvoorlichter de opdracht meer medewerkers telefonisch te benaderen om het team compleet te maken. Hierdoor komt zij erachter dat in het RCC in Naarden tevens een actiecentrum Voorlichting operationeel is. Deze heeft op dat moment al contact gehad met de lokale rampenzender RTV Noord-Holland, een callcenter ingericht en persberichten opgesteld. Er ontstaat vervolgens onduidelijkheid onder de medewerkers in Bussum of deze ook richting Naarden moeten vertrekken.

2.5.2 Analyse

Het actiecentrum CRIB is met een hoofd en acht medewerkers opgekomen in het gemeentehuis van Bussum. Er is geen duidelijk beeld geweest van het gesimuleerde incident, naar deze informatie is tevens niet actief gezocht door de functionarissen in het actiecentrum. Wel heeft het hoofd eenmalig informatie gehaald bij het GMT over het incident. Deze informatie is echter niet teruggekoppeld naar het actiecentrum. Daarnaast is niet waargenomen dat opdrachten zijn uitgezet en/of uitgevoerd.

Het actiecentrum Opvang & Verzorging en Voorzien in Primaire Levensbehoeften wordt opgestart door het GMT bij afwezigheid van de procesverantwoordelijke. Er is wel een hoofd Opvang & Verzorging en Voorzien in Primaire Levensbehoeften aanwezig, die zich laat in de praktijktoets meldt bij het GMT. Het hoofd heeft tijdens de praktijktoets een afwachtende houding genomen en zoekt niet actief naar informatie over het gesimuleerde incident.

Het actiecentrum Voorlichting is opgestart in het gemeentehuis in Bussum, alwaar direct werd gestart met de werkzaamheden maar men vrij snel geconfronteerd werd met logistieke problemen. Er is weinig informatie beschikbaar over het incident en de GRIP-fase, ook zijn geen persberichten opgesteld en is geen callcenter ingericht. In Naarden bleek pas laat al een actiecentrum Voorlichting operationeel te zijn. Door dit actiecentrum is een callcenter ingericht, contact gelegd met RTV Noord-Holland en zijn meerdere persberichten opgesteld.

3. Basisvereisten

3.1 Inleiding

In dit hoofdstuk worden bevindingen uit de inventariserende toets en de praktijktoets naast de artikelen uit de basisvereisten gelegd. Dit hoofdstuk is analoog aan het toetskader en bevat de onderwerpen die aan de basis liggen van de in het kader van RADAR uit te voeren doorlichting. Per artikel worden steeds de bevindingen weergegeven en wordt vervolgens geconcludeerd of aan de eisen uit het artikel is voldaan. Achtereenvolgens komt aan de orde Organisatie, Alarmering Opschaling en informatiemanagement.

3.2 Organisatie

Artikel 2.1.1

In de veiligheidsregio bestaat de hoofdstructuur van de rampenbestrijding en crisisbeheersing in geval van een ramp of crisis en afhankelijk van de aard ervan en de wijze waarop deze zich ontwikkelt, uit de volgende onderdelen:

- a. de meldkamer,
- b. één of meer commando's plaats incident,
- c. een coördinerend onderdeel bij meer dan één commando plaats incident,
- d. één of meer teams bevolkingszorg,
- e. het regionaal operationeel team,
- f. en een gemeentelijk beleidsteam of het regionaal beleidsteam

De veiligheidsregio Gooi en Vechtstreek heeft de hoofdstructuur van de rampenbestrijdingsorganisatie beschreven in een GRIP-regeling. De meldkamer (lid a) en het coördinerend onderdeel (lid c) zijn niet opgenomen in de GRIP-regeling. Tijdens de praktijktoets heeft de Inspectie OOV geconstateerd dat de meldkamer wel onderdeel is van de hoofdstructuur. De veiligheidsregio Gooi en Vechtstreek heeft aangegeven dat de leider CoPI optreedt als coördinerend onderdeel bij meer dan één commando plaats incident. Dit staat echter niet in de regeling beschreven.

Het team bevolkingszorg wordt in de veiligheidsregio Gooi en Vechtstreek Gemeentelijk Management Team (GMT) genoemd.

Tijdens de praktijktoets is de rampenbestrijdingsorganisatie opgeschaald tot GRIP 4-niveau. Dit betekent dat de onderdelen genoemd in lid a, b, d, e en f hadden moeten opkomen. Aangezien er maar één plaats incident was, is lid c niet van toepassing geweest.

Conclusie

Normering	Antwoord
Zijn alle onderdelen van de hoofdstructuur zoals beschreven in artikel 2.1.1 opgenomen in een regionale opschalingsregeling?	Aandachtspunt
Zijn alle onderdelen van de hoofdstructuur opgekomen zoals beschreven in artikel 2.1.1?	✓

Alle onderdelen die tijdens de praktijktoets hadden moeten opkomen zijn ook opgekomen. Echter, omdat niet alle in artikel 2.1.1. genoemde onderdelen in de planvorming zijn beschreven, wordt niet voldaan aan alle eisen uit het artikel.

Artikel 2.1.2

1. Een commando plaats incident als bedoeld in artikel 2.1.1, onderdeel b, bestaat uit:
 - a. een leider commando plaats incident;
 - b. een leider van de processen van de brandweer;
 - c. een leider van de processen van de geneeskundige hulpverlening;
 - d. een leider van de processen van de politie;
 - e. een informatiemanager, en
 - f. een voorlichtingsfunctionaris.

Het Commando Plaats Incident is in de volgende samenstelling opgekomen:

- de HOvD-B die gefunctioneerd heeft als leider CoPI;
- de OvD-B als leider van de processen van de brandweer;
- de OvD-G als leider van de processen van de geneeskundige hulpverlening;
- de OvD-P als leider van de processen van de politie;
- een voorlichter.

Ook hebben een sitrapschrijver, een plotter, een AGS en een OvD-gemeente deelgenomen aan de plenaire overleggen. Wanneer de samenstelling van het CoPI wordt vergeleken met de samenstelling zoals beschreven in artikel 2.1.2, lid 1, blijkt dat met uitzondering van de informatiemanager het CoPI compleet is opgekomen. Een deel van de taken van de informatiemanager wordt opgepakt door de sitrapschrijver en plotter.

De rol van leider CoPI is niet gecombineerd met een andere functie in het CoPI. De leider CoPI zit de overleggen voor van het CoPI en geeft alle diensten de gelegenheid om informatie in te brengen.

Conclusie

Normering	Antwoord
Bestaat het CoPI uit alle functionarissen zoals omschreven in artikel 2.1.2. lid 1?	Aandachtspunt
Bij afwezigheid van een informatiemanager, wordt in het CoPI voorzien in de functionaliteit van informatiemanagement?	✓
Fungeert de leider CoPI als ontkleurd leider?	✓

Het CoPI kent in de planvorming geen informatiemanager. Daarmee wordt niet voldaan aan de eis zoals gesteld in artikel 2.1.2 lid 1.

Artikel 2.1.2

2. Een commando plaats incident is belast met de operationele leiding ter plaatse, de afstemming met andere betrokken partijen als bedoeld in artikel 14, tweede lid, van de wet, en het adviseren van het regionaal operationeel team.

De individuele leden van het CoPI hebben zich gericht op de sturing en coördinatie van de eenheden in het veld. Tijdens de plenaire overleggen, maar ook daarbuiten vindt afstemming plaats over het optreden van de disciplines.

Er zijn diverse contacten geweest tussen de leider CoPI en de OL. Door de leider CoPI is aan de OL voorgesteld om verder op te schalen in de GRIP-structuur en is een voorstel gedaan voor de scheiding tussen bron- en effectgebied.

De overige leden van het CoPI hebben contacten gehad met de stafsecties van het ROT.

Conclusie

Normering	Antwoord
Is er bij de taakuitvoering van het CoPI sprake van sturing en coördinatie van de operationele inzet?	✓
Is er bij de taakuitvoering van het CoPI sprake van afstemming met andere betrokken partijen?	✓
Is er bij de taakuitvoering van het CoPI sprake van advisering van het ROT? - Is er contact tussen het CoPI en het ROT? - Worden vanuit het CoPI adviezen gecommuniceerd richting het ROT, die tijdens de CoPI vergadering naar voren zijn gebracht?	✓

De genomen besluiten worden ook vertaald in concrete opdrachten die vervolgens worden geadresseerd. Het ontbreken van een actielijst is mogelijk de oorzaak van het niet structureel terugkomen op het uitvoeren van opdrachten.

Artikel 2.1.3

1. Een team bevolkingszorg als bedoeld in artikel 2.1.1, onderdeel d, bestaat uit de door het college van burgemeester en wethouders aangewezen functionarissen, waarvan één functionaris is belast met de leiding van het team, één functionaris met het informatiemanagement, en één functionaris met de coördinatie van de voorlichting.

In de veiligheidsregio Gooi en Vechtstreek is sprake van een Gemeentelijk Management Team per gemeente. Tijdens de praktijktoets is het Gemeentelijk Management Team in de volgende samenstelling opgekomen:

- procesverantwoordelijke CRIB, later benoemd tot voorzitter van het GMT;
- procesverantwoordelijke Algemeen Inzetbaar;
- logboekschrijver.

Conclusie

Normering	Antwoord
Bestaat het team bevolkingszorg uit de functionarissen zoals in artikel 2.1.3, lid 1 opgenomen?	Aandachtspunt

Het Team Bevolkingszorg kent in de planvorming geen informatiemanager. De liaison voorlichting is niet opgekomen. Daarmee wordt niet voldaan aan de eis zoals gesteld in artikel 2.1.3 lid 1.

Artikel 2.1.3

2. Een team bevolkingszorg heeft de volgende taken:
a. het geven van voorlichting aan de bevolking;
b. het voorzien in opvang en verzorging van de bevolking;
c. het verzorgen van nazorg voor de bevolking;
d. het registreren van de slachtoffers;
e. het registreren van schadegevallen;
f. het adviseren van het regionaal operationeel team.

Tijdens de praktijktoets is het scenario zo opgesteld dat in ieder geval de gemeentelijk taken a, b en d worden opgestart. 'Voorlichting', 'Opvang & Verzorging' en 'CRIB' zijn taken die in de eerste fase van de incidentbestrijding opgestart dienen worden. De overige taken vinden over het algemeen later plaats.

Volgens de eigen planvorming zijn de gemeentelijke processen in de regio Gooi en Vechtstreek geregionaliseerd. De processen Voorlichting, Opvang & Verzorging en Voorzien in Primaire Levensbehoeften en CRIB zijn tijdens de praktijktoets gealarmeerd en opgekomen. Het actiecentrum CRIB heeft in eerste instantie problemen met het binnenkomen in de werkruimte, maar start na binnenkomst in de ruimte direct met het opstarten van het computersysteem. Voor het actiecentrum Opvang & Verzorging en Voorzien in Primaire Levensbehoeften is alleen het hoofd van het actiecentrum opgekomen, die wacht op medewerkers van het actiecentrum. Bij het actiecentrum Voorlichting wordt direct gestart met de werkzaamheden maar de medewerkers ondervinden wel enige last van problemen van facilitaire aard.

Hiermee kan worden gesteld dat de processen worden opgestart, maar hier moet de kanttekening worden gemaakt dat verdere invulling van de werkzaamheden onder de gesignaleerde omstandigheden zeer moeizaam zou zijn.

Conclusie

Normering	Antwoord
Worden afhankelijk van het scenario de deelprocessen voorlichting, opvang en verzorging en CRIB opgestart?	✓
Is er bij de taakuitvoering van het Team Bevolkingszorg sprake van advisering van het ROT? <ul style="list-style-type: none"> - Is er contact tussen het Team Bevolkingszorg en het ROT? - Worden er vanuit het Team Bevolkingszorg adviezen richting het ROT gecommuniceerd, die vanuit de vergadering van het Team Bevolkingszorg naar boven zijn gekomen? 	Aandachtspunt

De processen Voorlichting, Opvang & Verzorging en Voorzien in Primaire Levensbehoeften en CRIB zijn tijdens de praktijktoets gealarmeerd en opgestart. Hoewel medewerkers wel zijn opgekomen, kan niet gesproken worden van een effectieve opstart van de processen (zie ook algemene bevindingen).

Artikel 2.1.4

1. Een regionaal operationeel team als bedoeld in artikel 2.1.1, onderdeel e, bestaat uit:
 - a. een regionaal operationeel leider;
 - b. een sectie brandweer;
 - c. een sectie GHOR;
 - d. een sectie politie;
 - e. een sectie bevolkingszorg;
 - f. een sectie informatiemanagement, en
 - g. een voorlichtingsfunctionaris.

Het regionaal operationeel team is in de volgende samenstelling opgekomen:

- operationeel leider;
- hoofd sectie brandweer;
- medewerkers sectie brandweer;
- hoofd sectie politie;
- medewerkers sectie politie;
- hoofd sectie gemeente/ bevolkingszorg;
- medewerkers sectie gemeente/ bevolkingszorg;
- hoofd sectie voorlichting;
- medewerkers sectie voorlichting;
- hoofd sectie GHOR;
- medewerker sectie GHOR;
- logboekschrijfster.

Aan het overleg heeft tevens de leider van de meetplanorganisatie deelgenomen. Tijdens de praktijktoets is niemand opgekomen voor de sectie informatiemanagement. Hierin is in de planvorming ook nog niet voorzien.

Conclusie

Normering	Antwoord
Bestaat het ROT uit alle onderdelen zoals omschreven in artikel 2.1.4. lid 1?	Aandachtspunt
Bestaat een sectie minimaal uit een hoofd sectie (welke zitting neemt in de plenaire sessie) en één medewerker?	✓

Het ROT kent in de planvorming geen sectie informatiemanagement. Daarmee wordt niet voldaan aan de eis zoals gesteld in artikel 2.1.4 lid 1.

Artikel 2.1.4

2. Een regionaal operationeel team is belast met de operationele leiding over de rampenbestrijding en crisisbeheersing, de afstemming met andere betrokken partijen als bedoeld in artikel 14, tweede lid, van de wet, en adviseert het gemeentelijk of regionaal beleidsteam.

In het ROT delen de operationele diensten relevante informatie op grond waarvan acties worden afgesproken. De hoofden van de verschillende secties houden contact met de actiecentra. De OL heeft contact met de burgemeester van Bussum. De OL neemt daarnaast deel aan het overleg van het RBT. Met het RBT wordt alleen mondeling informatie gedeeld aangezien het RBT niet actief is op Groove. Het ROT heeft een sitrap gestuurd naar het GBT en het RBT.

Conclusie

Normering	Antwoord
Is er bij de taakuitvoering van het ROT sprake van sturing en coördinatie van de rampenbestrijding?	✓
Is er bij de taakuitvoering van het ROT sprake van afstemming met andere betrokken partijen?	✓
Is er bij de taakuitvoering van het ROT sprake van advisering van het GBT/RBT? <ul style="list-style-type: none"> - Is er contact tussen het ROT en het RBT / GBT? - Worden er vanuit het ROT adviezen richting het RBT / GBT gecommuniceerd, die vanuit de ROT vergadering naar boven zijn gekomen? 	✓

Het ROT heeft tijdens de praktijktoets contact met het GBT en RBT, echter worden beide teams dezelfde besluiten voorgelegd.

Artikel 2.1.5

1. Een gemeentelijk beleidsteam als bedoeld in artikel 2.1.1, onderdeel f, bestaat uit leidinggevenden van de brandweer, de GHOR, de politie en de bevolkingszorg.
 2. Een gemeentelijk beleidsteam ondersteunt de burgemeester bij de rampenbestrijding en crisisbeheersing.

Tijdens de praktijktoets komt het GBT in de volgende samenstelling op:

- leidinggevende brandweer;
- leidinggevende politie;
- leidinggevende bevolkingszorg (verdeeld over twee functionarissen).

Verder zijn de volgende functionarissen ook nog opgekomen voor het GBT en hebben deelgenomen aan de plenaire sessie van het GBT:

- burgemeester van de brongemeente Bussum;
- eerste en tweede loco-burgemeester;
- gemeentesecretaris;
- ambtenaar rampenbestrijding;
- voorlichter;
- logboekschrijver.

Wanneer de samenstelling van het GBT wordt vergeleken met de samenstelling zoals beschreven in artikel 2.1.5, lid 1, blijkt dat met uitzondering van de leidinggevende GHOR, het GBT compleet is opgekomen. In de planvorming is hierin wel voorzien.

Conclusie

Normering	Antwoord
Bestaat het gemeentelijk beleidsteam uit de functionarissen zoals omschreven in artikel 2.1.5 lid 1?	Aandachtspunt
Ondersteunt een gemeentelijk beleidsteam de burgemeester bij de rampenbestrijding en crisisbeheersing?	✓

De leidinggevende voor de GHOR is niet opgekomen. Daarmee wordt niet voldaan aan de eis zoals gesteld in artikel 2.1.5 lid 1.

Wet Veiligheidsregio's

Artikel 33

Lid. 2. De voorzitter van de veiligheidsregio roept een Regionaal Beleidsteam bijeen, dat bestaat uit de burgemeesters van de gemeenten die betrokken zijn of dreigen te worden bij de ramp of crisis, alsmede uit de hoofdofficier van justitie. De voorzitter van elk betrokken waterschap wordt uitgenodigd deel uit te maken van het beleidsteam.

Het Regionaal Beleidsteam is tijdens de praktijktoets in de volgende samenstelling opgekomen:

- coördinerend burgemeester (voorzitter);
- burgemeester van de brongemeente;
- leidinggevende brandweer (regionaal commandant);
- leidinggevende politie (korpschef);
- leidinggevende GHOR (RGF);
- coördinerend gemeentesecretaris;
- voorlichter;
- logboekschrijver.

De voorzitters van de betrokken waterschappen zijn niet uitgenodigd om deel uit te maken van het RBT. Tijdens de praktijktoets is de HOvJ niet opgekomen. Wel is telefonisch contact met de HOvJ gelegd, waarin hij aangegeven heeft op te komen wanneer dit nodig is.

Conclusie

Normering	Antwoord
Bestaat het regionaal beleidsteam uit de functionarissen zoals omschreven in artikel 33 Wet veiligheidsregio's?	Aandachtspunt
Zijn de voorzitters van elk betrokken waterschap uitgenodigd deel uit te maken van het beleidsteam?	Aandachtspunt

De HOvJ is tijdens de praktijktoets niet opgekomen. De betrokken waterschappen zijn niet uitgenodigd deel uit te maken van het RBT.

3.3 Alarmering

Artikel 2.2.1

Het bevoegd gezag stelt criteria vast voor de situaties waarin de meldkamer tot grootschalige alarmering overgaat, waarbij onder grootschalige alarmering wordt verstaan het onverwijld en volledig alarmeren van de onderdelen van de hoofdstructuur van de rampenbestrijding en crisisbeheersing, bedoeld in artikel 2.1.1, onderdelen b tot en met e.

De veiligheidsregio Gooi en Vechtstreek heeft een bestuurlijk vastgestelde GRIP-regeling. In dit document staat beschreven welke functionarissen bevoegd zijn om GRIP af te kondigen. In de GRIP-regeling is opgenomen dat de Gemeenschappelijke Meldkamer bij voorkomende gevallen ook GRIP af kan kondigen, echter staat in de GRIP-regeling niet beschreven in welke concrete gevallen hier sprake van is. Wel is in specifieke en/of objectgerichte plannen scenariogericht alarmeren door de GMK geregeld en vastgesteld.

Conclusie

Normering	Antwoord
Is/zijn er (een) document(en) aanwezig waarin de criteria omschreven zijn voor de incidenten waarbij de meldkamer tot grootschalige alarmering overgaat?	✓
Is het document vastgesteld door het bestuur van de veiligheidsregio?	✓
Is mandatering van de meldkamer expliciet opgenomen in het document? (Mag ook in een ander document beschreven zijn)	Aandachtspunt

De veiligheidsregio Gooi en Vechtstreek beschikt over een GRIP-regeling. Hierin staat echter niet expliciet beschreven in welke gevallen de meldkamer zelf GRIP mag afkondigen.

Artikel 2.2.2

1. Vanaf het moment dat is vastgesteld dat is voldaan aan de criteria als bedoeld in artikel 2.2.1, wordt de meldkamer door één functionaris van de meldkamer aangestuurd.

De drie disciplines op de meldkamer hebben alle afzonderlijk een functiebeschrijving opgesteld voor de Coördinator Meldkamer. Deze functiebeschrijvingen zijn echter niet uniform. Daarnaast bestaat binnen de veiligheidsregio Gooi en Vechtstreek een protocol Alarmeringsregeling Achterwacht GMK. In dit protocol is aangegeven dat iedere coördinator dienst heeft ten behoeve van de gehele meldkamer. In dit document is vermeld dat voor de Coördinator Meldkamer een piketregeling is opgesteld en staat aangegeven dat de Coördinator Meldkamer binnen een redelijke tijd (+/- 30 minuten) op de meldkamer moet zijn. Hiermee is de functie echter niet continue geborgd.

Tijdens de praktijktoets is een Coördinator Meldkamer aanwezig. De Coördinator Meldkamer verkrijgt tijdens de praktijktoets informatie via contacten met het CoPI en het ROT en vice versa. De Inspectie OOV constateert dat niet dat alle verkregen informatie ook is overgebracht aan de centralisten. Daarnaast heeft de Inspectie OOV geen overleg op structurele basis en met multidisciplinaire afstemming op de meldkamer waargenomen dat zou dienen voor het verkrijgen van een totaalbeeld.

Door de Coördinator Meldkamer is niet actief het GRIP-niveau bewaakt en doorgegeven aan de centralisten. De Coördinator Meldkamer verifieert verkregen informatie bij het ROT. Uitgezette opdrachten worden niet gecontroleerd op uitvoering. In enkele gevallen is dan ook geconstateerd dat uitvoering niet heeft plaatsgevonden.

Conclusie

Normering	Antwoord
Is de functie van eenhoofdige leiding benoemd in een multidisciplinair vastgesteld document?	Aandachtspunt
Is deze functie continu geborgd?	Aandachtspunt
Voert hij de volgende drie elementen van zijn taakomschrijving uit: - informatie vragen, halen en brengen; - bewaken van het opschalingniveau, zorgen dat elke dienst van het juiste opschalingsniveau op de hoogte is; - stelt deze functionaris prioriteiten in de (meldkamer)besluiten van de drie diensten, waarbij hij knopen doorhakt wanneer er tegenstrijdige belangen zijn tussen de drie diensten en de besluiten van de drie diensten op elkaar afstemt.	Aandachtspunt

De veiligheidsregio Gooi en Vechtstreek beschikt over een Coördinator Meldkamer op de meldkamer, maar die fungeert niet als eenhoofdige leiding zoals genoemd in het toetsingskader.

Artikel 2.2.2

2. Het bevoegd gezag bepaalt in overeenstemming met het regionale college, bedoeld in artikel 22 van de Politiewet 1993, op welke wijze de meldingen die geen verband houden met een ramp of crisis ten tijde van de rampenbestrijding of crisisbeheersing worden afgehandeld.

De veiligheidsregio Gooi en Vechtstreek geeft aan dat er procedures zijn opgesteld voor het afhandelen van meldingen die geen verband houden met een ramp of crisis. Ondanks navraag bij de regio beschikt de Inspectie OOV echter niet over dit document en kan daarom niet vaststellen of dit document bestuurlijk is vastgesteld.

Conclusie

Normering	Score
Is er beschreven op welke wijze meldingen die geen verband houden met een ramp of crisis ten tijde van de rampenbestrijding of crisisbeheersing worden afgehandeld?	Aandachtspunt
Is dit document door het algemeen bestuur van de veiligheidsregio én het Regionaal College vastgesteld?	Aandachtspunt

De Inspectie OOV beschikt niet over de documentatie waarin de procedure bestuurlijk is vastgesteld.

Artikel 2.2.3

1. Vanaf het moment dat is vastgesteld dat is voldaan aan de criteria als bedoeld in artikel 2.2.1, begint de meldkamer binnen twee minuten met de alarmering van de onderdelen van de hoofdstructuur van de rampenbestrijding en crisisbeheersing, bedoeld in artikel 2.1.1, onderdelen b tot en met e, en wordt de burgemeester of de voorzitter van de veiligheidsregio geïnformeerd.

De centralisten van de gemeenschappelijke meldkamer hebben de functionarissen via communicator, P2000, pager en telefonisch gealarmeerd. Tijdens de praktijktoets is niet bij alle GRIP-afkondigingen binnen twee minuten gealarmeerd. Zo wordt om 20:06 uur GRIP 2 afgekondigd en wordt om 20:13 uur de communicator gestart en om 20:14 uur start P2000.

De communicator wordt voor GRIP 3 wel binnen twee minuten gestart, namelijk om 20:37 uur terwijl om 20:35 uur GRIP 3 is afgekondigd. Om 20:41 uur wordt P2000 gestart voor GRIP 3.

De GRIP 4-alarmering is echter niet binnen twee minuten gestart. GRIP 4 wordt om 20:54 uur afgekondigd, waarna om 20:58 uur de communicator wordt gestart en om 20:56 uur P2000. De burgemeester en de voorzitter van de veiligheidsregio worden via de communicator bij de GRIP 3 en GRIP 4-alarmering ook gealarmeerd.

Conclusie

Normering	Antwoord
Is de tijd tussen elke ophoging van het opschalingsniveau en de start van de alarmering door de meldkamer binnen 2 minuten?	Aandachtspunt
Wordt de burgemeester of voorzitter van de veiligheidsregio binnen twee minuten geïnformeerd?	Aandachtspunt

Tijdens de praktijktoets alarmeert de meldkamer niet altijd binnen twee minuten na een GRIP-afkondiging.

Artikel 2.2.3

2. Tegelijkertijd met of aansluitend aan de alarmering van de hoofdstructuur van de rampenbestrijding en crisisbeheersing worden afhankelijk van de aard en omstandigheden van de ramp of crisis andere functionarissen en eenheden die nodig zijn voor de rampenbestrijding en crisisbeheersing, gealarmeerd.

Gedurende de praktijktoets worden verschillende functionarissen en eenheden, die geen deel uitmaken van de hoofdstructuur van de rampenbestrijding en crisisbeheersing, gealarmeerd die nodig zijn voor de rampenbestrijding en crisisbeheersing. Dit geldt bijvoorbeeld voor de meetploegen, de LMPO en de AGS.

Conclusie

Normering	Antwoord
Worden tegelijkertijd met of aansluitend aan de alarmering van de operationele hoofdstructuur de andere functionarissen en eenheden die nodig zijn voor de rampenbestrijding en crisisbeheersing gealarmeerd?	✓

De meldkamer heeft tegelijkertijd met de alarmering van de operationele hoofdstructuur, de overige functionarissen en eenheden gealarmeerd.

Artikel 2.2.4

De gealarmeerde leden van de hoofdstructuur van de rampenbestrijding en crisisbeheersing zijn in staat om binnen vijf minuten nadat is begonnen met de alarmering, een advies te geven.

De Inspectie OOV toetst dit artikel door te kijken of de gealarmeerde functionarissen zich inmelden bij de meldkamer. Tijdens de praktijktoets is het niet mogelijk geweest alle functionarissen te registreren die terug hebben gebeld. De uitdraai van de communicator geeft een weergave van de functionarissen die zich hebben ingemeld tijdens een bepaald tijdsbestek. Uit deze uitdraai is echter niet te halen op welk tijdstip de functionarissen zich hebben ingemeld.

Conclusie

Normering	Antwoord
Zijn de leden van het CoPI, de leider Team Bevolkingszorg, de Regionaal Operationeel Leider en de hoofden van de secties in het ROT bereikt binnen 5 minuten nadat is begonnen met de alarmering?	N.v.t.
Hebben de leden van het CoPI, de leider Team Bevolkingszorg, de Regionaal Operationeel Leider en de hoofden van de secties in het ROT binnen 5 minuten nadat is begonnen met de alarmering, contact gehad met een functionaris uit de rampenbestrijdingsorganisatie?	N.v.t.

Tijdens de praktijktoets heeft de Inspectie OOV niet kunnen waarnemen in hoeverre de functionarissen binnen vijf minuten contact hebben opgenomen met de meldkamer.

Artikel 2.2.5

Vanaf het moment dat is vastgesteld dat is voldaan aan de criteria als bedoeld in artikel 2.2.1, heeft de meldkamer binnen vijf minuten op grond van de beschikbare gegevens een zo volledig mogelijke beschrijving van het incident gereed voor de onderdelen van de hoofdstructuur van de rampenbestrijding en crisisbeheersing en voor andere functionarissen of eenheden als bedoeld in artikel 2.2.3, tweede lid.

Het bijhouden van een eigen meldkamerbeeld is in de veiligheidsregio Gooi en Vechtstreek niet apart belegd bij een functionaris. Tijdens de praktijktoets neemt de Coördinator Meldkamer deze rol op zich, maar is niet binnen vijf minuten een meldkamerbeeld beschikbaar. Zo is om 21:07 uur (80 minuten na start van de praktijktoets) op de meldkamer pas bekend dat het om een XTC-lab gaat. De Coördinator Meldkamer probeert meerdere malen een digitale sitrap te maken, ten behoeve van de andere onderdelen van de rampenbestrijdingsorganisatie, maar dit lukt niet.

Conclusie

Normering	Antwoord
Heeft de meldkamer een beschrijving van het incident gereed?	Aandachtspunt
Is deze beschrijving schriftelijk beschikbaar?	Aandachtspunt
Is de beschrijving van het incident zo volledig mogelijk?	Aandachtspunt

Tijdens de praktijktoets is in de eerste vijf minuten na de afkondiging van GRIP 2 geen beschrijving van het incident gereed voor de overige onderdelen, functionarissen en eenheden.

Artikel 2.2.6

Het bestuur van de veiligheidsregio draagt zorg voor een voorziening waardoor in het geval dat de meldkamer uitvalt, de functie en taken van de meldkamer worden gecontinueerd.

De veiligheidsregio Gooi en Vechtstreek heeft op het politiebureau in Hilversum voorzieningen getroffen voor het continueren van de functie en de taken van de meldkamer indien deze uitvalt. Deze voorzieningen worden momenteel heringericht en ge-update.

Conclusie

De Inspectie OOV toetst dit artikel niet, omdat er geen eenduidige normen over bestaan. Zij geeft enkel het door de veiligheidsregio Gooi en Vechtstreek geschetste beeld weer.

3.4 Opschaling

Artikel 2.3.1

Vanaf het moment dat is vastgesteld dat is voldaan aan de criteria als bedoeld in artikel 2.2.1 beginnen de volgende onderdelen of functionarissen binnen de gestelde tijd met de uitvoering van hun taken:

- a. een eerste commando plaats incident binnen 30 minuten.

De praktijktoets is gestart om 19:47 uur. Om 20:06 uur is, tijdens het aanrijden, door de OVD-G GRIP 2 afgekondigd. Om 20:35 uur heeft de leider CoPI aan de OL verzocht de rampenbestrijdingsorganisatie op te schalen naar GRIP 3. Vanaf de GRIP 1-afkondiging zou binnen 30 minuten – dus uiterlijk om 20:36 uur (na het afkondigen van GRIP 2 door de OVD-G), een commando plaats incident gestart moeten zijn met de uitvoering van zijn taken.

De functionarissen zoals genoemd in artikel 2.1.2 zijn op de volgende tijdstippen opgekomen:

Functionaris basisvereiste	Tijd opkomst	Duur na afkondigen GRIP2 (20:06 uur) ³
Leider CoPI	20:25	19 minuten
OvD-B	20:09	3 minuten
OvD-G	20:20	14 minuten
OvD-P	20:17	11 minuten
Informatiemanager	n.v.t.	--
Voorlichter	20:58	52 minuten (+22)
Functionaris buiten basisvereiste		
Sitrapsschrijver	20:21	15 minuten
Plotter	20:44	38 minuten (+8)
OvD-gemeente	20:49	43 minuten (+13)
AGS	21:13	67 minuten (+37)
logboekschrijver	21:55	109 minuten (+79)
Compagnies commandant	21:54	108 minuten (+78)

Het CoPI is gedurende de praktijktoets niet compleet opgekomen. In de planvorming wordt niet voorzien in een informatiemanager. Wanneer gekeken wordt naar de functionarissen die wel opgekomen zijn, blijkt dat zij dit niet allemaal binnen 30 minuten na afkondiging van GRIP 2 hebben gedaan. Voor de in artikel 2.1.2 genoemde functionarissen geldt dit voor de voorlichter. De functionarissen die wel binnen 30 minuten zijn opgekomen, zijn ook meteen begonnen met de uitvoering van hun taken.

Het eerste plenaire overleg was om 20:26 uur. Dit was 20 minuten na de afkondiging van GRIP 2 door de OVD-G.

Conclusie

Normering	Antwoord
Is het CoPI binnen 30 minuten na afkondiging van opschaling volledig aanwezig?	Aandachtspunt
Is het CoPI binnen 30 minuten gestart met de eerste werkzaamheden?	✓

³ Bij de opkomsttijden dient rekening gehouden te worden met het feit dat tijdens de praktijktoets niet met prio 1 uitgerukt mag worden.

Tijdens de praktijktoets is het CoPI niet compleet en tijdig opgekomen. Wel is door de opgekomen functionarissen gestart met de werkzaamheden.

Artikel 2.3.1

Vanaf het moment dat is vastgesteld dat is voldaan aan de criteria als bedoeld in artikel 2.2.1 beginnen de volgende onderdelen of functionarissen binnen de gestelde tijd met de uitvoering van hun taken:

- b. een regionaal operationeel team binnen 45 minuten, met uitzondering van het hoofd van de sectie informatiemanagement dat binnen 30 minuten begint, de sectie informatiemanagement die binnen 40 minuten begint en de overige secties die binnen 60 minuten beginnen.

De opkomsttijden van het ROT in de planvorming van de veiligheidsregio Gooi- en Vechtstreek komen overeen met de eisen zoals gesteld in artikel 2.3.1.

Om 20:06 uur is GRIP 2 afgekondigd, dit betekent dat het ROT – volgens artikel 2.3.1 lid b – om 20:51 uur compleet en in werking had moeten zijn. Het hoofd sectie informatiemanagement had uiterlijk om 20:36 uur moeten starten met dienst werkzaamheden, de sectie informatiemanagement om 20:46 uur.

De functionarissen als bedoeld in artikel 2.2.1. zijn op de volgende tijdstippen opgekomen:

Functionaris basisvereiste	Tijd opkomst	Duur na afkondigen GRIP 2 om 20.06 uur ⁴
Operationeel leider	20:42	36 minuten
Hoofd sectie brandweer	20:33	27 minuten
Medewerker sectie brandweer	20:28	22 minuten
Hoofd sectie GHOR	20:31	25 minuten
Medewerker sectie GHOR	20:46	40 minuten
Hoofd sectie politie	20:41	35 minuten
Medewerker sectie politie	20:55	49 minuten (+ 4)
Hoofd sectie gemeente/bevolkingszorg	20:50	44 minuten
Medewerker sectie bevolkingszorg	20:40	34 minuten
Hoofd sectie informatiemanagement	Niet opgekomen	--
Medewerker sectie informatiemanagement	N.v.t.	N.v.t.
Voorlichtingsfunctionaris	20:59	53 minuten (+8)
Functionaris buiten basisvereiste		
Verslaglegger	20:50	44 minuten
Leider meetplanorganisatie	20:35	29 minuten

In de planvorming van de veiligheidsregio Gooi- en Vechtstreek is niet voorzien in een sectie informatiemanagement. Deze is dan ook niet opgekomen. Op de sectie informatiemanagement na, zijn tijdens de praktijktoets alle leden van het ROT opgekomen.

⁴ Bij de opkomsttijden dient rekening gehouden te worden met het feit dat tijdens de praktijktoets niet met prio 1 uitgerukt mag worden.

De functionarissen die zijn opgekomen binnen de gestelde opkomsttijd zijn (monodisciplinair) meteen met de uitvoering van hun werkzaamheden begonnen. De eerste vergadering van het ROT is om 21:00 uur begonnen, 54 minuten na afkondiging van GRIP 2.

Conclusie

Normering	Antwoord
Is het regionaal operationeel team (deelnemers aan de plenaire sessie) binnen 45 minuten na afkondiging van opschaling volledig aanwezig?	✓/Aandachtspunt ⁵
Is er binnen 45 minuten na afkondiging van opschaling gestart met de eerste werkzaamheden van het ROT?	✓
Is het hoofd sectie informatiemanagement binnen 30 minuten na afkondiging van opschaling aanwezig?	Aandachtspunt
Is het hoofd sectie informatiemanagement binnen 30 minuten begonnen met het verzamelen van informatie t.b.v. het ROT?	Aandachtspunt
Is de sectie informatiemanagement met minimaal één medewerker binnen 40 minuten na afkondiging van opschaling aanwezig?	Aandachtspunt
Zijn de overige secties met minimaal één medewerker binnen 60 minuten na afkondiging van opschaling aanwezig?	✓

Tijdens de praktijktoets is het ROT niet compleet en tijdig opgekomen. Wel zijn de opgekomen functionarissen direct gestart met de werkzaamheden.

Artikel 2.3.1

Vanaf het moment dat is vastgesteld dat is voldaan aan de criteria als bedoeld in artikel 2.2.1 beginnen de volgende onderdelen of functionarissen binnen de gestelde tijd met de uitvoering van hun taken:

- c. een gemeentelijk beleidsteam binnen 60 minuten.

Tijdens de praktijktoets is om 20:35 uur GRIP 3 afgekondigd. Vanaf dit tijdstip moet binnen 60 minuten – dus uiterlijk om 21:35 uur – een gemeentelijk beleidsteam gestart zijn met de uitvoering van haar taken. De opkomsttijden van de functionarissen van het gemeentelijk beleidsteam zijn in de tabel weergegeven.

Functionaris basisvereiste	Tijd opkomst	Duur na afkondigen GRIP 3 (20:35 uur) ⁶
Leidinggevende brandweer	21:05 uur	30 minuten
Leidinggevende GHOR	Niet opgekomen	-
Leidinggevende politie	21:45 uur	70 minuten (+10)
Leidinggevende bevolkingszorg	21:01 uur	26 minuten
Functionaris buiten basisvereiste		
Burgemeester	20:39 uur	4 minuten
Gemeentesecretaris	21:30 uur	55 minuten
Loco-burgemeester	21:03 uur	28 minuten
Loco-burgemeester	21:01 uur	26 minuten
Logboekschrijver	22:35 uur	120 minuten (+60)
Voorlichter	21:00 uur	25 minuten
Ambtenaar rampenbestrijding	21:06 uur	31 minuten

⁵ De huidige planvorming voorziet niet in een sectie informatiemanagement. De overige onderdelen zijn wel opgekomen.

⁶ Bij de opkomsttijden dient rekening gehouden te worden met het feit dat tijdens de praktijktoets niet met prio 1 uitgerukt mag worden.

Conclusie

Normering	Antwoord
Is het gemeentelijk beleidsteam binnen 60 minuten na afkondiging van opschaling volledig aanwezig?	Aandachtspunt
Is er binnen 60 minuten gestart met de eerste werkzaamheden?	✓

Het GBT is niet binnen 60 minuten na afkondiging van GRIP 3 volledig aanwezig. Wel zijn de opgekomen functionarissen direct gestart met de werkzaamheden.

Artikel 2.3.1

Vanaf het moment dat is vastgesteld dat is voldaan aan de criteria als bedoeld in artikel 2.2.1 beginnen de volgende onderdelen of functionarissen binnen de gestelde tijd met de uitvoering van hun taken:

- d. een team bevolkingszorg binnen 90 minuten met uitzondering van de functionaris die met de coördinatie van de voorlichting is belast en die binnen 30 minuten begint.

In de veiligheidsregio Gooi en Vechtstreek is sprake van een Gemeentelijk Management Team. Dit team wordt gealarmeerd vanaf GRIP 2. Tijdens de praktijktoets is GRIP 2 om 20:06 uur afgekondigd. Dit betekent dat het GMT om 21:36 uur compleet en operationeel moet zijn. De functionaris belast met de coördinatie van de voorlichting moest om 20:36 uur starten met de werkzaamheden. In de tabel zijn de opkomsttijden van de opgekomen functionarissen weergegeven.

Functionaris basisvereiste	Tijd opkomst	Duur na afkondigen GRIP 2 (20:06 uur) ⁷
Gemeentesecretaris	Niet opgekomen voor GMT	--
Procesverantwoordelijke voorlichting	Niet opgekomen	--
Functionaris belast met het informatiemanagement	Niet opgekomen	--
Functionaris buiten basisvereiste		
Procesverantwoordelijke CRIB (tevens voorzitter GMT)	21:05 uur	59 minuten
Procesverantwoordelijke Algemeen inzetbaar	21:28 uur	82 minuten
Logboekschrijver	22:14 uur	128 minuten (+ 38)

Achteraf heeft de veiligheidsregio Gooi en Vechtstreek kenbaar gemaakt dat de procesverantwoordelijke Algemeen Inzetbaar de tweede loco-gemeentesecretaris is. Deze heeft zich niet als zodanig bij de Inspectie OOV kenbaar gemaakt.

⁷ Bij de opkomsttijden dient rekening gehouden te worden met het feit dat tijdens de praktijktoets niet met prio 1 uitgerukt mag worden.

Conclusie

Normering	Antwoord
Is het team bevolkingszorg binnen 90 minuten na afkondiging van opschaling volledig aanwezig?	Aandachtspunt
Is de functionaris die belast is met de coördinatie van de voorlichting binnen 30 minuten na afkondiging van opschaling aanwezig?	Aandachtspunt
Is het team bevolkingszorg binnen 90 minuten gestart met de eerste werkzaamheden?	✓

Tijdens de praktijktoets is het Gemeentelijk Management Team niet compleet en tijdig opgekomen. Wel is door de opgekomen functionarissen gestart met de werkzaamheden.

Artikel 2.3.1

Vanaf het moment dat is vastgesteld dat is voldaan aan de criteria als bedoeld in artikel 2.2.1 beginnen de volgende onderdelen of functionarissen binnen de gestelde tijd met de uitvoering van hun taken:

- e. een regionaal beleidsteam binnen 90 minuten.

Om 20:54 uur is tijdens de praktijktoets GRIP 4 afgekondigd. Vanaf dit tijdstip moet binnen 90 minuten – dus uiterlijk om 22:24 uur – een regionaal beleidsteam gestart zijn met de uitvoering van haar taken. In de tabel zijn de opkomsttijden van de opgekomen functionarissen weergegeven.

Functionaris art. 33 Wet veiligheidsregio's	Tijd opkomst	Duur na afkondigen GRIP4 (20:54 uur) ⁸
Coördinerend burgemeester	21:39 uur	45 minuten
HOvJ	Niet opgekomen	--
Burgemeester brongemeente	22:52 uur	118 minuten (+28)
Functionaris buiten art. 33 Wet veiligheidsregio's		
RGF	21:46 uur	52 minuten
Korpschef politie	21:25 uur	31 minuten
Regionaal commandant brandweer	Reeds aanwezig bij aanvang praktijktoets	
Coördinerend gemeentesecretaris	22:16 uur	82 minuten
Voorlichter	22:08 uur	74 minuten
Voorlichter	22:52 uur	118 minuten (+28)
Logboekschrijver	22:46 uur	112 minuten (+ 22)

Van de functionarissen genoemd in artikel 33 van de Wet veiligheidsregio's is de HOvJ niet opgekomen. Wel is telefonisch contact gelegd met de HOvJ, waarin hij heeft aangegeven op te komen wanneer dit nodig is.

Naast de coördinerend burgemeester is de burgemeester van de brongemeente Bussum opgekomen in het RBT. Laatstgenoemde is volgens de norm niet tijdig opgekomen, echter dit valt te verklaren uit het feit dat de burgemeester tijdens de praktijktoets van de Inspectie OOV de instructie kreeg om in het GBT blijven. De RBT-voorzitter achtte zijn aanwezigheid in het RBT noodzakelijk, waarna de burgemeester van de brongemeente alsnog richting het RBT is gegaan.

⁸ Bij de opkomsttijden dient rekening gehouden te worden met het feit dat tijdens de praktijktoets niet met prio 1 uitgerukt mag worden.

Na aankomst zijn de functionarissen in het RBT op individuele basis direct gestart met het uitvoeren van hun taken. Een aantal functionarissen heeft direct onderling overleg gepleegd.

Conclusie

Normering	Antwoord
Is het regionaal beleidsteam binnen 90 minuten na afkondiging opschaling volledig aanwezig?	✓ / Aandachtspunt
Is er binnen 90 minuten begonnen met de eerste werkzaamheden?	✓

Tijdens de praktijktoets is het Regionaal Beleidsteam niet compleet en tijdig opgekomen. Wel zijn de opgekomen functionarissen na opkomst gestart met de werkzaamheden.

Artikel 2.3.2

De hoofdstructuur van de rampenbestrijding en crisisbeheersing is in staat gedurende een ramp of crisis onafgebroken te functioneren.

De veiligheidsregio Gooi en Vechtstreek verwijst hiervoor naar de GRIP-regeling. Een document waarin de continuïteit van de hoofdstructuur omschreven staat heeft de veiligheidsregio niet.

Conclusie

Normering	Antwoord
Is er een document waarin de continuïteit van de hoofdstructuur is geregeld?	Aandachtspunt
Is de continuïteit door de geschetste maatregelen voldoende geborgd?	Aandachtspunt

De veiligheidsregio Gooi en Vechtstreek beschikt niet over een document op basis waarvan de continuïteit van de hoofdstructuur is geregeld.

3.5 Informatiemanagement

Artikel 2.4.1

1. In de veiligheidsregio wordt bij de rampenbestrijding en crisisbeheersing centraal een totaalbeeld bijgehouden.

Tijdens de praktijktoets wordt in de veiligheidsregio Gooi en Vechtstreek door de verschillende onderdelen van de hoofdstructuur een eigen beeld bijgehouden. Het ROT heeft geen centraal totaalbeeld, dat is opgebouwd uit gegevens van de verschillende eigen beelden, bijgehouden. Het systeem MS Groove biedt wel de basis voor het opbouwen van een totaalbeeld.

De veiligheidsregio Gooi en Vechtstreek heeft niet beschreven bij welk onderdeel het maken van een centraal totaalbeeld is belegd.

Conclusie

Normering	Antwoord
Is er een onderdeel waarbij het maken van een centraal totaalbeeld is belegd?	Aandachtspunt
Voert dit onderdeel dit in de praktijk ook zo uit?	Aandachtspunt

Gedurende de praktijktoets is geen centraal totaalbeeld bijgehouden.

Artikel 2.4.1

2. Het totaalbeeld is opgebouwd uit gegevens over:

- a. Het incident, waaronder wordt begrepen:
 - De aard van het incident en de betrokken objecten,
 - De actuele situatie met betrekking tot het incident, en
 - De risico's en de effecten van het incidenttype en de bestrijdingsmogelijkheden;
- b. De hulpverlening, waaronder wordt begrepen:
 - De bestrijdingsmogelijkheden,
 - De bereikbaarheid voor de hulpverlening, en
 - De risico's voor de hulpverleners en de daarmee samenhangende veiligheidsmaatregelen;
- c. De prognose en de aanpak, waaronder wordt begrepen:
 - De verwachting met betrekking tot de ontwikkeling van het incident, de risico's en de effecten ervan en de bestrijdingsmogelijkheden,
- d. Het slachtofferbeeld, de verwachte ontwikkeling ervan, de noodzakelijke maatregelen en de benodigde hulpverleners en middelen,
 - De risico's voor de bevolking, de verwachte ontwikkeling van deze risico's en de benodigde hulpverleners en middelen,
 - Het beeld bij de bevolking van het incident en de risico's, het gedrag van de bevolking, de informatie die aan de bevolking is verstrekt en maatregelen die zijn of worden getroffen, en
 - Overige bedreigingen zoals die voor de vitale belangen, het milieu of de economie, de verwachte ontwikkeling ervan en de benodigde hulpverleners en middelen, en
- d. De getroffen maatregelen en de resultaten ervan, waaronder wordt begrepen:
 - De actuele bestrijdingsorganisatie,
 - De voorstellen en besluiten over de bestrijdingsstrategie, de inzetplannen en de benodigde hulpverleners en middelen,
 - De feitelijke inzet en uitvoering van de bestrijding, en
 - De voortgang van de inzet en de uitvoering, de bijstelling van besluiten of de uitvoering ervan en de bereikte resultaten.

Gedurende de praktijktoets is geen centraal totaalbeeld bijgehouden.

Conclusie

Normering	Antwoord
Is alle relevante informatie (scenarioafhankelijk) opgenomen in het totaalbeeld?	Aandachtspunt
Is de informatie gegroepeerd per samenhangend thema (incident, hulpverlening, prognose en aanpak, maatregelen en resultaten ervan) en rond de zwaartepunten van de bestrijding?	Aandachtspunt

Artikel 2.4.1

3. Nadat zij beschikbaar zijn, worden urgente gegevens binnen tien minuten en essentiële gegevens binnen twintig minuten verwerkt in het totaalbeeld.

Gedurende de praktijktoets is geen centraal totaalbeeld bijgehouden.

Conclusie

Normering	Antwoord
Zijn urgente gegevens binnen 10 minuten verwerkt?	Aandachtspunt
Zijn essentiële gegevens binnen 20 minuten verwerkt?	Aandachtspunt

Artikel 2.4.1

4. Het totaalbeeld wordt langs geautomatiseerde weg zo spoedig mogelijk en, voor zover dat redelijkerwijs mogelijk is, geverifieerd beschikbaar gesteld aan de onderdelen van de hoofdstructuur van de rampenbestrijding en crisisbeheersing en aan Onze Minister en andere betrokken partijen als bedoeld in artikel 14, tweede en derde lid, van de wet, voor zover zij deze gegevens nodig hebben voor de uitvoering van hun taken en bevoegdheden.

Tijdens de praktijktoets wordt geen totaalbeeld bijgehouden. Wel wordt via MS Groove sitraps met elkaar gedeeld. In sommige teams lukt het niet direct om toegang te krijgen tot het netcentrisch systeem, of wordt geen gebruik gemaakt van het systeem. Daarnaast wordt tijdens de praktijktoets informatie over het algemeen van elkaar aangenomen en onvoldoende geverifieerd.

Conclusie

Normering	Antwoord
Wordt er een zogenaamd netcentrisch systeem gehanteerd?	✓ / Aandachtspunt
Wordt de in het scenario ingebrachte tegenstrijdige informatie gesignaleerd en wordt er navraag gedaan?	Aandachtspunt
Zijn alle partijen aangesloten die dat zouden moeten zijn gezien het scenario en gezien de planvorming?	Aandachtspunt

Gedurende de praktijktoets is geen centraal totaalbeeld bijgehouden. Wel heeft de veiligheidsregio Gooi en Vechtstreek de beschikking over een ingericht systeem voor informatievoorziening (Groove), dat in principe ondersteunend kan zijn aan het bijhouden van een centraal totaalbeeld.

Artikel 2.4.2

1. De onderdelen van de hoofdstructuur van de rampenbestrijding en crisisbeheersing, bedoeld in artikel 2.1.1, onderdelen a tot en met e, verwerken vanaf het moment dat zij zijn begonnen met de uitvoering van hun taken, de essentiële en urgente gegevens over de rampenbestrijding of crisisbeheersing in een eigen beeld.
2. Een eigen beeld is opgebouwd uit de gegevens, bedoeld in artikel 2.4.1, tweede lid.
3. Nadat zij beschikbaar zijn, worden de urgente gegevens binnen 5 minuten en de essentiële gegevens binnen 15 minuten verwerkt in het eigen beeld en, voor zover mogelijk, geverifieerd beschikbaar gesteld aan:
 - a. de onderdelen van de hoofdstructuur van de rampenbestrijding en crisisbeheersing en andere functionarissen en eenheden die deze gegevens nodig hebben, en
 - b. het onderdeel dat het totaalbeeld bijhoudt.
4. Een eigen beeld wordt langs geautomatiseerde weg beschikbaar gesteld aan de andere betrokken onderdelen van de hoofdstructuur van de rampenbestrijding en crisisbeheersing.

Meldkamer

Het bijhouden van een eigen beeld is gedurende de praktijktoets op de meldkamer niet als een aparte activiteit belegd bij een functionaris. De gegevens uit meldingen worden door centralisten in het kladblok van GMS verwerkt. Deze gegevens worden aanvankelijk verspreid over meerdere in GMS aangemaakte incidenten opgeslagen.

De Coördinator Meldkamer van de meldkamer probeert diverse keren een sitrap te maken, maar dit lukt pas na een aantal pogingen. De sitrap wordt niet langs een geautomatiseerde weg met andere onderdelen gedeeld. Wel wordt het beeld mondeling aan het ROT overgebracht.

Subconclusie

Normering	Antwoord
Is in de meldkamer voorzien in de functionaliteit 'informatiemanagement'? a) in de planvorming? b) in de praktijktoets?	Aandachtspunt
Worden essentiële en urgente gegevens over de rampenbestrijding op de meldkamer in een eigen beeld bijgehouden?	Aandachtspunt
Is het eigen beeld van de meldkamer overzichtelijk?	Aandachtspunt
Verwerkt de meldkamer de urgente en essentiële gegevens in het eigen beeld volgens de gegeven tijdsnormering (binnen 5 respectievelijk 15 minuten)?	Aandachtspunt
Stelt de meldkamer het eigen beeld beschikbaar aan andere betrokken onderdelen?	Aandachtspunt
Deelt de meldkamer het eigen beeld langs geautomatiseerde weg?	Aandachtspunt

CoPI

De functionaliteit informatiemanagement voor in het CoPI is in de planvorming van de veiligheidsregio Gooi en Vechtstreek niet opgenomen. Wel zijn in het CoPI een plotter, een sitrapschrijver en een logboekschrijver aanwezig, die deels taken op het gebied van informatiemanagement op zich nemen. Zo maken zij aantekeningen en verwerken dit in het systeem Groove. Er zijn twee sitraps opgesteld die via Groove beschikbaar zijn gesteld voor de andere betrokken onderdelen. Van de eerste twee gehouden plenaire overleggen zijn geen aantekeningen bijgehouden.

Het eigen beeld van het CoPI wijkt af van het incident. Het CoPI heeft tot in het derde plenaire overleg geen weet dat het om een ontploffing gaat van een XTC-lab.

Subconclusie

Normering	Antwoord
Is in het CoPI voorzien in de functionaliteit 'informatiemanagement'? a) in de planvorming? b) in de praktijktoets?	Aandachtspunt
Worden essentiële en urgente gegevens over de rampenbestrijding in het CoPI in een eigen beeld bijgehouden?	✓
Is het eigen beeld van het CoPI overzichtelijk?	✓
Verwerkt het CoPI de urgente en essentiële gegevens in het eigen beeld volgens de gegeven tijdsnormering (binnen 5 respectievelijk 15 minuten)?	Aandachtspunt
Stelt het CoPI het eigen beeld beschikbaar aan andere betrokken onderdelen?	✓
Deelt het CoPI het eigen beeld langs geautomatiseerde weg?	✓

ROT

Het tijdens het overleg gevormde beeld is bijgehouden door middel van door de verslaglegger opgestelde sitraps. Deze sitraps worden verwerkt in Groove. Na fiattering door de OL wordt dit zichtbaar voor de andere teams. In Groove zijn deelbeelden zichtbaar. De beelden worden niet bijeen gebracht ten behoeve van één totaalbeeld.

Subconclusie

Normering	Antwoord
Is in het ROT voorzien in de functionaliteit 'informatiemanagement'? a) in de planvorming? b) in de praktijktoets?	Aandachtspunt
Worden essentiële en urgente gegevens over de rampenbestrijding in het ROT in een eigen beeld bijgehouden?	✓
Is het eigen beeld van het ROT overzichtelijk?	✓
Verwerkt het ROT de urgente en essentiële gegevens in het eigen beeld volgens de gegeven tijdsnormering (binnen 5 respectievelijk 15 minuten)?	Aandachtspunt
Stelt het ROT het eigen beeld beschikbaar aan andere betrokken onderdelen?	✓
Deelt het ROT het eigen beeld langs geautomatiseerde weg?	✓

Team bevolkingszorg

In het GMT wordt niet vanaf binnenkomst van de eerste medewerker digitaal een eigen beeld bijgehouden. In eerste instantie wordt beschikbare informatie op een whiteboard geschreven waaruit blijkt dat het GMT wel een beeld heeft van het incident. Op het moment dat de logboekschrijver aanwezig is wordt Groove opgestart, waarin sitraps worden gemaakt.

Subconclusie

Normering	Antwoord
Is in het Team bevolkingszorg voorzien in de functionaliteit 'informatiemanagement'? a) in de planvorming? b) in de praktijktoets?	Aandachtspunt
Worden essentiële en urgente gegevens over de rampenbestrijding in het Team bevolkingszorg in een eigen beeld bijgehouden?	✓
Is het eigen beeld van het Team bevolkingszorg overzichtelijk?	✓
Verwerkt het Team bevolkingszorg de urgente en essentiële gegevens in het	Aandachtspunt

eigen beeld volgens de gegeven tijdsnormering (binnen 5 respectievelijk 15 minuten)?	
Stelt het Team bevolkingszorg het eigen beeld beschikbaar aan andere betrokken onderdelen?	✓
Deelt het Team bevolkingszorg het eigen beeld langs geautomatiseerde weg?	✓

Conclusie

Normering	Antwoord
Is in alle onderdelen m.u.v. het BT van de hoofdstructuur voorzien in de functionaliteit 'informatiemanagement'?	Aandachtspunt
a) in de planvorming?	
b) in de praktijktoets?	
Worden essentiële en urgente gegevens over de rampenbestrijding in alle onderdelen m.u.v. het BT van de hoofdstructuur in een eigen beeld bijgehouden?	Aandachtspunt
Zijn de eigen beelden van allen onderdelen van de hoofdstructuur m.u.v. het BT overzichtelijk?	Aandachtspunt
Verwerken alle onderdelen van de hoofdstructuur m.u.v. het BT de urgente en essentiële gegevens in het eigen beeld volgens de gegeven tijdsnormering (binnen 5 respectievelijk 15 minuten)?	Aandachtspunt
Stellen alle onderdelen van de hoofdstructuur m.u.v. het BT het eigen beeld beschikbaar aan andere betrokken onderdelen?	Aandachtspunt
Delen alle onderdelen van de hoofdstructuur m.u.v. het BT het eigen beeld langs geautomatiseerde weg?	Aandachtspunt

GBT

Tijdens de praktijktoets is geen totaalbeeld beschikbaar. Het GBT krijgt in beginsel telefonisch informatie over het incident binnen. Aan het eind van de tweede vergadering komt een sitrap van het ROT beschikbaar.

Tijdens de praktijktoets komt een logboekschrijver op. Deze maakt in Groove een sitrap.

Subconclusie

Normering	Antwoord
Heeft het GBT van de brongemeente een totaalbeeld ter beschikking gekregen?	Aandachtspunt
Indien geen totaalbeeld voor het GBT beschikbaar was, is in het GBT voorzien in de functionaliteit 'informatiemanagement'?	Aandachtspunt

RBT

Tijdens de praktijktoets is geen totaalbeeld beschikbaar. Het RBT begint met de informatie beschikbaar uit de nieuwsberichten van www.nu.nl. De OL neemt deel aan de vergaderingen van het RBT en begint daar met een weergave van het incident.

Subconclusie

Normering	Antwoord
Heeft het RBT een totaalbeeld ter beschikking gekregen?	Aandachtspunt
Indien geen totaalbeeld voor het RBT beschikbaar was, is in het RBT voorzien in de functionaliteit 'informatiemanagement'?	Aandachtspunt

Artikel 2.4.3

Een advies of opdracht van een onderdeel van de hoofdstructuur van de rampenbestrijding en crisisbeheersing is gebaseerd op het actuele beeld, bedoeld in artikel 2.4.2, eerste lid, van dat onderdeel en op het actuele totaalbeeld, bedoeld in artikel 2.4.1.

In de onderdelen van de rampenbestrijdingsorganisatie worden opdrachten en adviezen in de plenaire overleggen geformuleerd en toegewezen. Daarbij wordt gebruikt gemaakt van het, voor dat onderdeel, eigen actuele beeld. Een totaalbeeld van het incident is niet beschikbaar.

Conclusie

Normering	Antwoord
Zijn de adviezen of opdrachten van de onderdelen van de hoofdstructuur van de rampenbestrijding en crisisbeheersing gebaseerd op actuele eigen beelden en het actuele totaalbeeld?	Aandachtspunt

Tijdens de praktijktoets is geen actueel totaalbeeld bijgehouden.

Artikel 2.4.4

In het geval dat een opdracht niet of niet volledig is uitgevoerd, wordt het onderdeel van de hoofdstructuur van de rampenbestrijding en crisisbeheersing dat deze opdracht heeft gegeven, daarvan op de hoogte gesteld. De opdracht wordt vervolgens in overeenstemming met artikel 2.4.3 opnieuw geformuleerd.

Tijdens de praktijktoets kan niet worden waargenomen of onderdelen van de hoofdstructuur van de rampenbestrijding en crisisbeheersing op de hoogte worden gesteld, wanneer door hen gegeven opdrachten niet of niet volledig worden uitgevoerd. De Inspectie OOV toetst dit artikel daarom niet.

4. Conclusies en aanbevelingen

Melding, opschaling, alarmering en opkomst

Het proces melding heeft te maken met de werkwijze die binnen een meldkamer wordt gehanteerd ten aanzien van het verwerken en het wederzijds gemeenschappelijk beschikbaar stellen van informatie. Een afbreukrisico ontstaat wanneer, zoals tijdens de praktijktoets in de veiligheidsregio Gooi en Vechtstreek is geconstateerd, informatie wordt opgeslagen in meerdere in GMS aangemaakte incidenten. Het werken in meerdere in GMS aangemaakte incidenten heeft negatieve gevolgen voor de volledigheid en juistheid van het gemeenschappelijke meldkamerbeeld.

Het vastleggen van gegevens is belangrijk in het kader van het gemeenschappelijk beschikbaar stellen van essentiële informatie. Doordat op de GMK urgente informatie over incidentlocatie en gevaarlijke stof niet tijdig en binnen één incident is vastgelegd in GMS, heeft deze informatie niet tijdig kunnen doordringen tot andere onderdelen van de hoofdstructuur van de rampenbestrijdingsorganisatie.

De veiligheidsregio Gooi en Vechtstreek maakt voor haar opschaling gebruik van de multidisciplinaire GRIP-systematiek. Kenmerk voor dit systeem is dat gelijktijdig en gelijkmatig door alle hulpverleningsdisciplines wordt opgeschaald. Hierbij is het van belang dat het moment waarop sprake is van een bepaald GRIP-niveau direct bij alle met alarmering belaste centralisten op de meldkamer bekend is. Wanneer dit niet direct gebeurt, ontstaat er een afbreukrisico voor de alarmering. Tijdens de praktijktoets is geconstateerd dat het bewaken van de gelijktijdige opschaling door het direct in kennis stellen van centralisten van (wijzigingen in) de GRIP-fase aandacht behoeft.

De nieuwe regelgeving, i.c. de basisvereisten zoals opgenomen in het concept Besluit Veiligheidsregio's, schrijven de samenstelling en de opkomsttijden van de verschillende onderdelen van de operationele hoofdstructuur voor. Momenteel laat de samenstelling van de teams in de veiligheidsregio Gooi en Vechtstreek op punten een verschil zien met deze toekomstige normen. De regionale opkomstnormen blijken tevens voor enkele onderdelen van de hoofdstructuur af te wijken van de basisvereisten.

Leiding en coördinatie

Meldkamer

Op de GMK van de veiligheidsregio Gooi en Vechtstreek verdient het proces 'Leiding en coördinatie' nadere aandacht. De toekomstige regelgeving gaat uit van een eenhoofdige, multidisciplinaire leiding op de meldkamer in geval van een grootschalig incident of crisis. De veiligheidsregio beschikt over een 'Protocol Alarmeringsregeling Achterwacht GMK'. Echter, dit document geeft geen garantie dat wanneer sprake is van een grootschalig incident of crisis de eenhoofdige, multidisciplinaire leiding op de meldkamer vanaf de aanvang van het incident is geborgd. Het document beschrijft in een piketregeling voor de Coördinator Meldkamer een opkomstnorm van 'ongeveer 30 minuten' en de voorziening dat bij GRIP 1 de coördinator wordt geïnformeerd over de situatie. Daarnaast is er per discipline een afzonderlijke functiebeschrijving voor de Coördinator Meldkamer beschikbaar. Deze functiebeschrijvingen zijn niet uniform. De veiligheidsregio heeft aangegeven dat met de te realiseren integratie met de gemeenschappelijke meldkamer van de veiligheidsregio Flevoland, het de intentie heeft om de functie van een eenhoofdige, multidisciplinaire leiding op de meldkamer structureel te borgen.

De Inspectie OOV is van mening dat de veiligheidsregio Gooi en Vechtstreek hiermee een stap in de goede richting heeft gedaan. Echter, met de huidige regeling is de functie niet voldoende gewaarborgd en dient aandacht te worden besteed aan een invulling van de eenhoofdige leiding in de overbrugging naar een gemeenschappelijke meldkamer met de veiligheidsregio Flevoland.

In de huidige werkwijze is nog onvoldoende sprake van het borgen van de alarmering en actuele kennis van het GRIP-niveau en informatiedeling tussen de coördinerende functionaris op de GMK en de centralisten.

CoPI

De operationele hoofdstructuur wordt gekenmerkt door onderlinge afhankelijkheid van informatie, afgestemde besluitvorming en goede communicatie hierover. De structuur en de inhoud van de CoPI-bijeenkomsten weerspiegelen dit, er heerst vergaderdiscipline, wordt gebruik gemaakt van een standaardagenda en de overleggen worden schriftelijke vastgelegd, geverifieerd en digitaal beschikbaar besteld via sitraps. Het CoPI komt tijdens de overleggen tot multidisciplinaire beeldvorming en het formuleren en uitzetten van opdrachten. In de huidige werkwijze vindt onvoldoende monitoring plaats van de voortgang van eerder uitgezette opdrachten. Op dit punt kan nog een ontwikkelingsslag worden gemaakt.

De regionaal vastgestelde samenstelling van het CoPI in de veiligheidsregio Gooi en Vechtstreek komt niet overeen met de basisvereisten uit de conceptwetgeving. De samenstelling van het CoPI in de regio voorziet niet in, de in de basisvereiste benoemde, informatiemanager.

ROT

Het ROT is tijdens de praktijktoets door een heldere vergaderstructuur tot gezamenlijke beeldvorming gekomen. Op basis hiervan werden met name door de OL prioriteiten benoemd en besluiten genomen, die tot opdrachten leidden. Het benoemen van prioriteiten, nemen van besluiten en uitzetten van opdrachten heeft veelal buiten de overleggen plaatsgevonden. In het kader van transparantie in de prioriteitstelling en besluitvorming, verdient de multidisciplinaire afstemming binnen het ROT nog aanvullende aandacht.

Als de samenstelling van het ROT wordt bezien langs de basisvereisten uit de conceptwetgeving, dan moet worden vastgesteld dat deze niet overeenkomt. De samenstelling van het ROT in de veiligheidsregio Gooi en Vechtstreek voorziet niet in de in de basisvereiste benoemde, sectie informatiemanagement.

GBT Bussum

Het GBT van de brongemeente Bussum toonde zich bewust van zijn rol en positie in de rampenbestrijdingsorganisatie, maar stelde zich afwachtend op met betrekking tot zijn informatiepositie. Het ontbreken van sitraps en de gebrekkige toegang tot netcentrisch systeem Groove leiden tot een onvoldoende beeld van het incident. Een gebrekkige informatiepositie kan worden ervaren als zijnde een ongunstige basis voor besluitvorming en prioriteitstelling, en zodoende leiden tot geringe prioriteitstelling en besluitvorming. Op het punt van systeembekendheid en de informatiepositie kan door het GBT Bussum een ontwikkelingslag worden gemaakt.

De samenstelling van het GBT in de veiligheidsregio Gooi en Vechtstreek komt overeen met de samenstelling in de basisvereisten uit de conceptwetgeving. In de opkomst blijkt echter dat hieraan niet volledig invulling wordt gegeven.

RBT

Overleggen van het RBT kenmerkten zich door een heldere vergaderstructuur onder het voorzitterschap van de coördinerend burgemeester. Op basis van de gezamenlijke beeldvorming kwam men tot besluiten en opdrachten aan met name het ROT. Een punt van aandacht is de structurele aandacht voor het schriftelijk vastleggen van de overleggen, acties en besluiten. Het RBT was zich tijdens de praktijktoets bewust van haar rol: het richtte zich op de bestuurlijke aspecten van het incident.

Bezien langs de basisvereisten uit de conceptwetgeving, dan komt de samenstelling van het RBT hiermee niet overeen. De samenstelling van het RBT in de veiligheidsregio Gooi en Vechtstreek is niet voorzien in, de in de basisvereiste benoemde, sectie informatiemanagement.

GMT

Contacten van het GMT met andere teams zoals het GBT en het ROT dienen te leiden tot gezamenlijke beeldvorming en het benoemen van prioriteiten. De prioriteiten zouden moeten

uitmonden in opdrachten aan de gemeentelijke actiecentra. Dit is in de veiligheidsregio Gooi en Vechtstreek onvoldoende tot uiting gekomen. Het niet of niet tijdig opkomen van procesverantwoordelijkheden heeft geleid tot onvoldoende sturing van het GMT aan de gemeentelijke actiecentra. Op dit punt kan nog een ontwikkelingsslag worden gemaakt.

Informatiemanagement

De veiligheidsregio Gooi en Vechtstreek beschikt nog niet over de structuur die nodig is voor een effectief informatiemanagement. Hoewel de regio de beschikking heeft over een informatiesysteem (Groove) is dit systeem nog onvoldoende multidisciplinair geïmplementeerd. Nog niet alle onderdelen van de rampenbestrijdingsorganisatie zijn op het systeem aangesloten.

Het op een centrale plek in de rampenbestrijdingsorganisatie bijhouden van een totaalbeeld is niet geïmplementeerd. De bij de onderdelen in de rampenbestrijdingsstructuur bekende informatie wordt niet structureel vastgelegd. De op grond van de basisvereisten gewenste structuur van informatiemanagement, met informatiemanagers binnen de teams, is nog niet vormgegeven.

Bijlagen

Scenario

Het is 3 april 2009. De wind waait uit noord oostelijke richting (45 - 75°) met een snelheid van 5 m/s en het motregent.

Situatie

Het pand aan de Nieuwe Vaart 40 in Bussum staat al een aantal dagen onder 24-uurs observatie van de recherche. Er is een verdenking dat er een XTC-lab gevestigd zou zijn, danwel wordt ingericht. De afgelopen twee dagen is geconstateerd dat er jerrycans en gasflessen naar binnen zijn gebracht. Ook zijn er activiteiten in het pand waargenomen op ongebruikelijke tijdstippen.

Ongeval

In het pand Nieuwe Vaart 40 is een XTC-lab in werking en wordt door vier mannen druk gewerkt aan de productie van XTC. Om 20:00 uur vindt er in het pand een explosie plaats gevolgd door een uitslaande brand. De dakconstructie en de voor- en achtergevel bezwijken gedeeltelijk door de explosie. De brand ontwikkelt zich, mede door de aanwezige chemicaliën, snel en binnen enkele minuten staat het gehele pand in brand.

Drie mannen weten naar buiten te vluchten. Eén van hen zakt voor het pand bewusteloos in elkaar en is niet meer aanspreekbaar. De twee anderen blijken ernstige brandwonden aan handen en hoofd te hebben en zijn door een medewerker van de Karwei opgevangen en onder de douche gezet. De vierde man wordt vermist.

Als gevolg van de explosie zijn in een straal van 50 meter rond het pand alle ruiten gesprongen.

Bewoners van de panden aan de Lambertus Hortensiuslaan in Naarden zijn in paniek naar buiten gerend en hebben zich in de Graaf Janlaan verzameld. Een aantal van hen heeft na de explosie iemand vanuit het geëxplodeerde pand in het water zien vallen.

In de Lambertus Hortensiuslaan in Naarden zijn tien bewoners die door rondvliegende glasscherven gewond geraakt zijn. Zij hebben zich verzameld op de kruising van de Lambertus Hortensiuslaan met de Comeniuslaan. Op de kruising van de Lambertus Hortensiuslaan en de Julianalaan in Naarden zijn acht gewonde bewoners. In de panden binnen de straal van 50 meter zijn nog vier zwaar gewonden achtergebleven.

Tijdens de brand vinden geregeld explosies plaats, veroorzaakt door de aanwezige jerrycans met brandbare vloeistoffen en de aanwezige gasflessen. Restanten van de gasflessen worden weggeslingerd en komen tot op een afstand van 100-150 meter terecht.

Op de Wethouder Koninglaan in Naarden wordt een van de panden getroffen door een gasfles en er ontstaat door de schade die dit veroorzaakt een kleine woningbrand, de bewoners raken (licht) gewond.

Aspecten die bij deze ramp een rol spelen

- Brand is lastig te bestrijden vanwege de ontplofende gasflessen (zoutzuur en ammoniak) en aanwezige chemicaliën;
- Informatie-uitwisseling tussen de operationele diensten (politie krijgt info dat het een verdacht pand is);
- Afweging operationeel optreden op plaats delict;
- Rol OM in de processen.

Afkortingen

ADR	Algemene Doorlichting Rampenbestrijding
AGS	Adviseur Gevaarlijke Stoffen
AGW	Alarmeringsgrenswaarde
ARB	Ambtenaar Rampenbestrijding
CaCo	Calamiteiten Coördinator
COH	Commandohaakarmbak
CoPI	Commando Plaats Incident
CRIB	Centraal Registratie en Informatiebureau
GBT	Gemeentelijk Beleidsteam
GHOR	Geneeskundige Hulpverlening bij Ongevallen en Rampen
GMK	Gemeenschappelijk Meldkamer
GMS	Geïntegreerd Meldkamer Systeem
GMT	Gemeentelijk Managementteam
GRIP	Gecoördineerde Regionale Incidentenbestrijdingsprocedure
HOvD	Hoofdofficier van Dienst
HOvJ	Hoofdofficier van Justitie
IOOV	Inspectie Openbare Orde en Veiligheid
IRIS	Internet Registratie- en Informatiesysteem
LMAZ	Landelijke Meldkamer Ambulancezorg (Driebergen)
LMPO	Landelijke Meetplanorganisatie
MKA	Meldkamer Ambulancezorg
MKB	Meldkamer Brandweer
MKP	Meldkamer Politie
OL	Operationeel Leider
OvD	Officier van Dienst
OvD-B	Officier van Dienst - Brandweer
OvD-G	Officier van Dienst - Geneeskundig
OvD-P	Officier van Dienst - Politie
RBT	Regionaal Beleidsteam
RCC	Regionaal Coördinatiecentrum
RGF	Regionaal Geneeskundig Functionaris
ROT	Regionaal Operationeel Team
SITRAP	Situatierapport
WAS	Waarschuwings- en Alarmeringsstelsel