



Vergadering algemeen bestuur d.d. 17 september 2009

Locatie: brandweerkazerne Hilversum

Tijd: 10.00-12.00 uur

Aanwezig:	K. Walters-Vos	loco burgemeester van Hilversum
	K. Heerschop	wnd. burgemeester van Wijdmeren
	F.W. van Gils	burgemeester van Huizen
	J.J. Sylvester	wnd. burgemeester van Naarden
	M. Schoenmaker	burgemeester van Bussum
	mw. A.M. Worm-de Moel	burgemeester van Muiden
Adviseurs:	F.W.M. van Straelen	fgd. hoofdofficier van justitie
	N. Stegink	accountmanager ministerie BZK (gast)
	J. van der Zwan	regionaal commandant
	W. van Vemde	korpschef politie
	J. Satijn	plv. regionaal geneeskundig functionaris
	D. van Baarle	directeur middelen BGV
	mw. M.C.M. Kooij	bestuursadviseur VR, ambtelijk secretaris
Afwezig:	E.C. Bakker	Burgemeester van Hilversum
	B. Horseling	burgemeester van Weesp
	E.J. Roest	Burgemeester van Laren
	mw. J.N. de Zwart-Bloch	burgemeester van Blaricum
	I. de Vries	coördinerend gemeentesecretaris

1. Opening

De heer Schoenmaker, die als plaatsvervangend korpsbeheerder conform de gemeenschappelijke regeling ook de plaatsvervangend voorzitter van het algemeen bestuur veiligheidsregio is, opent het openbare deel van de vergadering. Hij heet in het bijzonder de waarnemende burgemeesters de dames Heerschop en Sylvester en locoburgemeester van Hilversum mevrouw Walters welkom. Hij constateert een quorum.

2. Verslag van de vorige keer 25 juni 2009

Het verslag wordt zonder wijzigingen vastgesteld.

Mevrouw Worm-de Moel vraagt n.a.v. pagina 2 naar de stand van zaken begroting. De heer Van der Zwan licht toe dat de portefeuillehouders financiën bijeen zijn geweest. Er komt binnenkort een brief over de aanpassing van de indexering alsmede over de € 1 per inwoner bezuiniging waar de portefeuillehouders om hebben gevraagd. De brandweer kan dat in alle redelijkheid niet opbrengen gezien de forse taakstelling die bij de regionalisering reeds is afgesproken. Hij kondigt aan dat een begrotingswijziging de volgende keer op de agenda komt.

3. Mededelingen

- De heer Van der Zwan wil komen tot een vermindering van de bestuursstukken dan wel een constructie waarbij er een goede samenvatting komt op het voorblad en de achtergrond in bijlagen met name ten behoeve van de gemeentelijke adviseurs.
- Het proces van regionalisering loopt goed. De postcommandanten zijn nog wat zoekende naar hun plek in organisatie. De heer Van der Zwan heeft positieve sessies geïnitieerd over taken, bevoegdheden en verantwoordelijkheden en heeft een cultuurtraject opgestart om meer binding en energie in de organisatie te krijgen.

- Mevrouw Satijn meldt dat de termijn voor het gunningstraject ambulances door het ministerie van VWS weer is uitgesteld van 1 december 2009 naar een nog onbekende datum. Het veiligheidsbestuur is t.z.t. adviserend aan VWS in het gunningstraject.
- Mevrouw Satijn meldt dat de nieuwe griep niet verontrustend is. Iedereen is er klaar voor. De heer Van Gils biedt aan het Huizens continuïteitsplan en de instructie aan medewerkers collegiaal uit te wisselen.

4. RADAR

De heer Schoenmaker geeft aan dat nu het definitief rapport van de IOOV voor ligt. De heer Van der Zwan gaat in op de geconstateerde problemen. De problemen bij de GMK zijn bekend en daarom is ook het OCSB-project met Flevoland gestart. De verbetermatrix – in de door IOOV gewenste vorm – gaat voor 80% over netcentrisch werken (NEC). Deze matrix moet in samenhang met het volgende agendapunt (het projectvoorstel NEC) worden gelezen. Hij stelt voor de colleges te informeren via een brief en de informatiekrant van de veiligheidsregio, maar niet actief de pers te benaderen. Vragen worden bij voorkeur gecoördineerd via de communicatiemedewerker van de veiligheidsregio mevrouw Nowee of eventueel mevrouw Kooij. Een voorstel voor eenhoofdige leiding van de GMK volgt zo spoedig mogelijk via de veiligheidsdirectie.

De heer Van Gils bepleit een kwaliteitsslag op de GMK om te voldoen aan alle eisen. Mevrouw Walters licht toe dat de commissie beleid en strategie van de veiligheidsregio het onderhavige voorstel redelijk vindt. De matrix biedt goede aanknopingspunten, ook voor andere zaken dan netcentrisch werken. Zij vindt het verstandig goedkopere alternatieven te zoeken. Zij vindt het elkaar vinden ook zeer belangrijk. Mevrouw Worm-de Moel vindt de analyse helder, schrikt van de uitkomst en betreurt dat het bestuur nu voor een derde maal weer over de onvoldoende kwaliteit van de GMK moet spreken. Zij wil geen rapporten meer en wachten op samenwerking met Flevoland, maar nu actie zien. Zij hoopt dat bijv. door meer oefenen de kwaliteit nu omhoog te krijgen. De heer Van Gils meent dat met het OCSB-project het probleem van de GMK reeds wordt aangepakt. Hij weet dat daar veel efficiencywinst te behalen is en dat de terugverdientijd slechts 3 a 4 jaar is; de kost gaat voor de baat. Het is wel een forse bestuurlijke opgave. Hij voelt ook voor een cultuurtraject om de kolommen dichter bij elkaar te brengen en door een goede gemeenschappelijke vertrouwensbasis de samenwerking op de GMK te verbeteren. Hij is voorstander van eenhoofdige leiding van de GMK. Mevrouw Heerschop sluit zich aan bij de vorige sprekers. Ook mevrouw Sylvester sluit zich aan bij de geuite zorgen. Zij vindt de richting goed, maar wil niet eerder besluiten dan als de financiële consequenties helder zijn. Ze begrijpt de berekeningen niet: € 400.000 is geen € 0,15 per inwoner; hoe zit dat? De heer Van Vemde merkt op dat niet alle heil zal komen van eenhoofdige leiding op de GMK. Ook de cultuur is zeer belangrijk en het elkaar goed informeren op de werkvloer. Hij wijst erop dat we van ver komen. Hij vindt dat in het OCSB-project de zes partners goed bezig zijn. Het voorstel NEC is goed, maar de veiligheidsdirectie hikt tegen de kosten aan in deze tijden van bezuinigingen. Inhoudelijk over de RADAR-rapportage wijst hij op de digitale minuut; dat geeft een vertekend beeld. Ook wijst hij erop dat de alarmeringscomputer de communicator inmiddels technisch goed werkt, maar dat de functionarissen er nog niet goed mee omgaan. De heer Schoenmaker vindt RADAR een nuttige oefening en het rapport zorgvuldig, op enkele passages na. Hij vraagt zich af wat nu financieel wordt gevraagd.

De heer Van der Zwan geeft aan dat NEC de toekomst is. Behalve met Cedric kan dat ook met andere systemen; de meeste regio's kiezen voor Cedric dat wordt aangeboden met het lokkertje van de investeringskosten voor rekening van BZK. Er komt dan nog veel achteraan. Het voorstel voor eenhoofdige leiding op de GMK is uniek in den lande volgens de heer Van der Zwan; de verschillende disciplines vinden het onderwerp zeer beladen, omdat er een deel van hun eigen zeggenschap mee zou verdwijnen. Mevrouw Worm-de Moel wil dat er een begin wordt gemaakt met de oplossing van de problemen. Mevrouw Sylvester vraagt of een tweetrapsraket van beginnen met Groove en later overstappen op Cedric een optie is. Zij vindt het te vroeg voor een definitieve oplossing.

De heer Van Straelen bepleit het meer oefenen om elkaar makkelijker te vinden (en niet alleen op de GMK); het is een goede manier om de samenwerking te verbeteren. Dat is ook nodig, want een crisis komt altijd onverwacht en de aard is onbekend. Hij wijst op de sense of urgency; de rapen zijn gaar als het dan fout gaat.

De heer Van Gils geeft aan dat het geld zal kosten als we het beter willen. Daar moeten de burgemeesters voor vechten, zonder een carte blanche te geven. Het heeft geen zin om de veiligheidsdirectie om voorstellen te vragen als er geen bestuurlijke bereidheid is überhaupt middelen

vrij te maken. Hij wil dergelijke voorstellen in principe steunen; het kan niet voor niets. Voor mevrouw Sylvester en mevrouw Heerschop hangt dat af van het financiële plaatje; zij willen kiezen uit varianten. De heer Van der Zwan sluit zich bij de heer Van Gils aan. Als er een nullijn is, is een voorstel zinloos. Hij kan wel komen met de meest goedkope variant. De heer Van Vemde wijst erop dat de problemen al lang bekend zijn en de keuzen maar niet gemaakt worden met het oog op de kosten. Een calamiteitencoördinator kost 4 ton en dat heeft niemand; het is hooguit haalbaar samen met Flevoland of zelfs meerdere buurregio's. De problemen in het eerste uur zitten in de alarmering en het niet eens goed delen van informatie. De goedkoopste variant is nu al in werking, echter RADAR toetst het hogere niveau en dat halen we niet. Het basisniveau is te verbeteren door meer samen oefenen en opleiden. Het ontbreekt nog aan goede gecertificeerde opleidingen; zijn centralisten zijn nu opgeleid voor het 'blauw' en niet als gespecialiseerde informatiemedewerker.

Het algemeen bestuur besluit gedeeltelijk in te stemmen met het voorstel en het voorstel gedeeltelijk aan te houden. Het algemeen bestuur stemt op dit moment niet in met de acties uit de verbetermatrix mede gelet op de onduidelijke financiële consequenties, hoewel het bestuur zich in de richting wel kan vinden. Het algemeen bestuur geeft de veiligheidsdirectie opdracht tot het onderzoeken van mogelijke alternatieven voor de acties uit de verbetermatrix met betrekking tot NEC. Op 29 oktober a.s. zal in samenhang worden gekeken naar alternatieven in het niveau van netcentrisch werken in relatie tot de kosten. De totale kosten moeten dan zo helder mogelijk in beeld komen, ook per alternatief. Per alternatief moet duidelijk worden wat er dan verbetert. Het algemeen bestuur wil t.z.t. een voortgangsrapportage koppelen aan de uitvoering van de verbetermatrix. Het algemeen bestuur geeft de veiligheidsdirectie opdracht tot het opstellen van een voorstel voor éénhoofdige leiding van de GMK voor de vergadering van uiterlijk 10 december a.s. Ook wil het bestuur een voorstel ontvangen over de verbetering van de cultuur binnen de GMK. De colleges worden hierover geïnformeerd.

4b. Netcentrisch werken

De heer Van Gils omarmt het concept NEC gelet op de gedeelde actuele informatie, maar kan niet instemmen met € 0,15 per inwoner. Dat heeft hij ook in het landelijk overleg van de portefeuillehouders informatievoorziening meegedeeld. Daar is BZK gevraagd om een bijdrage ook voor de beheerskosten na het eerste jaar. Mevrouw Kooij merkt op dat in het Veiligheidsberaad een principebesluit is genomen om in alle veiligheidsregio's netcentrisch te gaan werken; de veiligheidsregio's zullen worden gevraagd een convenant te ondertekenen om mee te doen. De heer Bakker heeft daar bij aangegeven dat de regio's zelf gaan over de middelen; het principebesluit is niet bindend voor de regio's.

Mevrouw Worm-de Moel wil dat de basiskwaliteit goed is voor we verder gaan. Zij wil meer informatie over de informatiemanager; is dat een piketfunctie of een permanente? Samenwerking met Flevoland vindt zij hierin zeer verstandig. Zij vraagt zich af of het nog wel efficiënt is om mensen verder op te leiden in Groove. Zij vindt dat als de minister iets nieuws eist, zij er ook de middelen bij moet geven. Mevrouw Heerschop vraagt of het niet voldoet aan het convenant met BZK of de wettelijke basisvereisten financiële of andere risico's of sancties met zich meebrengt. Mevrouw Sylvester oppert Groove te handhaven en zien hoever we komen; zo nodig kan een tweetrapsraket worden gehanteerd door later alsnog Cedric aan te schaffen. De heer Van der Zwan geeft aan dat NEC een andere manier van werken is: gelijktijdig met gedeelde actuele informatie. Dat is anders dan sitraps naar teams sturen; dat betreft vertraagde informatie. Groove is een systeem om netcentrisch te werken, maar heeft ook zijn nadelen. Wij hebben de simpele en goedkope versie van Groove. Hij geeft aan dat de tweede tranche van de convenantsgelden binnen zijn dankzij de regionalisering van de brandweer; financiële consequenties heeft het niet voldoen aan het convenant op het punt van NEC niet. De minister kan wel met een aanwijzing komen. De intentie is steeds het uitvoeren van het convenant, waarvan de voorwaarden inmiddels ook in het wetsontwerp veiligheidsregio's zitten. Mevrouw Stegink van BZK bevestigt dit. Zij wijst op de wetgeving die per januari 2010 komt en waarvan de overgangstermijn 6 maanden is. NEC zit in die wetgeving. Dan voldoet de regio niet. In het voortgangsgesprek over het convenant op 30 oktober a.s. komt dit dan op tafel. Zij geeft aan dat vrijwel alle regio's hebben gekozen voor Cedric. Zij adviseert te calculeren hoeveel tijd nodig is om aan de wetgeving te voldoen.

De heer Schoenmaker wijst erop dat niet voldoen aan het convenant wel ruzie met de minister oplevert. Hij wil de veiligheidsdirectie vragen alternatieven uit te werken. Mevrouw Satijn wijst erop dat de keuze van het technisch systeem zelf (Cedric of Groove) niet het belangrijkste is. Het kostbaarste van het NEC is het opleiden en trainen van functionarissen van hoog tot laag in het omgeven met de informatie. De heer Van der Zwan beaamt dat. Mevrouw Sylvester wil een

tweetrapsraket en op deze wijze niet blijvend niet voldoen aan wetgeving. In Noord-Holland-Noord is NEC al afgetikt. De heer Van Vemde meent dat opleidingen in Groove geen weggegooid geld zijn; die komen in elk systeem van NEC van pas. Er komt wellicht nog een goedkoper systeem op de markt. Hij wil investeren in NEC, los van een systeem. De heer Van Gils stelt voor nog niet te besluiten en eerst de risico's te kwantificeren. Hij wil geen cent teveel erbij. De heer Van Straelen merkt op dat het geen gesloten boek moet zijn in de zin van: NEC kost geld, dat hebben we niet, dus we doen maar niets. Hij wil een scherper voorstel zien met alternatieven. Dan kan het bestuur keuzen maken en prioriteiten stellen.

Het algemeen bestuur besluit dit onderwerp aan te houden en de veiligheidsdirectie alternatieve voorstellen te laten ontwikkelen die de volgende keer terugkomen op de agenda. Bij de alternatieven of varianten (van licht naar zwaar) moeten de financiële consequenties en risico's duidelijk zijn, alsmede de relatie tot de wettelijke eisen.

4C. Regionaal risicoprofiel

Mevrouw Heerschop vraagt aandacht voor de tijd die nodig is voor de gang van voorstellen naar de raad; die is nu te krap becijferd. Bijv. voor de raad van januari moeten in Wijdemeren de stukken rond 22 november worden aangeleverd. Op een vraag van mevrouw Worm-de Moel geeft de heer Van der Zwan aan dat er geen financiële consequenties aan dit voorstel zitten; deze worden gedekt uit de convenantgelden van BZK. Er is wel een relatie naar het dekkingsplan dat op dit moment wordt opgesteld.

Het algemeen bestuur stemt in met de opdracht voor het regionaal risicoprofiel conform het voorstel.

4D. Samij

Mevrouw Worm-de Moel is blij met het incidentbestrijdingsplan Samij. Mevrouw Kooij licht op haar verzoek de financiële consequenties toe. Die zijn € 2000 per jaar voor de veiligheidsregio, oplopend tot € 4000 per jaar vanaf 2012. Voor de vier watergemeenten is het een bedrag in de orde van € 750 oplopend tot € 1000 per jaar. Mevrouw Sylvester vraagt aandacht voor het beheer van het plan met het oog op regionale wijzigingen. De heer Van der Zwan geeft aan dat het beheer wordt meegenomen, zowel bij de brandweer als multidisciplinair.

Het algemeen bestuur stemt in met het procedurevoorstel conform het voorstel. Het onderwerp komt de volgende keer terug voor een meer inhoudelijke behandeling als de capacitaire consequenties beter in beeld zijn.

5A. Tussenrapportage quickscan brandweerdekking 2006-2008

De heer Schoenmaker geeft aan vanuit Bussum niet zo blij te zijn met het rapport. De bij het voorstel behorende conceptbrief is nog niet verzonden en ligt hier voor. Mevrouw Walters geeft aan dat dit een tussenrapportage is. Zij wil het been bijtrekken nog voor de gemeenteraadsverkiezingen regelen en ook op zo kort mogelijke termijn komen tot een nieuw dekkingsplan. Zij verwacht bij nieuwe colleges en raden weinig beleving en begrip bij de kwestie van het been bijtrekken. De heer Schoenmaker denkt dat dat wel meevalt; de raden hebben zich verbonden aan de bij de regionalisering gemaakte afspraken. Mevrouw Walters denkt dat zij regionaal zullen denken en niet meer in termen van bedragen per gemeente. Mevrouw Worm-de Moel meent dat het hier gaat om een nieuw onderwerp. Mevrouw Walters wijst erop dat dit al speelde bij de eindaudit eind 2008. Toen is het vooruitgeschoven. Mevrouw Worm-de Moel beleeft dat anders. Zij meldt nog dat zij trots is op het korps Muiden die er in het rapport goed uitkomt. Mevrouw Heerschop constateert verschil met de cijfers die uit de eigen audit van Wijdemeren blijken. De heer Schoenmaker wil de cijfers en conclusies terughoudend interpreteren, zoals al wordt geadviseerd; het gaat om mensenwerk, digitale minuten, afwijkingen etc. Bussum heeft zijn best gedaan de dagdekking te verbeteren, dat is helaas niet voldoende gelukt o.m. door de spoorbomen die veel dicht zijn. Er is wat hem betreft geen discussie over wie de rekening oppakt; de achterblijvende gemeente zal het moeten oppakken. Bussum zal dat ook doen. Hij is het eens met mevrouw Walters; de kwaliteit van de dekking is een overgebleven punt, een los eindje. Het onderzoek bij Wijdemeren op initiatief van de heer Bijl was bekend; nu is het onderzoek voor alle gemeenten op dezelfde wijze aangepakt. Het project dekkingsplan legt veel druk op de organisatie en geeft veel emotie, geeft de heer Van der Zwan aan. Hij werkt aan draagvlak bij de klankbordgroep en de postcommandanten. Hij zoekt verbetering van de dekking ook in discussies als 4 man op een tankautospuit, in scooters en het eventueel verplaatsen van de standplaats. Alle alternatieven worden bekeken. Hij vraagt de steun van het bestuur als het t.z.t. aankomt op het uitleggen aan de medewerkers en vraagt hen ook eventuele signalen van medewerkers door te geven, zodat hij er rekening mee kan houden. Hij geeft een strakke regie op het

project. Hij merkt ook op dat de Wet veiligheidsregio's de opkomsttijden gaat regelen. De heer Van Gils wacht het kantelmoment af waarbij de brandweer aan het bestuur om dekkingsmaatregelen vraagt. De heer Schoenmakers vindt 1 maart wel erg kort, maar heeft begrip voor de uitleg van mevrouw Walters.

Het algemeen bestuur besluit conform het voorstel opdracht te geven voor uitvoeren van de in de Quicksan geformuleerde conclusies en aanbevelingen, het opstellen van een beleidsnotitie "Zorgnorm" waarin wordt vastgesteld hoe wordt omgegaan met de normtijden in het Besluit Veiligheidsregio's en met de hoogste prioriteit het opstellen van een Regionaal Dekkingsplan 2010. Daarnaast besluit het algemeen bestuur op basis van het organisatiebrede project 'versterking Basisbrandweezorg Brandweer Gooi en Vechtstreek' en de beleidsnotitie Zorgnorm vervolgens alsnog bestuurlijk bepalen of er gemeenten zijn die het been moeten bijtrekken, voor uiterlijk 1 maart 2010 met het oog op de gemeenteraadsverkiezingen. De heer Schoenmaker wenst het korps sterkte met de discussies, tijdsdruk en eventuele veranderingen.

5B. Dienstverleningsovereenkomst (DVO) proactie en preventie

Mevrouw Sylvester wil met het oog op de Wabo die per 1 januari a.s. wordt verwacht, wachten met de ondertekening van de DVO. Zij wil er dan ook een prijslijst bij. De heer Van der Zwan stelt voor al wel in de geest van de DVO te gaan werken; het gaat om het elkaar aanspreken op prestaties. Hij wijst erop dat deze DVO het basispakket betreft dat door de brandweer wordt uitgevoerd en waarvoor dus niet hoeft te worden bijbetaald. Bij een eventueel pluspakket zal dat wel het geval zijn, maar daar gaat het hier nu niet om. Hij geeft als voorbeeld van een pluspakket dat een gemeente bijv. kan willen dat een bepaalde zaak 4x per jaar i.p.v. 1x per jaar wordt gecontroleerd. Alles wat niet in deze DVO is vermeld, kan desgewenst in een pluspakket komen; er volgt daarvoor dan een rekening.

Het algemeen bestuur besluit de DVO nu niet te tekenen, maar allen tegelijk t.z.t. te tekenen als de DVO Waboproof is. Tot die tijd wordt gewerkt in de geest van deze DVO.

6A. Halfjaarsrapportage werkplan GHOR 2009

Het algemeen bestuur neemt kennis van de halfjaarrapportage werkplan GHOR 2009.

7A. Besluit portefeuillehouder GHOR

Het algemeen bestuur besluit conform het voorstel mevrouw De Zwart formeel aan te wijzen als portefeuillehouder GHOR.

7B. Benoeming archivaris veiligheidsregio

Het algemeen bestuur benoemt de archivaris conform het voorstel.

8A. Bestuurlijke netwerkkaarten crisisbeheersing

Het algemeen bestuur neemt kennis van de netwerkkaarten en besluit deze als bijlage te laten toevoegen aan het rampenplan, zodat bij incidenten snel kan worden nagekeken welke bestuurders bij het desbetreffende incident betrokken moeten worden. Als het crisisplan er straks is onder de nieuwe wet op de veiligheidsregio's komt deze bijlage daarbij, op verzoek van de heer Van Gils.

8B. Ingekomen en verzonden brieven

Het algemeen bestuur neemt kennis van de brieven.

8C. IOOV-rapport GHOR

Mevrouw Satijn wijst erop dat het onderzoek 2 jaar geleden is gehouden. De inzichten zijn inmiddels verder. Wat bijv. nog ontbreekt is de eenhoofdige leiding in de gezondheidszorg.

9. Rondvraag

Het algemeen bestuur maakt hier geen gebruik van.