

Verslag vergadering algemeen bestuur d.d. 24 april 2008

Locatie: politiebureau te Loosdrecht

Aanwezig:	E.C. Bakker	burgemeester van Hilversum, voorzitter
	D. Bijl	burgemeester van Wijdereen
	B. Horseling	burgemeester van Weesp
	F.W. van Gils	burgemeester van Huizen
	M. Schoenmaker	burgemeester van Bussum, plv. voorzitter
	J.P. Rehwinkel	burgemeester van Naarden
	E.J. Roest	burgemeester van Laren
	mw. A.M. Worm-de Moel	burgemeester van Muiden
	mw. J.N. de Zwart-Bloch	burgemeester van Blaricum
Adviseurs:	R.A. Moraal	regionaal commandant brandweer, secretaris
	J. van der Zwan	plv. regionaal commandant brandweer
	R. Kool	plv. coördinerend gemeentesecretaris
	mw. J. Satijn	plv. regionaal geneeskundig functionaris
	W. van Vemde	korpschef politie
	D. van Baarle	hoofd bedrijfsvoering brandweer
	mw. M.C.M. Kooij	bestuursadviseur veiligheidsregio, ambtelijk secretaris
Afwezig:	F.W.M. van Straelen	fgd. hoofdofficier van justitie
	W. van Vemde	korpschef politie

1. Opening

De heer Bakker opent de vergadering en heet in het bijzonder de nieuwe burgemeester van Blaricum, mevrouw De Zwart hartelijk welkom.

2. Vaststellen verslag vorige vergadering 27 maart 2008

Het verslag wordt ongewijzigd vastgesteld. N.a.v. pagina 7 vraagt mevrouw Worm-de Moel wanneer de gemeenschappelijke regeling wordt gewijzigd. De heer Moraal zal ervoor zorgen dat de GR in juni 2008 in concept gereed is.

3. Mededelingen

A. Opkomsttijden

De heer Moraal deelt mede dat na de zomer het eerste betrouwbare overzicht van de opkomsttijden, opgesteld door de GMK, gereed is. Mede aan de hand daarvan kan een bestuurlijke gedachteswisseling plaatsvinden over een verdere verbetering van de opkomsttijden. De heer Moraal antwoordt bevestigend op de vraag van de heer Bijl of daarbij de aanbevelingen uit het Inspectierapport over de operationele prestaties van de brandweer (opkomsttijden) worden meegenomen.

b. Convenant met BZK

De heer Roest meldt dat het convenant met BZK op 23 april jl. is ondertekend. Hij doet verslag van het ontspannen gesprek met de minister. Het heeft niet direct een extra bijdrage bovenop de 1,2 miljoen opgeleverd, maar bood wel een kleine opening om verder te spreken over de bijzondere omstandigheden van deze regio die een extra bijdrage kunnen rechtvaardigen. Er mag geen precedentwerking naar andere regio's ontstaan. Morgen komen ambtelijke delegaties hiertoe al bijeen. Voor 1 juli a.s. zal geen uitspraak over een extra bijdrage komen, omdat pas na die tijd bekend is hoeveel regio's een convenant aangaan en hoeveel geld er dus overblijft. De verwachting is dat er circa 14 regio's meedoen. De ambtenaren van BZK Bos en Stegink lijken deze regio welgezind te zijn. De heer Roest verwacht beweging bij BZK omdat ook de minister anders haar doelen niet bereikt. De minister had een bijzondere opvatting over gemeenten die niet meedoen met regionaliseren. Zij meent dat die uit de gemeenschappelijke regeling van de veiligheidsregio zouden moeten treden dan wel bij meerderheid van stemmen uit de gemeenschappelijke regeling kunnen worden gezet. Zij moeten dan op eigen kracht verder gaan. Zij laat dit juridisch onderzoeken. De heer Bakker vult nog aan dat hij onze kennis als koploperregio heeft aangeboden. De minister meent dat de regio hier maar geld voor moet vragen aan collega-regio's. De heer Bakker vindt dit geen collegiale manier van met elkaar omgaan. Uiteindelijk heeft de heer Bakker na het gesprek besloten het convenant te ondertekenen om in ieder geval de eerste tranche zeker te stellen.

De heer Bijl merkt op dat meedoen aan het regionaliseren van de brandweer vrijwillig is en dat de concept-Wet op de veiligheidsregio's niet meedoen, toestaat. Hij kan zich, evenals mevrouw Worm-de Moel, de juridische houdbaarheid van de opvatting van de minister niet voorstellen. De heer Roest was er ook verbaasd over. De heer Van Gils vraagt wat er met de 1,2 miljoen gebeurt als één of meer gemeenten niet meedoen met regionaliseren. De heer Bakker meldt dat de 2^e tranche dan vervalt. De heer Kool merkt op dat het risico dan 1,5 miljoen bedraagt (9 ton frictiekosten en 6 ton 2^e tranche). De heer Roest geeft aan dat dat € 6 per inwoner betekent en bijvoorbeeld voor Hilversum 4,5 ton. Als een gemeente niet meedoet, heeft dat zware (financiële) consequenties voor de andere gemeenten. De heer Bakker gaat er vooralsnog helemaal niet vanuit dat er een gemeente afhaakt. Hij heeft hoop op een extra bijdrage van de minister op een later moment. Mevrouw Worm-de Moel betreurt dat de tekst van het convenant niet in een bestuursvergadering aan de orde is geweest. De heer Bakker geeft aan dat dat door de omstandigheden niet anders kon en dat de tekst wel van tevoren aan een ieder is toegezonden. Nu wil hij afspraken maken over het vervolg. Na de ambtelijke beraadslagingen zal de stuurgroep bijeenkomen, nog voor de gezamenlijke collegevergadering van 20 mei omdat deze daarvoor nog betekenis heeft en het liefst ook voor de collegevergaderingen van 13 mei, omdat het besluit daar feitelijk wordt genomen. De bijeenkomst van 20 mei heeft een meer symbolische waarde. Afgesproken wordt dat de coördinerend gemeentesecretaris het algemeen bestuur na afloop van de stuurgroepvergadering hierover per e-mail zal informeren.

c. TMO-overstromingen.

De heer Moraal licht toe dat in de pers vorige week een misleidend artikel heeft gestaan over de oefenweek overstromingen in november. Hij meldt dat 2 oefeningen op ROT-niveau zullen worden gehouden (waarvan 1 in combinatie met het RBT) alsmede diverse oefeningen voor de evacuatie, opvang en verzorging en registratie van slachtoffers. In specifieke workshops zal er aandacht zijn voor nazorg en risicocommunicatie. Hij geeft aan dat er 3 overstromingsscenario's zijn: kust, rivier en Gooimeer. In alle scenario's zal een deel van de regio onderlopen. Op 19 juni a.s. zal de ambassadeur van TMO, mevrouw Van Vliet-Kuiper een korte toelichting geven. De heer Bijl wijst op de begrotingsvergaderingen die in november veel aandacht van de gemeenten vergen. De heer Moraal geeft aan dat enkele burgemeesters zijn of worden benaderd voor de RBT-oefening en dat verder alleen ambtelijke medewerkers van alle kolommen worden geoefend voor de bovengenoemde rampenbestrijdingsprocessen.

5A. Opbrengst van de consultatie van de colleges t.b.v. het definitief maken van het voorstel voor regionalisering van de brandweer voor colleges en raden

De schriftelijke reacties van colleges worden uitgedeeld. De heer Roest concludeert dat positief kan worden besloten, onder het voorbehoud dat de minister over de brug komt. Als dat niet gebeurt, moet de raden gelet op hun budgetrecht om extra geld worden gevraagd. De heer Roest meldt dat de rechtspositieregeling gisteren in het BGO geheel is afgetikt. Het was een zeer positieve bijeenkomst.

De heer Bakker vraagt de bestuursleden naar de mening van hun colleges. De heer Bijl verwijst voor het standpunt van de gemeente Wijdemeren naar de tekst van de brief van zijn college. De

heer Rehwinkel vraagt zich toch af wat de consequenties zijn voor het proces, onder meer van de meningen onder punt 2, 3 en 4 van die brief. De heer Bijl meldt dat het voorstel normaal zijn weg zal gaan langs B&W, commissie en raad. De heer Rehwinkel vraagt of nog andere inzichten zijn te verwachten; hij voorziet dat het anders niet goed gaat komen voor 20 mei a.s. De heer Bijl sluit dat niet uit en geeft aan dat definitieve besluitvorming in de raad zal plaatsvinden. De heer Roest vraagt zich af of één gemeente de rest kan ophouden. Hij wijst erop dat als na de zomer niet met de plaatsing kan worden begonnen, regionalisering per 1 januari 2009 heel moeilijk wordt. Hij meent dat de andere acht gemeenten worden gegijzeld, tenzij uit het onderzoek van de minister komt dat één gemeente de rest niet kan ophouden. De heer Bijl beaamt dat er financieel een relatie bestaat, maar dat de andere acht gemeenten desgewenst altijd door kunnen met regionaliseren. Hij wijst erop dat B&W van Wijdmeren niet definitief nee heeft gezegd. De heer Bakker merkt op dat Wijdmeren ook niet komt op 20 mei. De heer Rehwinkel zegt dat het om de besluitvorming op 13 mei gaat; het standpunt van Wijdmeren raakt de andere gemeenten ook, zeker in financiële zin. De heer Kool vraagt de heer Bijl of het kan zijn dat Wijdmeren niet in de raadsvergadering van juni zal besluiten. De heer Bijl verwijst naar de inhoud van zijn brief. De heer Kool vult aan dat de raden in juni moeten besluiten en dat daar nu de fictie bijkomt dat er 8 óf 9 gemeenten instappen; dat maakt een groot verschil in de financiële paragraaf. Er is een ontbindende voorwaarde op dat punt nodig. Mevrouw Worm-de Moel merkt op dat zij ook nog niet zeker weet wat de Muidense raad zal doen. Dat geldt voor de andere bestuurders ook. De heer Rehwinkel wil het probleem nu onder ogen zien en niet wachten op externe ontwikkelingen als de Wet op de veiligheidsregio's, zoals Wijdmeren wil. De heer Roest wijst erop dat het om mensen gaat en op de grote collectieve verantwoordelijkheid van het bestuur naar de werknemers die hij gisteren in het BGO nog heeft gesproken. Weer uitstel zou een slecht signaal zijn. De heer Bakker vindt ook dat het bestuur uitstel niet kan maken. Mevrouw De Zwart merkt op dat bestuurders de wil tot deze fusie moeten uitstralen en dat vol moeten verdedigen naar de raden, anders werkt het niet.

De heer Bakker is het eens met mevrouw De Zwart en de heer Kool. Hij stelt voor 2 scenario's te maken: 9 óf 8 gemeenten doen mee. De heer Roest vraagt de heer Bijl nogmaals zich duidelijk uit te spreken: doet Wijdmeren mee of niet? De heer Bijl wil in dit gremium niet ter verantwoording worden geroepen; hij is dienst van zijn gemeente. Mevrouw De Zwart wijst erop dat alle bestuurders ook hier verantwoording afleggen als portefeuillehouders brandweer. De heer Bijl merkt op dat er de afgelopen periode weinig met zijn standpunt is gedaan. De heer Bakker merkt op dat de andere 8 gemeenten graag willen weten waar zij aan toe zijn. De heer Bijl kan dat niet voorspellen. De heer Bakker en de heer Horseling vragen de heer Bijl hoe hij er persoonlijk over denkt en of hij bereid is ervoor te knokken. De heer Bakker herinnert eraan dat hij destijds alleen stond in zijn mening over één Gooistad en dat hij het andersluidende standpunt van de anderen moest accepteren en zich daarachter moest scharen. De heer Van Gils merkt op dat allen intern voor een lastige discussie staan, maar dat zij die aangaan om te komen tot een kwaliteitsverbetering. De heer Horseling is ter ore gekomen dat de heer Bijl de VVD-fracties van de 9 gemeenten in de regio wil voorlichten over de regionalisering. De heer Bijl merkt op dat dat onzin is. Hij is ook niet bij de eerdere VVD-bijeenkomst over regionalisering in februari geweest. De heer Schoenmaker merkt op dat de andere gemeenten er rekening mee moeten houden dat Wijdmeren afhaakt en een alternatief scenario moeten ontwikkelen. Mevrouw Worm-de Moel merkt op dat het algemeen bestuur in meerderheid voor regionalisering is, dat dit volle democratie is en dat zij van alle portefeuillehouders verwacht dat zij hun uiterste best doen om het voorstel aangenomen te krijgen. Zij vindt wel dat men zich hier veilig moet kunnen voelen om een ander standpunt in te nemen. Mevrouw De Zwart concludeert dat de punten 2-6 van Wijdmeren algemene punten zijn en dat 1 punt afhankelijk is van de houding van Wijdmeren over het tekort van 9 ton. De heer Bijl wil wachten op de minister. Hij merkt verder op dat hij het standpunt van het algemeen bestuur in zijn college heeft ingebracht. De heer Bakker wijst erop dat een uitspraak van de minister zeker niet voor 1 juli is te verwachten. Als het bestuur de raden van september kiezen in plaats van juni, wordt 1 januari 2009 mogelijk niet gehaald. Hij concludeert dat het is zoals het is; het standpunt van Wijdmeren verplicht het bestuur 2 scenario's te maken. De heer Rehwinkel verzoekt die scenario's ook financieel te vertalen, liefst in een overzicht per gemeente. Mevrouw Worm-de Moel vraagt of de open blokken in het voorstel aan de colleges en raden nog worden ingevuld. Mevrouw Kooij geeft aan dat de open blokken over het convenant met de minister nu kunnen worden ingevuld; voor de eventuele extra bijdrage zal het risico eerlijk worden benoemd. Het voorstel zal morgen (25 april) worden verzonden. Mevrouw Worm-de Moel wil op p.25 bij de evaluatie van de kostenverdeling het woord 'bijvoorbeeld' opnemen, omdat er ook een andere reden voor kan zijn dan een professionaliseringsslag. Bij het ingroeimodel kosten bedrijfsvoering is in het conceptvoorstel een tikfout gemaakt: het eerste jaar moet zijn 50% in plaats van 25%. In de financiële tabellen en eerdere stukken stond het wel goed.

De heer Schoenmaker vraagt of de extra bijdrage van de minister is verdisconteerd in de begroting. Dit is het geval, zoals ook expliciet in de risicoparagraaf is aangegeven. Hij verzoekt verder om een gespecificeerd overzicht van de gemeentelijke bedragen voor Bussum, omdat ze moeilijk uit de begroting te halen zijn. De heer Van Baarle zal hiertoe rechtstreeks contact opnemen met de controller van de gemeente Bussum.

Het bestuur stemt, met inachtneming van de bovengenoemde zaken, in met het verzenden van het voorstel tot regionalisering van de brandweer aan colleges en raden.

5B. Procesafspraken vergadering gezamenlijke colleges van B&W

Op voorstel van de heer Kool worden door het bestuur enkele verbeteringen aangebracht:

- 'volledig college' wordt vervangen door 'voldoende quorum'
- opgeven wie er komt i.v.m. de logistiek
- de formulering van het besluit moet zodanig worden dat de tekst voor alle colleges acceptabel is

Het bestuur stemt in met de procesafspraken. Wijdmeren is, zoals bekend, afwezig op 20 mei.

5C. Piket coördinerend burgemeester/plaatsvervangend korpsbeheerder

De heer Rehwinkel is teleurgesteld dat in de Communicator het invoeren van een piketrooster niet mogelijk is. Hij is voorstander van optie 1 (inbellen) evenals de heer Bijl. De heer Moraal en de heer Van der Zwan beantwoorden vragen. De pager hoeft alleen aan als men piketdienst heeft, verder kan hij worden uitgezet. Een bestaande semafoon kan worden vervangen door de pager. Een aparte persoonlijke code bijvoorbeeld voor IBS-toepassing is geen probleem. De groepscode van de pagers zal dan worden gebruikt voor het piket coördinerend burgemeester/plaatsvervangend korpsbeheerder. Mevrouw Worm-de Moel en de heren Roest, Horseling en van Gils hebben al een pager of semafoon en dat werkt goed; zij zijn voor optie 2. Mevrouw De Zwart oppert dat iemand ook verantwoordelijk kan worden gemaakt om elke wisseling te checken door nabellen. De heer Bakker vindt dat bewerkelijk en vindt dat degene die het piket overdraagt, verantwoordelijk is voor het proces en goede vervanging. De heren Schoenmaker en Horseling verwachten dat het inbellen fouten gaat opleveren en kiezen mede daarom voor optie 2. Mevrouw De Zwart sluit zich daarbij aan. De heer Moraal benadrukt dat wat niet wordt geautomatiseerd, een grotere foutkans heeft bij grote drukte op de GMK. En bij een GRIP-4-situatie is het echt heel druk op de GMK; het is geen onwil. De heer Bakker wil de alarmering persoonlijk bij voorkeur houden zoals het is, maar vindt uiteindelijk dat de voorkeur van de deskundigen de doorslag moet geven. Hij hakt de knoop door gelet op de meeste stemmen in het bestuur: het wordt optie 2, de pager met voldoende toelichting door de deskundigen.

6A. Lijst van ingekomen brieven en 6B. Lijst van verzonden brieven

Het bestuur heeft geen vragen of opmerkingen.

7. Rondvraag

- De heer Schoenmaker kan 19 juni niet aanwezig zijn.
- Mevrouw Worm-de Moel vraagt naar het project Waterrand, op en rond het IJ (organisatie heette voorheen SAMIJ) en vraagt of dit op 19 juni a.s. kan worden toegelicht. De heer Moraal geeft aan dat dit meeloopt in het project TMO overstromingen (Gooimeerscenario).
- De heer Van Vemde herkent in de regionalisering van de brandweer punten uit de regionalisering van de politie, zoals de ingewikkelde discussies over de middelen. Hij wijst erop dat medewerkers volop in de ontwikkeling zijn betrokken; de geesten in de organisatie zijn rijp. Daar moet rekening mee worden gehouden. Hij merkt bovendien op dat dit een complexe regio is met risico's als overstromingen en de chloortrein. Het is de 4^e regio als men kijkt naar bevolkingsdichtheid. De noodzaak van de kwaliteitsverbetering bij de brandweer is aanwezig en ook de hulpverleningspartners hebben daar alle belang bij.

8. Sluiting

De heer Bakker sluit de vergadering.