veiligheidsregio
gooi en vechtstreek

Postbus 57, 1200 AB Hilversum
Bezoekadres: Kamerlingh Onnesweg 148, 1223 JN Hilversum

[redacted]

Datum:	8 juli 2026	Behandeld door:	Woo-coördinator
Onze referentie:	1003565	Telefoon:	035 68 85 555
Uw referentie:	-	E-mail:	woo@vrfgv.nl
Onderwerp:	Besluit op uw verzoek om informatie		

Geachte [redacted]

In uw verzoek van 2 juni 2026, door de Veiligheidsregio ontvangen op 2 juni 2026, heeft u Veiligheidsregio Gooi en Vechtstreek gevraagd documenten en informatie openbaar te maken over de veiligheid en noodopvang op Rading 1 te Loosdrecht.
U vroeg daarbij specifiek om de volgende informatie:

1. Risicoanalyses en veiligheidsrapportages;
2. Schouwen en inspecties van locatie en omgeving;
3. Driehoeksoverleggen;
4. Afstemming over openbare orde en veiligheid;
5. Kosten van inzet van GHOR en brandweer.

Hierbij heeft u aangegeven dat u onder documenten onder meer het volgende verstaat:

- Bestuurlijke adviezen;
- Interne memo's;
- Gespreksverslagen;
- E-mails;
- Berichten via WhatsApp, Signal, SMS of Teams voor zover gebruikt voor bestuurlijke besluitvorming;
- Agenda's;
- Besluitenlijsten;
- Financiële overzichten;
- Facturen.

Op 8 juni 2026 heeft u bericht ontvangen dat uw verzoek in goede orde is ontvangen. Daarbij is medegedeeld dat uw verzoek volgens de geldende termijnen zal worden behandeld.

Op 19 juni 2026 heeft u bericht ontvangen dat uw verzoek gedeeltelijk is doorgezonden naar Gemeente Wijdemeren, op grond van artikel 4.2, eerste lid, Woo. Dit betreft punten 3 en 4 uit uw gevraagde informatie. Deze gevraagde informatie berust niet onder de Veiligheidsregio, maar valt onder de verantwoordelijkheid van de gemeente Wijdemeren. De burgemeester is het bevoegd gezag voor de openbare orde en veiligheid en houdt driehoeksoverleg met de politie en openbaar ministerie.
In het genoemde artikel is bepaald dat de overheid verplicht is om verzoeken onverwijld door te sturen voor zover deze betrekking hebben op informatie die bij een ander bestuursorgaan berust. Een bestuursorgaan is immers alleen bevoegd en verplicht om te beslissen over documenten die onder de eigen organisatie berusten.

Op 22 juni 2026 heeft u bericht ontvangen dat de behandeling van uw verzoek is opgeschort tot en met 6 juli 2026 omdat de betrokken belanghebbenden zijn gevraagd binnen twee weken een zienswijze te geven over de voorgenomen openbaarmaking van de door u gevraagde informatie.

1. Wettelijk kader

De Veiligheidsregio behandelt uw verzoek als een verzoek op grond van de Wet open overheid (Woo). De relevante artikelen uit de Woo kunt u vinden in bijlage 1 bij deze brief.

2. Inventarisatie documenten

Op basis van uw verzoek heeft de Veiligheidsregio gezocht in de digitale systemen, mailboxen, berichtwisselingen en overige opslaglocaties van de betrokken medewerkers. Daarbij is gebruik gemaakt van de volgende zoektermen:

- Rading 1
- Wijdemeren
- Noodopvang
- Spoedopvang
- COA

Ook is in algemene zin gezocht naar documenten over de noodopvang op Rading 1 te Loosdrecht, met specifiek aandacht voor de door u gevraagde informatie.
Bij deze inventarisatie zijn 43 documenten aangetroffen.
Deze documenten zijn genoemd in de inventarislijst in bijlage 2 bij deze brief. In deze brief wordt vanaf nu verwezen naar de nummers op de inventarislijst, zodat voor u duidelijk is wat per document is besloten en waarom dit is besloten.

3. Zienswijzen

Op grond van artikel 4:8, lid 1 van de Algemene wet bestuursrecht hebben wij een zienswijze opgevraagd bij derde-belanghebbenden. Op 22 juni 2026 heeft u bericht ontvangen dat deze belanghebbenden zijn gevraagd om hun zienswijze te geven over de voorgenomen openbaarmaking van de door u gevraagde informatie.
Wij hebben enkele zienswijzen ontvangen en deze betrokken in onze overwegingen.

4. Besluit

Wij besluiten om (deels) aan uw verzoek tegemoet te komen. De verzamelde documenten worden gedeeltelijk niet openbaar gemaakt. Per document is beoordeeld of deze zich (volledig) leent voor openbaarmaking voor eenieder dan wel of een in te roepen belang zich verzet tegen openbaarmaking. In beginsel vindt deze beoordeling per eenheid plaatst. In de inventarislijst in bijlage 2 vindt u de uitzonderingsgronden die per document zijn gehanteerd. Een uitgebreide motivering van onze overwegingen vindt u onder punt vijf van deze brief.

5. Overwegingen

Een bestuursorgaan zal het verstrekken van de gevraagde informatie achterwege kunnen (dan wel moeten) laten wanneer zich één of meer van de in artikel 5.1 of 5.2 van de Woo genoemde uitzonderingen en beperkingen voordoen. Dit is de reden waarom soms bepaalde onderdelen in de aan u verstrekte documenten onleesbaar zijn gemaakt c.q. zwartgelakt zijn. In de inventarislijst in bijlage 2 vindt u welke uitzonderingsgronden per document gelden. Hieronder vindt u een uitgebreidere toelichting.

Uitzonderingsgrond eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer

De zwartgelakte informatie betreft voor een groot gedeelte informatie die niet openbaar wordt gemaakt ter eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer van de betrokkenen (art. 5.1 lid 2 onder e Woo).

In de meeste gevallen gaat om het directe persoonsgegevens, zoals directe e-mailadressen en telefoonnummers, van ambtenaren en derden die, als zij openbaar worden gemaakt, door eenieder geraadpleegd kunnen worden. Door deze zwart te lakken wordt voorkomen dat deze personen in hun persoonlijke levenssfeer worden geschaad door het gebruik van deze informatie op internet, in artikelen of om fraude mee te plegen dan wel om ongewenste contacten in de werk- of privésfeer te voorkomen. Specifiek als het gaat om ambtenaren geldt dat het belang van eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer zich verzet tegen openbaarmaking van namen en contactgegevens van functionarissen die niet vanuit hun functie in de openbaarheid treden. Temeer nu in (een) relatief kleine organisatie(onderdelen) de beleidsopvattingen direct herleidbaar zijn tot personen. Het belang van de

eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer weegt in dit geval zwaarder dan het belang van de openbaarheid. Om deze reden zijn persoonsgegevens onleesbaar gemaakt.

In enkele documenten zijn ook handtekeningen of logo's zwartgelakt. Het openbaar maken van handtekeningen dient geen doel, maar levert wel een risico op (identiteits)fraude voor de betrokkenen op. De logo's verwijzen naar een organisatieonderdeel dat, vanwege de beperkte omvang, direct herleidbaar is naar individuele functionarissen. Daarbij is dit logo niet het publieke logo voor de gehele organisatie van de Veiligheidsregio maar wordt dit logo toegepast in intern of informeel gebruik. Het verstrekken van deze informatie dient dan geen doel van goede en democratische bestuursvoering.

Eén document betreft een afbeelding waar personen herkenbaar op staan. De zwartgelakte gezichten betreffen functionarissen die niet vanuit hun functie in de openbaarheid treden. Het openbaar worden van deze afbeelding dient geen doel en daarom zou de inbreuk op de persoonlijke levenssfeer van deze betrokkenen niet gerechtvaardigd zijn.

Eén document betreft de kennisgeving van privéafspraken aan een contactpersoon. Het openbaar worden hiervan dient geen doel en daarom zou de inbreuk op de persoonlijke levenssfeer van deze betrokkene niet gerechtvaardigd zijn.

Uitzonderingsgrond beveiliging van personen en voorkomen van sabotage
Een ander gedeelte van de zwartgelakte informatie betreft informatie die niet openbaar wordt gemaakt ter beveiliging van personen en het voorkomen van sabotage (art. 5.1 lid 2 onder h Woo).

Op grond van artikel 5.1, tweede lid, aanhef en onder h, van de Woo kan ik geen informatie openbaar maken wanneer dit de beveiliging van personen en bedrijven en/of het voorkomen van sabotage belemmert en dit belang zwaarder weegt dan het belang van openbaarheid. In bepaalde passages van bepaalde documenten staan beveiligingsgegevens. Uit deze gegevens kan informatie worden afgeleid over de beveiliging van objecten. In het algemeen en specifiek gelet op de onrust en geweldspleging die zijn ontstaan naar aanleiding van de komst van de noodopvang, is informatie om deze reden in meerdere documenten onleesbaar gemaakt. Hier gaat het o.a. om plattegronden en informatie omtrent de beveiliging van het pand en de personen zoals cameralocaties en aantallen beveiligers. Daarnaast zijn afbeeldingen van deuren, sloten, vluchtroutes en andere informatie die van pas zouden komen bij kwaadwillende acties beoordeeld en (deels) zwartgelakt. Het openbaar worden van deze informatie doet afbreuk aan de beveiliging van de personen in en om het pand. Het belang om hier geen zicht op te bieden weegt zwaarder dan het belang van openbaarheid. Ik maak deze informatie daarom niet openbaar.

Uitzonderingsgrond persoonlijke beleidsopvattingen
Documenten 21 en 25 bevatten zwartgelakte informatie die niet openbaar wordt gemaakt omdat dit persoonlijke beleidsopvattingen zijn die uitsluitend zijn bestemd voor intern beraad. Intern beraad is het overleg tussen ambtenaren binnen een bestuursorgaan, of binnen een kring van bestuursorganen die gezamenlijk verantwoordelijk zijn voor een bestuurlijke aangelegenheid. Documenten die bestemd zijn voor intern beraad kunnen persoonlijke beleidsopvattingen bevatten. Dat is hier ook het geval.

Ten aanzien van de openbaarmaking van deze persoonlijke beleidsopvattingen geldt het volgende. Op grond van artikel 5.2, eerste lid, van de Woo worden persoonlijke beleidsopvattingen in documenten die bestemd zijn voor intern beraad niet openbaar gemaakt. Persoonlijke beleidsopvattingen zijn ambtelijke adviezen, meningen, visies, standpunten en overwegingen ten behoeve van intern beraad. Het is van belang dat ambtenaren intern vrij met elkaar van gedachten kunnen wisselen over voorstellen of standpunten, dus dat zij zonder vrees voor openbaarmaking opvattingen kunnen uitwisselen over wat de inhoud en opbouw van een stuk volgens betrokkenen zou kunnen zijn. Deze persoonlijke beleidsopvattingen binnen intern beraad worden dan ook niet openbaar gemaakt. Persoonlijke beleidsopvattingen zijn niet: feiten, prognoses, beleidsalternatieven, de gevolgen van een bepaald beleidsalternatief of andere onderdelen met een overwegend objectief karakter. Deze onderdelen zijn wel openbaar gemaakt.

Duplicaten en concepten
De inventarislijst in bijlage 2 bevat een aantal duplicaten van documenten die openbaar worden gemaakt. Met duplicaten bedoelen wij versies die qua inhoud identiek zijn aan elkaar. De duplicaten worden niet openbaar gemaakt, omdat dit geen doel dient. Daarnaast staan er twee conceptversies (documenten 19 en 20) op de

inventarislijst in bijlage 2. Deze conceptversies worden niet openbaar gemaakt omdat alle informatie die zij bevatten zich ook bevindt in document 18, die wel openbaar wordt gemaakt.

Niet ontvangen documenten
In documenten 4 en 13 wordt gerefereerd aan andere documenten zoals een logboek van brandwerende afwerkingen. Voor zover deze niet bij dit besluit zijn gevoegd, beschikt de Veiligheidsregio niet over deze documenten.

In het algemeen geldt dat de Woo van toepassing is op publieke informatie die is neergelegd in bestaande documenten. Als de Veiligheidsregio geen documenten heeft opgesteld of ontvangen over de informatie waarnaar u vraagt, kunnen deze dus niet worden verstrekt.

Reeds openbare documenten
Document 29 is reeds openbaar en wordt daarom niet door ons verstrekt. Het document is vindbaar via https://www.wijdemeren.nl/Noodopvang-vluchtelingen-in-gemeentehuis-Wijdemeren.html onder de titel 'veiligheids- en omgevingsplan' en 'veiligheidsplan'.

6. Wijze van openbaarmaking en publicatie

De documenten die (gedeeltelijk) openbaar worden, worden samen met deze brief digitaal aan u toegezonden.

Dit besluit en de documenten die voor iedereen (gedeeltelijk) openbaar worden, worden binnen een week na toezending gepubliceerd op www.vrgooienvechtstreek.nl.

Een kopie van dit besluit wordt verzonden naar de derde-belanghebbenden.

Bezwaar
Tegen dit besluit kunt u binnen zes weken na de dag waarop dit bekend is gemaakt een bezwaarschrift indienen. Het bezwaarschrift moet zijn ondertekend en bevat ten minste een naam en adres, de dagtekening, een omschrijving van het besluit waartegen het bezwaar is gericht en de gronden waarop het bezwaar rust.
Het bezwaarschrift moet worden gericht aan:

Algemeen bestuur Veiligheidsregio Gooi en Vechtstreek
t.a.v. de algemeen directeur
Postbus 57, 1200 AB Hilversum

U mag het bezwaarschrift per bovengenoemd postadres indienen of een scan van uw ondertekend bezwaarschrift per mail indienen via info@vrgooienvechtstreek.nl.

Het indienen van een bezwaarschrift schorst de werking van het besluit niet op. Als er tijdelijke maatregelen nodig zijn waarmee niet tot de beslissing op het bezwaarschrift kan worden gewacht, hebt u de mogelijkheid om een voorlopige voorziening aan te vragen bij de rechtbank Midden-Nederland. Voor het aanvragen van een voorlopige voorziening bent u griffierecht verschuldigd.

Vragen
Als u vragen heeft over de afhandeling van uw verzoek, dan kunt u contact opnemen met woo@vrfgv.nl. Voor meer informatie over de Woo-procedure, kunt u kijken op Wet open overheid (Woo) | Rijksoverheid.nl.

Namens het algemeen bestuur van de Veiligheidsregio Gooi en Vechtstreek,

J. de Graaf
Directeur Bedrijfsvoering
Veiligheidsregio Gooi en Vechtstreek